

**Fra:** Aase Naess <Aase.Naess@sas.com>  
**Sendt:** 14. oktober 2015 11:17  
**Til:** NVE  
**Kopi:** heidi.rodven@risor.kommune.no; postmottak@risor.kommune.no  
**Emne:** Vedr. Høringsuttalelse - Regulering av Leivann i Risør  
**Vedlegg:** leivann.jpg

Til NVE – Konsesjonsavdelingen!

Innsigelse vedr:

Søknad om konsesjon for uttak av vann fra Leivatnet i Risør kommune, Aust-Agder fylke til settefiskeanlegg, datert 24/4-2015.

Som medeier i et familiesommerhus ved Leivann, vil jeg på det sterkeste protestere mot en etablering av smoltanlegg i vannet med den følge at vannet senkes med 1 m.

Vår familie har hatt fritidsboligen Trauskjær (Trankjær), SSS-veien 1926, gnr 27, bnr 36 siden 1961 og undertegnede har vært der hvert år siden, både sommer og vintre. Stedet var opprinnelig en gammel husmannsplass fra midten av 1800-tallet. Området er et unikt kulturlandskap pga den uberørte natur rundt Leivann og bosettingen som består av gamle gårder med fastboende, og en nennsom utbygging av fritidshus. Vannets og områdets skjønnhet og kvaliteter er noe vi sterkt verner om og som ikke må gå tapt.

Jeg har ikke noe imot at det opprettes arbeidsplasser i Risør kommune, noe kommunen trenger, men jeg har noe imot at det reguleres i naturen i dette naturskjønne og rekreative området.

Jeg vil også påpeke at søker har unnlatt å sende nabovarsel til grunneierne, hvilket må være en grov feil i saksbehandlingen. Det har vært informasjon i to lokalaviser, men søkeren vet at mange bor utenfor lokalområdet og følgelig ikke leser lokalavisene. For å si det populært, her lukter det litt av at søker har unnlatt å informere grunneierne for å hindre protester/innsigelser, for så å trumfe gjennom sitt eget prosjekt.

Jeg har lest rapporten fra Rådgivende Biologer AS og er på flere punkter meget uenig i rapportens konklusjoner:

### **3.4. Biologisk mangfold**

*Naturtyper*

**Ingen** (min utheving) verdifulle naturtyper er registrert i området rundt Leivatnet. Det er ikke registrert vassdragsknyttede naturtyper der vannføringen eller vannstanden i vassdraget har direkte betydning.

Dette er ikke riktig:

Rapporten har ikke nevnt Lonene, en lang kanal som starter ved Rundholmen i Leivann og strekker seg nesten helt inn til Øysang.

**Loner en svært sjelden naturtype i norske vassdrag. Ved senkning av vannstanden, vil lonene i Leivann gro igjen.**

Bemerkning:

NVE har tidligere anbefalt å få gjenopprettet en lone i Bruelva i Kvam i Hordaland. (Jf. Program for miljøtiltak i vassdrag. NVE Dokument nr 11-2003.) Her har elven tydeligvis blitt regulert og ønskes gjenopprettet.

### 3.5 Flora og fauna

*Det er ikke gjennomført egne undersøkelser av biologisk mangfold i forbindelse med denne konsekvensutredningen, og både flora og fauna antas på bakgrunn av eksisterende informasjon å bestå av vanlige arter for distriktet.*

Det er et rikt dyreliv i og ved Leivann, bl. a bever, oter, grevling, hare, rev, elg og rådyr. De større dyrene går ned til vannet for å drikke. Blir vannstanden lavere, blir strendene gjørmete og dyrene får forverrede vilkår. Bever og oter vil sannsynligvis forsvinne.

Av fugleliv er det bl.a. hegre, myrsnipe, rugde, ender og skarv og naturligvis gjøk, hakkespetter, linerler, svaler og andre småfugl.

Røye og abbor finnes i store mengder i vannet.

Av flora er det flere arter som er allerede er forsvunnet, bl.a. nattfiol en sjelden orkidetype, og vi verner ekstra godt om noen små eksemplarer av den sjeldne vaniljerot.

**Hva skjer med alt dette hvis vannet senkes? Vi skal ta vare på flora og fauna, ikke utrydde det!**

### 3.6 Landskap

*Vurderingen av landskapskvaliteter vil alltid være subjektive, og dette gjør både verdsetting og vurdering av konsekvenser vanskelig. Leivatnet og utløpsområdet ligger Landskapsregion 01.2 –«Skagerakskysten», som strekker seg helt vest til Rogaland. Kysten består av lave øyer, og landarealene innenfor er oppdelt av utallige kiler og små fjorder. Innenfor dette ligger regionen 5.5 «Skog- og heibygdene på Sørlandet», der landskapet er preget av utallige koller og åser som gjør at vassdragene karakteristisk består av en rekke små skogsvann, med tilhørende landskapsrom **med begrenset inn- og utsyn**. Landskapet vurderes å ha **middels verdi**, (min utheving).*

Vannet med sine koller og åser er unikt, kanskje det vakreste på Sørlandet? Maleren Th. Kittelsen kunne ha vært her og blitt inspirert til sine trolske stemningsbilder. **Hva betyr begrenset innsyn eller utsyn til vannet og hvordan kan et landskap vurderes til å ha middels verdi?**

**Konklusjonen er skrevet på et veldig generelt grunnlag og tydeligvis av noen som aldri har sett eller oppholdt seg i området.**

### 3.10 Brukerinteresser

*Det har ikke vært mulig å skaffe kunnskap om hvilke friluftsinnteresser som er knyttet til områdene rundt Leivatnet. Det antas derfor at dette ikke er omfattende, og det meste av fritidsbebyggelsen i regionen er rette mot sjøen. Langs innsjøen er det kun noen få småbruk, en del veiløse små plasser og det er ikke noe utbygd nettverk av skogsveier i innsjøens nærområde. Disse områdene antas å ha liten verdi for friluftslivet utover helt lokal bruk. Tilgangen til områdene og utnyttelse av innsjøen som magasin vil i liten grad endre områdets verdi for friluftsliv.*

· **Tiltaket vil ikke ha noen virkning for brukerinteresser.**

· **Med liten verdi blir konsekvensen ubetydelig (0)**, (min utheving).

Hvordan kan Rådgivende Biologer A/S komme til en sånn konklusjon når ingen er blitt spurt? Dette er feil. Hytter og hus er bundet sammen med skogsveier og stier. Daglig kommer mange jøggere og andre turgåere langs veiene og stiene, og ved Galte bru blir badeplassen flittig brukt av bilturister fra rv 354 (SSS-veien).

Vannet blir brukt av mange padlere som fra nordenden av Leivann kan komme over til Eidsvann og herfra helt til Kragerø via Kjølebrønnskilen.

Vi som er hytteeiere ved Leivann bruker vannet daglig til bading og båtliv og kommer til å merke store negative virkninger av et Leivann med senket vannstand. **Badeplasser og brygger blir ubrukelige og vi vil få store utgifter med å etablere nye.**

### **3.9 Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser**

*Det er ikke noe offentlig vannuttak fra Leivatnet, men noen av de nærliggende hyttene har nok tidligere benyttet innsjøen som drikkevannskilde. Risør kommune holder imidlertid på med utbygging av kommunalt ledningsnett, og de fleste vil nok etter hvert koble seg på der.*

Detter er ikke riktig:

Risør kommune kommer helt sikkert **ikke** til å bygge ut et kommunalt ledningsnett i området rundt Leivann. Noen få har boret etter vann og mange bruker vann fra Leivann.

Tilleggs kommentar:

Søkeren og hans familie har i generasjoner eid Mølla som ligger flott ut mot havet ytterst på Gjernes. Denne familien har derfor ikke det samme forhold til Leivann som vi andre hytteeiere lenger opp i vannet har. Dette er to helt forskjellige verdener og interesser, Sørlandskysten og havet mot Innlands-Sørlandet.

Leivann fra Galte bru og oppover er hytteeierens og de fastboendes område og brukes daglig til båtliv og badeliv. Det finnes ingen flottere utsikt i Sørlandsheiene enn utsikten mot Rundholmen med koller og blåner i det fjerne. Denne unike natur må ikke ødelegges.

**Selve det fysiske anlegget ved utløpet av Leivann, kummer etc vil ikke sjenere oss andre brukere av vannet, men lav vannstand vil.**

Spørsmål vedr. utbyggingen:

1. Hvilken garanti har vi for at senkningen av vannstanden kun blir 1 m? Feilberegninger og feil i anlegget kan føre til at det tappes mer vann enn ønsket, så senkningen blir 1,5 – 2 m.

Vi har tidligere hatt lav vannstand i Leivann pga dårlig vedlikehold av demningen ved utløpet på Gjernes.

2. Hvor mange arbeidsplasser vil anlegget reelt kunne skape?

3. Hvem skal betale for reetablering av brygger og badeplasser når vannstanden synker? Er det søkeren? Det er ingen grunn til at grunneierne skal få ekstra utgifter pga det nye smoltanlegget. Alle brukere av Leivann vil få problemer og utgifter i forbindelse med senket vannstand.

Vi som er fritidsbrukere av Leivann og området omkring, er alle med til å støtte og opprettholde lokalsamfunnet ved å bruke nærmiljøets butikker og andre lokale bedrifter. Hvis området blir mindre attraktivt å oppholde seg i, kan dette ha negative konsekvenser for det lokale miljø.

Alt dette på bekostning av et anlegg som etter min mening ikke er til gagn for andre enn søkeren selv og evt. et par ansatte.

Jeg håper at NVE vil tenke seg om flere ganger før det gis konsesjon til dette settefiskeanlegget.

### **Vi skal trå varsomt!**

Med vennlig hilsen  
Åse Næss  
Sjølundsparken 40  
DK-3150 Hellebæk  
Danmark

Tlf. +45 5138 7713

E-mail: [Aase.naess@sas.com](mailto:Aase.naess@sas.com)

---

### **Aase Naess**

Ass. R&D Project Manager, ELC - Software Globalization

T: + 45 70 28 27 13 ▪ M: +45 51 38 77 13 ▪ [aase.naess@sas.com](mailto:aase.naess@sas.com)

SAS Institute ▪ Købmagergade 7-9 ▪ DK-1150 København K ▪ T: +45 70 28 28 70

[www.sas.com](http://www.sas.com)

**SAS® ... THE POWER TO KNOW®**

**SAS Institute A/S is a subsidiary of SAS Institute Inc., Cary, North Carolina, USA**

**This message and any attachments contain information that may be confidential and privileged. Unless you are the addressee (or authorized to receive for the addressee), you may not use, copy, print or disclose to anyone the message or any information contained in the message. If you have received this e-mail in error, please advise the sender by reply and delete the message and any attachments. Thank you. SAS Institute A/S is a subsidiary of SAS Institute Inc., Cary, North Carolina, USA.**

**Please consider the environment before printing this e-mail.**