

NVE

Innsendt dato: 25.11.2015

Referansenummer: XLKFSN

## Innsending av høringsuttalelse

| Saksopplysninger      |   |
|-----------------------|---|
| NVEs saksnr.:         | 201500070                                 |
| Sakstittel            | Jernes fisk - uttak av vann fra Leivatnet |
| Høringsuttalelse fra: | Privat person                             |

| Personopplysninger |                       |
|--------------------|-----------------------|
| Navn               | Knut Clausen          |
| Telefon            | 97409283              |
| Adresse            | Solheimveien 21       |
| Postnr             | 3788                  |
| Poststed           | Stabbestad            |
| E-post             | knut.clausen@kebas.no |
| Gjenta e-post      | knut.clausen@kebas.no |

## Høringsuttalelse

Høringsuttalelse

Kommentar til konsesjonssøknad fra Jernes fisk

Som bruker av området til rekreasjon sommer og vinter gjennom mange år, har jeg behov for å kommentere noen punkter i konsesjonssøknaden.

Generelt om søknaden.

Konsekvenser reguleringen kan ha for det biologiske mangfold, landskap, og brukere av området blir ikke synliggjort på en ordentlig måte. Det konkluderes ut fra en del synsing, antagelser og manglende undersøkelser. Lokalkunnskap ser også ut til å være fraværende.

## 2.3

Ulemper

Søkeren har ikke klart å se noen ulemper ved tiltaket???

Her er noen:

Visuelt vil landskapet forringes.

Fremkommeligheten i vannet blir vanskeligere, spesielt i Lonene.

Badeplasser forandres.

Konsekvenser for det biologiske mangfold? Ikke undersøkt.

Usikker is om vinteren for to og firbeinte.

## 3.2 Vanntemperatur, isforhold og lokalsamfunn

Søknaden konkluderer med at isen langs land vil være usikker i nedtappingsperioder, men at det har liten betydning, da friluftinteressene rundt innsjøen anses små på vinterstid.

Bruken er nok adskillig større vinterstid, enn hva søknaden gir inntrykk av. Skiturer, isfiske, skøyting, mm.

Det viktigste er ikke tatt med i konsekvensene, nemlig viltet.

På begge sider av Leivann er det god bestand av rådyr, hjort og noe elg. Ved spesielle snøforhold trekker dyra ned på isen hvor det er lettere å ta se frem. Enkelte ganger kan det være reine dyretråkka langs med land på begge sider av vannet.

Konsekvens ved tiltaket: Usikker is og større risiko for mennesker og dyr.

## 3.4 Biologisk mangfold.

Konsekvenser ved det biologiske mangfold er ikke kjent.

## 3.6 Landskap

Vurdering av landskap vil alltid være subjektiv. Det kan alle være enige om. Verdisettingen og vurderingen av dette er helt avhengig av brukerinteressene og opplevelsene i området. Her er min subjektive oppfatning sett fra et natur og friluftslivs synspunkt.

Leivann er et langt og smalt vann med varierende dybde og bredde.

Det er mange rasteplasser

på øyene og langs vannet med mulighet for overnatting. Bortsett fra

|                              |  |
|------------------------------|--|
|                              | <p>eksisterende bebyggelse i området fremstår store deler av vannet som urørt av menneskelige inngrep. Tilgjengeligheten er også meget god. Man kan sette ut farkosten fra riksveien ved Galte bro. Etter noen få padletak passerer man «Hest i villmark», og er praktisk talt «kano i vilmark». Alternativt kan man komme sjøveien opp fra gjernessiden eller fra Eidskilen via Eidsvann. Lonene gir vannet en ekstra dimensjon med smale sivbevokste sund og åpne flater. Herfra kan man bære kanoen over til Skarvann og videre inn i Kjølebrøndvassdraget.</p> <p>Mulighetene er mange.</p> <p>Området er rikt på opplevelser. Fiskeørn og vandrefalk hekker i nær tilknytning til vassdraget. Musvåken er vanlig å se. Ender og vadefugl likeså. God bestand av hjort og rådyr for å nevne noe. Muligheten for en ørret til kvelds er også god. Stamfisken i vannet ser ut til å være av god kvalitet.</p> <p>Når isen er trygg vinterstid, innbyr landskapet til friluftsliv også på den årstiden, og det er en del som benytter seg av det.</p> <p>Det er summen av alt dette som gjør Leivann til et særdeles flott natur- og rekreasjonsområde. Det er viktig å verne om de kvalitetene området har, og som betyr mye for veldig mange.</p> <p>3.10 Brukerinteresser</p> <p>Dette er det mest misvisende punktet i søknaden.<br/>«Det antas at dette ikke er omfattende»</p> <p>Etter å ha være en aktiv bruker av området i snart 50 år har jeg sett hvordan bruken og aktiviteten har utviklet seg, og vært økende over tid.</p> <p>Fiske og friluftsliv sommer og vinter.</p> <p>Leivann er et kjent og populært vann å padle i for lag, foreninger og enkeltpersoner. Dette er nok den største brukergruppen.</p> <p>I tillegg kommer aktiviteten til hytte og grunneiere i området.</p> <p>Min hensikt med høringsuttalelsen er å gjøre beslutningstagere oppmerksom på de brukerinteressene som finnes i området, og hvilke kvaliteter Leivann har som natur- og rekreasjonsområde. Ber om at dette blir tilstrekkelig utredet og ivaretatt ved den videre behandling av saken.</p> <p>Mvh. Knut Clausen.</p> |
| Høringsuttalelse som vedlegg | Ikke angitt  |
| Annen relevant informasjon   | Ikke angitt  |
| Vedlegg av bilder og kart    |  |