

Karin Brekke  
epost: [karinbrekke@gmail.com](mailto:karinbrekke@gmail.com)

Til  
NVE

2016-11-11

## **Høring av planendringssøknad for uttak av vann til Jernes Fisk i Leivann (innsjø nr 1260) – Risør og Kragerø kommuner – hørings svar**

### **Hva forventes av høringsinstansene?**

Hensikten med høringen er å få synspunkter på de foreliggende planene. Vi ønsker begrunnede synspunkter på om planene bør gjennomføres, ev. valg av alternativ eller forslag til begrensninger i planene. Vi ønsker også begrunnede forslag til avbøtende tiltak som kan redusere skadene ved gjennomføring av planene.

### **Nytt forslag med redusert regulering med nedtapping til 0,5m**

At innvendingene som fremkom i forrige høring i denne saken har medført at den foreslåtte reguleringen nå er redusert fra 1,0-0,5m er positivt. Det vil derfor være viktig at det legges til rette for at nedtappingen ikke overskrides. En etablering av et objektivt tilgjengelig målepunkt for normalvannstand for Leivann vil kunne bidra til dette. Undertegnede ber derfor om at NVE kan bidra til at dette gjøres. Det vil også kunne bidra til å unngå fremtidige uenigheter om nedtappingen. Men viktigst er det at begrensningen i nedtappingen bedre vil beskytte de interessene som mange av høringsinstansene trakk fram i forrige høringsrunde:

- næringslivsinteresser knyttet til rekreasjonsmulighetene i og ved Leivann
- friluftsliv for fastboende, hytteeiere og turister
- dyreliv i og ved Leivann, herunder særlig i de grunne områdene i Lonene
- vannuttak til drikkevann, både for fastboende og hytteeiere

I tråd med hensikten med høringen, slik det er formulert fra NVE, ønsker undertegnede at konsesjon gis under forutsetning av etablering av et normalvannstandspunkt som et avbøtende tiltak for å sikre at interessene til de 34 høringsinstansene blir best mulig ivaretatt.

### **Alternativt forslag om fjerning av dammen**

I dokumentet Tillegg til søknad om konsesjon pkt 3.4 skriver Wintermark:

*Videre er det viktig å understreke at dameier alternativt kan søke damtilsynet om å få fjerne dammen, siden det uten ressurser til daglig drift av magasinet vil være vanskelig å hindre særlig lave vannstander i tørre somre eller høye vannstander i forbindelse med store nedbørmengder.*

En fjerning av dammen ved Leivann vil medføre en langt lavere vannstand enn den 1m nedtappingen som forslaget opprinnelig skisserte. Med henvisning til de mange negative konsekvensene som høringsuttalelsene dokumenterte, vil undertegnede be om at NVE vedtar at et slikt tiltak krever konsesjon etter vannressurslovens §8, jf vannressurslovens § 41. Re tilsvarende sak i Vennesla kommune om nedleggelse av dam Lonan. En slik konsesjonssak vil kunne trekke inn kommunene, fastboende, hytteeiere og eventuelle interesseorganisasjoner for å vurdere eventuelle tiltak for å sikre dammen, både praktisk og økonomisk. Dette gjelder også gjennomføring av vilkårene jf § 26 ved en eventuell fjerning av dammen om at området

må sikres, oppryddes og tilbakeføres med rask revegetering mm.

Undertegnede ønsker derfor at NVE i konsesjonsvedtaket samtidig gjør klart at en eventuell fjerning av dammen også er konsesjonspliktig.

Med hilsen

Karin Brekke