



Bakgrunn for vedtak

Regulering og uttak av vann til Smøla klekkeri og settefiskanlegg

Smøla kommune i Møre og Romsdal



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver Smøla Klekkeri og settefiskanlegg
Referanse 201500911-18
Dato 26.04.2019
Ansvarlig Gry Berg
Saksbehandler Silje Aakre Solheim

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

Sammendrag.....	1
Søknad.....	2
Høring og distriktsbehandling.....	5
NVEs vurdering.....	6
NVEs konklusjon.....	9
Forholdet til annet lovverk.....	10
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven.....	11

Sammendrag

Smøla Klekkeri og settefiskanlegg har i dag konsesjon til produksjon av 2,5 millioner smolt. Anlegget har i dag ikke konsesjon etter vannressursloven. De planlegger å øke produksjonen til 5 millioner smolt. Anlegget er basert på resirkuleringsteknologi. De benytter i dag en vannmengde på rundt 45 m³/time (12,5 l/s), og vil med planlagt økning i produksjonen ha behov for maksimalt 120 m³/time (33 l/s). I tillegg til økt vannuttak er det søkt om å videreføre regulering av Fløvatnet (HRV kote 5 og LRV kote 2), Kolbergvatnet (HRV kote 14,6 og LRV kote 13,1) og Kolbergtjønnen (HRV kote 8,6 og LRV kote 7,1). Infrastruktur er allerede på plass, men det må påregnes noe vedlikehold av dammene i Kolbergvatnet og Kolbergtjønnen. Det er ikke planlagt å slippe minstevannføring fra de tre innsjøene. De planlagte reguleringene vil ikke sikre tilstrekkelig vannforsyning i et tørt år. Bedriften vil derfor også etablere et avsaltingsanlegg for å dekke behovet for vann i slike perioder.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal mener i utgangspunktet at alle nye vassdragskonsesjoner bør innebære en viss minstevannføring, og anbefaler at dette blir nøye vurdert i videre saksbehandling. Utover dette har ikke Fylkesmannen vesentlige merknader til det omsøkte tiltaket. NVE har ikke mottatt andre merknader til planene.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til vannuttak og regulering må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

NVE mener det er positivt at Smøla klekkeri og settefisk nå vil formalisere vannuttaket sitt. Vi ser at magasinet i seg selv ikke er tilstrekkelig for en produksjon av 5 millioner smolt, men med et avsaltingsanlegg for sjøvann vil anlegget kunne ha trygg tilgang på ferskvann. Fløvatnet, Kolbergvatnet og Kolbergtjønnen grenser til områder med store naturverdier. Alle fysiske inngrep er imidlertid etablert, og en regulering som omsøkt vil etter NVEs vurdering ikke komme i konflikt med disse naturverdiene. Det er ikke store brukerinteresser i området, og landskapsbildet vil bare i mindre grad bli berørt.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Smøla klekkeri og settefiskanlegg AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til regulering og uttak av vann til produksjon av settefisk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Smøla Klekkeri og settefiskanlegg, datert 18.12.2017:

Smøla Klekkeri og settefiskanlegg ønsker å utnytte vannet i Fløvatnet med tilhørende Kolbergvatnet og Kolbergtjønnå i Smøla kommune i Møre og Romsdal fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- *Økt uttak av vann til inntil 33 l/s i gjennomsnitt over året fra råvannskilden Fløvatnet til bruk i produksjonen ved Smøla Klekkeri og settefiskanlegg*
- *Reguleringshøyde i Fløvatnet 3 meter, mellom kote 2,0 og 5,0*
- *Overføring av vann fra nedbørfeltene til Kolbergvatnet og Kolbergtjønnå ned til Fløvatnet*
- *Reguleringshøyde i Kolbergvatnet 1,5 meter, mellom kote 13,1 og 14,6*
- *Reguleringshøyde i Kolbergtjønnå 1,5 meter, mellom kote 7,1 og 8,6*

TILSIG		Hovedalternativ	Merknader
			Inkludert tilsig fra nedbørfeltene til Kolbergvatnet og Kolbergtjøna
Nedbørfelt	km ²	1,65	
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	1,97	
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	37,9	
Middelvannføring	l/s	63	
Middelvannføring tørrår (2014)	l/s	37	
Alminnelig lavvannføring	l/s	4,3	
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	2,0	
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	8,0	
SETTEFISKANLEGGET			
Inntak	moh.	1,9	
Avløp	moh.	0	
Lengde på berørt elvestrekning	m	15	
Vannledning	m	75	
Vannledning, diameter	mm	200	
Maksimalt antall smolt	mill. stk	5	
Maksimalt vannforbruk	l/s	33	
MAGASIN Fløvatnet			
Magasinvolum	mill. m ³	0,22	
HRV	moh.	5,0	
LRV	moh.	2,0	
MAGASIN Kolbergvatnet			
Magasinvolum	mill. m ³	0,032	
HRV	moh.	14,6	
LRV	moh.	13,1	
MAGASIN Kolbergtjøna			
Magasinvolum	mill. m ³	0,037	
HRV	moh.	8,6	
LRV	moh.	7,1	

Om søker

Smøla Klekkeri og settefiskanlegg ble stiftet i 1984 med formål å produsere settefisk av laks og ørret. I dag eies selskapet av Smølen Handelskompani, som er et rent holdingselskap. Smøla Klekkeri og settefiskanlegg driver i dag produksjon av laksesmolt for salg til matfiskkkunder hovedsakelig i Midt-Norge. Selskapet har i dag konsesjon til å produsere 2,5 millioner smolt, og bruker resirkuleringsteknologi gjennom hele produksjonskjeden.

Beskrivelse av området

Smøla Klekkeri og settefiskanlegg ligger ved Aunvågen i Smøla kommune. Virksomheten er etablert i et område uten spesiell nærhet til tettbebyggelse eller dyrka mark av betydning. Virksomheten er lett tilgjengelig fra riksvei 669. Området er avsatt som næringsareal i kommunens arealdel.

Dagens situasjon

Virksomheten ble etablert i 1984 og har hele tiden benyttet Fløvatnet som hovedvannkilde. Da anlegget ble drevet med gjennomstrømningsteknologi ble også Kolbergvatnet og Kolbergtjønnna benyttet som supplerende vannkilder. Anlegget planlegger nå en utbygging av kapasiteten på anlegget slik at de kan produsere 5 millioner smolt. I dag har virksomheten konsesjon til å produsere 2,5 millioner smolt. Anlegget er basert på resirkuleringsteknologi. Anlegget benytter i dag en vannmengde på ca. 45 m³/time (12,5 l/s), og vil ved en planlagt økning i produksjon ha behov for maksimalt 120 m³/time (33 l/s).

Teknisk plan

Reguleringer

Det er søkt om å videreføre regulering av tre vann:

- Fløvatnet mellom kote 2,0 og 5,0
- Kolbergvatnet mellom kote 13,1 og 14,6
- Kolbergtjønnna mellom kote 7,1 og 8,6

Samlet gir disse magasinene en magasinkapasitet på 290 000 m³. Magasinbehovet i et tørt år er 370 000 m³. For å dekke dette behovet er det planlagt å etablere et avsaltingsanlegg for sjøvann. Dette skal kunne fungere som fullverdig reservevannkilde.

Det må regnes med vedlikehold og eventuelle utbedringer på dammene i Kolbergvatnet og Kolbergtjønnna.

Overføringer

Vann fra Kolbergvatnet og Kolbergtjønnna blir overført til Fløvatnet via eksisterende infrastruktur. Fløvatnet vil være hovedvannkilde, og de to andre innsjøene vil normalt ikke bli tappet. Overløp vil alltid renne mot Fløvatnet.

Inntak

Eksisterende inntak benyttes.

Vannvei

Eksisterende vannvei skal benyttes.

Veier

Det er ikke behov for nye veier.

Reservevannkilde

Det er oppgitt i søknaden at det vil bli etablert avsaltingsanlegg for å sikre vannforsyningen i perioder med lite tilsig. Avsaltingsanlegget er planlagt å kunne forsyne hele produksjonen av settefisk, altså 33 l/s.

Vannbesparende tiltak

I 2005 ble deler av anlegget gjort om til resirkuleringsanlegg. Siste avdeling gikk over på resirkulering i 2012. Etter dette er det ikke erfart vesentlig nedtapping av Fløvatnet. Det skal etableres anlegg for avsalting som kan overta fullstendig som vannkilde når det er tørt. I tillegg kan det settes i verk tiltak som midlertidig stans i foring, kjøle ned produksjonsvann for å redusere tilvekst, redusere mengde tilsatt nytt ferskvann og tilsette sjøvann til 5-15 promille i deler av anlegget.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Den aktuelle tomten er avsatt til næringsformål i kommunens arealdel.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget er ikke vernet.

Andre verneområder

Tiltaket grenser til «naturrestat Aunvågen».

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 16.10.2018 sammen med representanter for søkeren. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal (brev av 19.2.2018)

Merknader

I samband med konsesjonspliktavurderinga i 2005 uttale Møre og Romsdal fylke at dei allmenne interessene knytt til dei tre vatna er små og hadde derfor ikkje merknader til at tiltaket ikkje vart konsesjonspliktig etter § 8 i vassressurslova.

Det blir no søkt om eit vesentleg større vassuttak, men det blir ingen endringar i eksisterande overføringar og reguleringar. Vi registrerer at eit uttak på 33 l/s over året ikkje vil vere nok i eit tørrår. Her blir det opplyst at det skal etablerast eit avsaltingsanlegg som supplerande hovudvasskjelde og fullverdig reservevasskjelde.

Utbygginga vil føre til større endringar i vasstanden i dei tre vatna enn ved dagens drift. Vi kjenner likevel ikkje til viktige naturverdiar som vil bli særskilt påverka av dette.

Vi registrerer vidare at det ikkje har vore stilt krav om minstevassføring til dei opphavlege utløpsbekkane frå Kolbergvatnet og Kolbergtjønna. Dette er grunnlagt med at det neppe har vore årssikker vassføring frå desse vatna. Søknaden inneber heller

ikkje planlagt minstevassføring frå Fløvatnet. Det går ikkje anadrom fisk opp i vassdraget og det er heller ikkje registrert artar som ål og elvemusling. Vi meiner i utgangspunktet at alle nye vassdragskonsesjonar bør innebere ei viss minstevassføring og rår til at dette blir nøye vurdert i den vidare saksbehandlinga.

Når det gjeld eventuelt auka utslepp frå anlegget vil Fylkesmannen behandla dette i eigen søknad etter forureiningslova.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til kommentarane over og har ut over det ingen vesentlege merknader til søknaden.»

Direktoratet for mineralforvaltning (brev av 19.2.2018)

«Uttalelse fra DMF

DMF kan ikke se at det foreslåtte tiltaket berører registrerte forekomster av mineralske ressurser eller masseuttak. DMF har derfor ingen merknader til søknaden.»

Kommentar fra søker

Søker har fått forelagt høringsuttalelser, men NVE har ikke mottatt noen kommentar.

NVEs vurdering

Det planlagte tiltaket gjelder formalisering av regulering og vannuttak til et eksisterende settefiskanlegg. Det er i tillegg søkt om et noe høyere vannuttak enn det som til nå har vært benyttet. Fysiske inngrep knyttet til tiltaket, slik som dam, inntaksarrangement og vannledning er allerede etablert. Det må påregnes noe vedlikehold av dammene ved Kolbergvatnet og Kolbergtjønna.

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Fløvatnet, Kolbergvatnet og Kolbergtjønna har vært benyttet som vannkilde til produksjon av settefisk i flere år. Settefiskanlegget startet med en omlegging fra gjennomstrømning til resirkulering i 2005. I 2012 var hele anlegget på resirkulering. Vannforbruket har derfor vært mye lavere de siste årene enn hva som var vanlig før 2005/2012.

Virksomheten produserer i dag 2,5 millioner smolt per år med et vannforbruk på maksimalt 13 l/s. På årsbasis utgjør dette et samlet uttak på ca. 400 000 m³. Selskapet ønsker nå å ha mulighet til å utvide produksjonen til 5 millioner smolt, og vil da ha et behov for 33 l/s, noe som utgjør 1 040 000 m³ per år.

Settefiskanlegget utnytter et nedbørfelt på 1,65 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 63 l/s i et normalår og 37 l/s i et tørrår. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 2,0 og 8,0 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 4,3 l/s. Maksimalt vannuttak til settefiskanlegget er planlagt til 33 l/s. Det blir i dag ikke sluppet minstevannføring, og det er heller ikke planlagt å gjøre dette nå.

Søknaden viser at i et tørrår vil det være behov for et magasin på 370 000 m³ for å produsere 5 millioner smolt. Det tilgjengelige magasinet er på 290 000 m³ og vil altså ikke være tilstrekkelig. For å dekke dette behovet planlegger selskapet å etablere et anlegg for avsalting av sjøvann. Dette anlegget skal kunne forsyne hele settefiskanlegget i tørrår eller krisesituasjoner.

NVE vurderer at det omsøkte magasinet er for lite til en produksjon av 5 millioner smolt. Settefiskanlegget vil derfor være helt avhengig av å etablere et anlegg for avsalting av sjøvann. Med dette på plass vil settefiskanlegget ha trygg tilgang på ferskvann.

Naturmangfold

I forbindelse med tiltaket har SECTA utarbeidet en rapport om biologisk mangfold i området.

Tiltaksområdet ligger på nordsiden av Smøla. Vassdragene ligger i et flatt, småkupert område som i all hovedsak består av myr. Vegetasjonen er ganske ensartet og veksler mellom fattig tuemyr, fattig fastmattemyr og fattig mykmatte/løsbunntmyr.

I tilgrensende områder til tiltaksområdet er det registrert store naturverdier. Ei atlantisk høymyr med verdi svært viktig (A) grenser til Kolbergvatnet. Overføringsledning fra Kolbergvatnet vil på et lite parti være innom denne naturtypen. Sør for eksisterende settefiskanlegg er det registrert en lokalitet med brakkvannspoll med verdi lokalt viktig (C), og en artsrik veikant med verdi svært viktig (A). Nord for området ligger Aunvågen naturreservat og sør for området ligger Hopavassdraget naturreservat.

Det er registrert flere rødlistede fuglearter og oter (VU) i området. Det er ikke anadrom fisk i vassdraget, men det er vanlig brunørret og sannsynligvis ål (VU) i de fleste vann i området.

NVE ser at dette er et område med store naturverdier, men de tre innsjøene som skal reguleres ligger alle utenfor avgrensede naturtyper og naturreservat. Overføringsledningen fra Kolbergvatnet er på et lite parti innom naturtypen atlantisk høymyr. Denne ledningen er imidlertid allerede etablert, og det vil ikke bli nye fysiske inngrep i naturtypen. NVE mener at det planlagte tiltaket ikke vil påvirke naturtyper eller naturreservater negativt. Flere av de rødlistede fuglene benytter seg nok av myrområdene rundt innsjøene, men det er ingen av dem som vanligvis hekker like i vannkanten. Reguleringen vil derfor være av mindre betydning for disse. En hyppigere regulering vil kunne

påvirke leveforholdene til brunørret, og dermed kanskje redusere mattilgang for oter noe, men det er flere vann i området. Det planlagte tiltaket vil ikke føre til endrete vandringsforhold for ål. Eksisterende inngrep med dammer, og manglende slipp av minstevannføring har nok allerede gjort vandringsforholdene noe vanskeligere for ål. Ål er imidlertid ikke avhengig av store vannmengder for å komme seg opp i vassdraget. Den kan kravle seg oppover på våt vegetasjon. NVE vurderer at forholdene for ål ikke vil endres av det økte vannuttaket.

Det har tidligere ikke vært sluppet minstevannføring til utløpselvene. Fylkesmannen i Møre og Romsdal mener det bør være krav til slipp av minstevannføring i alle nye vassdragskonsesjoner. De ber NVE gjøre en grundig vurdering av dette. NVE er i utgangspunktet enig med Fylkesmannen. Her ser vi imidlertid at nedbørsfeltene er små, og at i alle fall Kolbergtjønna og Kolbergvatnet mest sannsynlig ikke har årssikker vannføring. Siden det heller ikke er kjente naturverdier knyttet til utløpsbakkene mener NVE i dette tilfellet, at etablering av arrangement for slipp av minstevannføring trolig vil utgjøre et større inngrep enn at man forsetter som før uten minstevannføring.

NVE mener det omsøkte tiltaket ikke vil ha særlige negative konsekvenser for biologisk mangfold.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om vannuttak fra Smøla klekkeri og settefiskanlegg legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Smøla klekkeri og settefiskanlegg finnes det flere naturtyper, et naturreservat, oter (U), ål (VU) og flere rødlistede fuglearter. En eventuell utbygging av Smøla klekkeri og settefiskanlegg vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra Smøla klekkeri og settefiskanlegg i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

Vassdraget ligger i et relativt flatt og småkupert område. Vegetasjonen er for det meste myr, noe som naturlig begrenser bruken av området til friluftsliv. Ingen av de tre innsjøene er naturlige turmål, og det går heller ingen stier i nærheten. Det vil ikke bli nye fysiske inngrep i området, men en mer hyppig regulering kan gi mindre endringer i landskapsbildet. NVE vurderer at det omsøkte tiltaket vil føre til begrensede konsekvenser for landskap. Vi kan ikke se at området er brukt til friluftsliv eller andre brukerinteresser, og mener derfor at dette temaet ikke er aktuelt i saken. Dersom det likevel skulle være noe bruk av området, vil ikke det planlagte tiltaket hindre dette.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Tiltaksområdet ligger i et mildt kystklima, og isforholdene vil variere fra vinter til vinter. Vassdraget er allerede regulert, og NVE vurderer det som lite sannsynlig at det vil bli store endringer i isforhold, vanntemperatur og lokalklima.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utviding av produksjon for Smøla settefisk AS vil føre til økt sysselsetting og omsetning.

Oppsummering

NVE mener det er positivt at Smøla klekkeri og settefisk nå vil formalisere vannuttaket sitt. Vi ser at magasinet i seg selv ikke er tilstrekkelig for en produksjon av 5 millioner smolt, men med et avsaltingsanlegg for sjøvann vil anlegget kunne ha trygg tilgang på ferskvann. Fløvatnet, Kolbergvatnet og Kolbergtjønnna grenser til områder med store naturverdier. Alle fysiske inngrep er imidlertid etablert, og en regulering som omsøkt vil etter NVEs vurdering ikke komme i konflikt med disse naturverdiene. Det er ikke store brukerinteresser i området, og landskapsbildet vil bare i mindre grad bli berørt.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Smøla klekkeri og settefiskanlegg AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til regulering og uttak av vann til produksjon av settefisk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av produksjon av settefisk ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Reguleringsgrenser og vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Årlig tilsig til Fløvatnet	mill m ³	1,97
Magasinkapasitet	mill m ³	0,29
Middelvannføring	l/s	63
Alminnelig lavvannføring	l/s	4,3
5-persentil sommer	l/s	2
5-persentil vinter	l/s	8
Maksimalt vannuttak	l/s	33

Reguleringsgrenser

Følgende reguleringsgrenser ligger til grunn for konsesjon gitt av NVE:

	Fløvatnet	Kolbergvatnet	Kolbergtjønnna
Høyeste tillatte reguleringsgrenser, kote (HRV)	5,0	14,6	8,6
Laveste tillatte reguleringsgrense, kote (LRV)	2,0	13,1	7,1

De omsøkte reguleringsgrensene er de som tidligere har vært benyttet i de aktuelle magasinene. Reguleringene har nok vært noe mindre benyttet de senere årene på grunn av overgang til resirkulering. Etter det NVE kjenner til er det også disse grensene søker har privatrettslige avtaler med grunneierne om. Ut i fra at NVE ikke har mottatt noen merknader til de omsøkte reguleringsgrensene fastsetter vi reguleringsgrenser som oppgitt i tabellen over.

Slipp av vann

Det har tidligere ikke vært sluppet minstevannføring til utløpselvene. Dette blant annet med bakgrunn i at søker mener det ikke er årssikker vannføring i vassdraget. Fylkesmannen i Møre og Romsdal påpeker at de i utgangspunktet mener det bør være krav til slipp av minstevannføring i alle nye vassdragskonsesjoner. De ber NVE gjøre en grundig vurdering av dette. NVE er i utgangspunktet enig med Fylkesmannen. Her ser vi imidlertid at nedbørsfeltene er små, og at i alle fall Kolbergtjønnna og Kolbergvatnet mest sannsynlig ikke har årssikker vannføring. Etter det NVE kjenner til er det heller ikke knyttet vesentlige naturverdier til utløpsbekkene. I dette tilfellet mener NVE at etablering av arrangement for slipp av minstevannføring trolig vil utgjøre et større inngrep enn at man forsetter som før uten minstevannføring. NVE setter derfor ikke krav til slipp av minstevannføring til utløpsbekkene.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Dam	Dammen ved Fløvatnet er i bruk i dag. Denne er ikke planlagt endret. Det må påregnes vedlikehold og utbedringer av dammene ved Kolbergtjønna og Kolbergvatnet. Dette inkluderer også utbedringer av tappe- og overløpsanordninger.
Inntak	Inntak fra Fløvatnet er i bruk, og det skal ikke gjøres endringer på dette.
Vannvei	Vannvei fra Kolbergvatnet og Kolbergtjønna til Fløvatnet er allerede etablert, og disse skal ikke endres.
Største vannuttak	Søknaden oppgir 33 l/s som maksimalt vannuttak.

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.