



Fossing Storsmolt Holding AS  
Ved Stein Helge Skjelde  
Kjølebrøndsveien 1034,  
3766 Sannidal  
[sorsmolt@gmail.com](mailto:sorsmolt@gmail.com)

Bergen, 17. november 2015.

## Kommentarer til innkomne merknader til NVE-søknad

Søknad om vannuttak til smoltproduksjon ble oversendt NVE 2. juli 2015, og den ble lagt ut til offentlig ettersyn i både Bamble og Kragerø kommuner. Etter høringsfristen var gått ut, var det innkommet 8 merknader, som ble oversendt fra NVE.

- 1 Bamble kommune – datert 21.09.2015
- 2 Ellen Marie Closs og Kenneth Bull – datert 20.09.2015  
+ Ellen Marie Closs og Kenneth Bull - tilleggsuttale – datert 24.09.2015
- 3 Fylkesmannen i Telemark – datert 18.09.2015
- 4 Grunneigarar og naboar - Odd Romar Bakke mfl – datert 18.09.2015  
+ Grunneigarar og naboar - Odd Romar Bakke mfl - datert 18.09.2015 tilstandsrapport dammer
- 5 Kragerøvassdraget Grunneierlag – datert 19.09.2015
- 6 Lise Bleikelia - på vegne av hytteeigarar og grunneigarar – datert 11.09.2015  
+ Lise Bleikelia - Magasincurver målt utan is på vatnet – datert 11.09.2015
- 7 Statens vegvesen - datert 17.09.2015
- 8 Kragerø kommune – datert 02.10.2015

Søker har følgende kommentarer til de innkomne merknadene.

### **1 Bamble kommune**

Bamble kommune ser positivt på den planlagte næringsutviklingen.

Med utgangspunkt i damsikkerhetsvurdering, påpekes behov for tilstandsstatus og tilsyn med damanleggene etter damsikkerhetsforskriften. *Dette vil bli utført, og det er allerede foretatt en enkel gjennomgang av alle dammene med forslag til oppdateringsbehov. Denne er vedlagt.*

Bamble kommune ønsker også at det legges til rette for oppvandring og utvandring av ål til/fra Grummestadvatnet. Kommunen ønsker også en bedre flomsikring ved mer aktiv regulering, og at reguleringsregimet i innsjøene lar seg kombinere med utøvelse av fiske og friluftsliv. *Kartlegging av eventuell forekomst av ål og tilrettelegging for oppvandring, vil bli utført dersom konsesjon tildeles. Da vil manøvrering av magasin selvsagt også bli søkt gjennomført slik at lokale behov så langt mulig etterkommes.*

### **2 Ellen Marie Closs og Kenneth Bull**

De to skriver mye om vannrettigheter og tidligere overdragelser av disse, med påfølgende rettsforlik. *Privatrettslige forhold omfattes ikke av den forestående NVE-vurderingen.*



Videre nevnes det at skogbruk ikke er omtalt i vurderingene, og at dammenes betydning for ikke er omtalt. Begges skogseiendommer skal være veldrevet, og de mener at en oppgradering av dammene vil medføre store økninger i avvirkning av tømmer, stikk i strid med kravene i Skogbruksplanen og målet om bærekraftig skogbruk. Dessuten vil vedlikehold av veier også bli skadelidende hvis krav om oppgradering av dammene kommer. *Logikken her er ikke umiddelbar, men eventuelle problemer knyttet til veier og drift av skogen må kunne løses praktisk lokalt.*

I en tilleggsuttale ønsker de at Vestre Engevann ikke inngår i reguleringene, siden de ikke har økonomisk kapasitet til å istandsette dammen her til moderne standard. *Dersom Vestre Engevann inngår i det regulerte vassdraget, vil søker se nærmere på gjeldende privatrettslige avtaler som omhandler ansvar for dette, og deretter diskutere eventuelle kostnadene.*

### **3 Fylkesmannen i Telemark**

Fylkesmannen mener NVE kan gi konsesjon på omsøkt uttak på gitte vilkår. Forholdene til anadrom fisk må vurderes og at det må legges til rette for fiskeoppgang i østre utløpet fra vassdraget ved Sagtjenna. Særlig gjelder dette sjøaure og ål. Slipp av minstevannføring av hensyn til biologien i utløpsbekken også fra Grummestadvatnet bør vurderes.

### **4 Odd Romar Bakke med flere**

Disse påpeker at det har vært konflikter med klager på hvordan vassdraget reguleres og ivaretas, uten at klagene har medført endring i regimet eller vedlikehold på dammene. Det er også pekt på to skadeflokker i 2006 og 2010. *Søker har påpekt at større nærhet til vassdraget ved ny aktivitet, vil gjøre det lettere å foreta tilpasninger og drifte vassdraget på en mer tilfredsstillende måte. Klimatiske forhold med mye nedbør og med store flommer er imidlertid vanskelig å avbøte, selv om en kan møte store nedbørmengder med nedtapping av magasin.*

Damsikkerhet er videre fokusert på, og det påpekes at NVE ikke fått oppfylt krav som gjelder for slike anlegg. De føler seg også usikre på om ikke anleggene medfører risiko med hensyn på ekstremvær og mulig dambrudd. *Søker er i dag ikke ansvarlig for damsikkerhet i vassdraget, men vil selvsagt innfri alle NVEs formelle krav knyttet til slikt dersom man overtar ansvar og rettigheter. Det vil i den forbindelse bli foretatt en juridisk gjennomgang av gjeldende privatrettslige avtaler som ligger til grunn for gjeldende ansvarsfordeling.*

Det påpekes også at områdene og vassdraget benyttes til friluftsmål for ca 35 hytter, med brygger og badeplasser som må hensyntas ved utforming av reguleringsregime for innsjøene. Dessuten er de oppgitte damhøyder og tappeløp ikke alltid er riktige. *Søker vil få målt opp alle disse høydene slik at en eventuell konsesjon har de riktige høydene, og foreliggende planer vil så langt mulig søke å imøtekomme nåværende bruk av vassdraget til friluftslivs-formål.*

De har også vedlagt en oversikt over dammenes tilstand utført av ingeniør Einar Tafjord.

### **5 Kragerøvassdraget Grunneierlag**

Kragerøvassdraget er planlagt gjenopprettet som et fullverdig laksevassdrag, og det fryktes at parasitter, sykdom og rømming vil kunne påvirke en slik laksestamme negativt. De ber om at Kragerøfjorden og tilstøtende fjorder beholdes som rene og sykdomsfrie områder. Det fokuseres



videre på anleggets mulige lønnsomhet og en rekkepåstander framsettes. *Søker kan ikke se at misforståelser om antall ansatte, planlagt produksjon på mange millioner tonn (!!)* eller *økonomiske betraktninger har relevans i denne NVE-saken. Videre vil både utslipp til sjø, rømmingsrisiko og sykdomsspredning bli nærmere omtalt ved eventuell kommende søknad om konsesjon etter akvakulturlov, forurensingslov og matloven med dyrevelferdsloven.*

## 6 Lise Bleikelia

Det fokuseres på at det holdes en akseptabel vannstand i Grummestadvatnet mellom 15. mai og 15. september, og de har dårlig erfaring med nåværende bruk av vannressursen. Dette har vært påklaget til NVE. De er også positive til at et nytt anlegg vil ha lokal tilstedeværelse, og dermed bedre dialog og tettere styring med både høye og lave vannstander. De vedlegger også årlige tappekurver for Grummestadvatnet for årene 2007-2015.

## 7 Statens vegvesen

Vegvesenet anser økt lokalt tilsyn med anlegget som positivt, siden det til tider er problemer med flom over FV210. Videre påpekes det at dagens avkjørsel til FV210 er svært mangelfull, og at gjeldende reguleringsplan viser en omlegging av atkomstvegen. Ved kommende omregulering, vil Vegvesenet sette krav til bedret atkomst. *Søker vi måtte rette seg etter de krav som kommer når sak etter plan og bygningsloven fremmes i forbindelse med byggeløyve.*

## 8 Kragerø kommune

Kragerø uttrykker støtte til foreliggende planer, som representerer en kjærkommen næringslivsvekst i kommunen. Kommunen ønsker også bedret oppvandringsmulighet for ål til vassdraget.

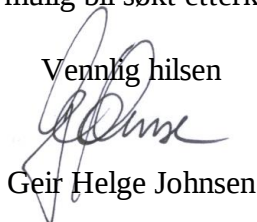
## Oppsummert

Begge kommunene samt Fylkesmannen fokuserer på tilrettelegging for **oppvandring av ål** til vassdraget. Dette vil sannsynligvis være enklere å finne løsning på i det østre utløpet ved Sagtjenna, slik Fylkesmannen påpeker.

Det andre tema som er gjennomgående i høringsuttalelsene, er **dammenes tilstand** og sikkerhet. Dette er innledningsvis gjennomgått med Entreprenør «Alt i mur og betong» (3760 Neslandsvatn), med «Ansvarsrett i tiltak klasse 2», som har summert dette opp i vedlagt notat. Ved eventuell konsesjon, vil damsikkerhetsansvarlig og vurdering av alle dammer bli gjennomført i tråd med NVEs retningslinjer og krav.

Privatrettslige forhold om vannrett er ikke gjenstand for diskusjon i denne sammenheng, men de påpekte forhold og ønsker omkring tilrettelegging for bruk av både innsjøer og vassdrag til **friluftslivformål** vil selvsagt så langt mulig bli søkt etterkommet på enklest og praktisk måte.

Vennlig hilsen



Geir Helge Johnsen