

Norges vassdrags- og energidirektorat
v/Anette Ødegård
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.:
jh

Dato:
19. februar 2016

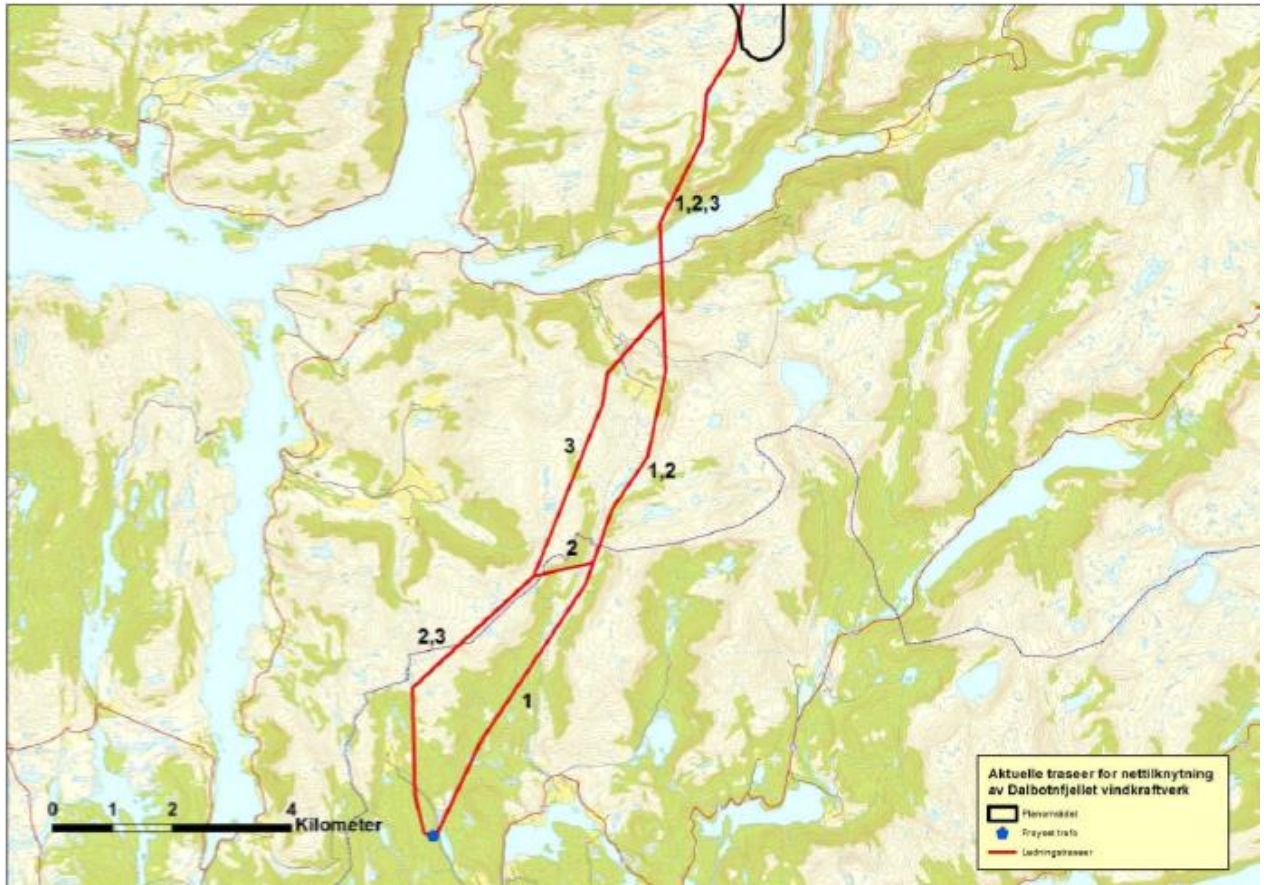
Dalsbotnfjellet vindkraftverk – endringssøknad for ny nettilknytning

1 Bakgrunn

Zephyr AS fikk i 2013 konsesjon, for inntil 150 MW installert effekt, på utbygging av Dalsbotnfjellet vindkraftverk i Gulen kommune. Den 19.03.2015 søkte Zephyr om konsesjon for ny nettilknytning av vindkraftverket, da tidligere konsesjon var basert på felles nettløsning med SAE Vind. SAE Vind trakk sitt vindkraftprosjekt på Brosviksåta i 2014.

Under høringsprosessen sommeren/høsten 2015 fremkom betydelig motstand mot søndre del av traseen gjennom Myrdalen. Dette er et viktig turområde for lokalbefolkningen i området. Dessuten ble de negative konsekvenser av en kraftlinje gjennom skogbruksområder i Myrdalen også anført. Fra Masfjorden kommune spesielt ble det etterlyst utredning av flere alternative traseer som går utenom Myrdalen.

Ovennevnte forhold medførte at Zephyr besluttet å utrede alternative traseer for å søke å unngå dette viktige området for lokalbefolkningen. Zephyr har etter dette fått utredet ytterligere to traseforslag, alternativ 2 og 3. Utredningsdokumenter fra hhv Ecofact og Jøsok Prosjekt foreligger i Vedlegg. Kartutsnitt av alternative traseer nedenfor.



Figur 4.1. Beliggenhet av alternative traseer for nettilknytningen av Dalsbotnfjellet vindkraftverk.

2 Formelle forhold

2.1 Endringssøknad etter energiloven

Zephyr AS søker med dette om konsesjon etter energiloven av 29.06.1990, § 3-1, om bygging og drift av følgende elektriske anlegg:

Endret linjetrase

Traseen som omsøkes er benevnt alternativ 3. Opprinnelig konsesjonssøknad av 19.03.2015 opprettholdes, herunder søknad om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse, men med de endringer knyttet til linjetrase, alternativ 3, som her er omtalt. Kart for alternativ 3 er i tillegg til i vedlagte konsekvensutredninger også vist i Vedlegg. Opprinnelig trase trekkes ikke som følge av dette, men primært søkes nå om konsesjon for alternativ 3 som angitt i denne endringssøknaden.

Alternativ 3 er lagt utenom og vest for Myrdalen, for spesielt å ivareta hensynet til friluftslivet i dette området. Traseen er endret i 10,2 km fra Frøyset transformatorstasjon til fjellområdet Varden. For øvrig er traseen endret ved Stølsvatnet i en lengde av 1,6 km. Endringene er nærmere beskrevet i pkt 3.1. Omsøkt trase er totalt ca 19,4 km lang (15,52 km fra Frøyset trafo til plangrensen for vindkraftverket). Dette er ca 350 m lengre enn opprinnelig omsøkt trase (alternativ 1). For øvrig ingen andre endringer, jfr vår søknad datert 19.03.2015. Det henvises i denne søknaden til de utredninger som nå foreligger for de alternativene som er utredet, men også til søknad og utredninger i tilknytning til vår opprinnelige søknad av 19.03.2015. Dette

gjelder også forhold og hensyn knyttet til kryssing av Austgulfjorden. Her vil det bli søkt Luftfartstilsynet om merking i henhold til gjeldende bestemmelser for fjordspenn.


For ordens skyld angis følgende data for omsøkt ledning, alternativ 3:

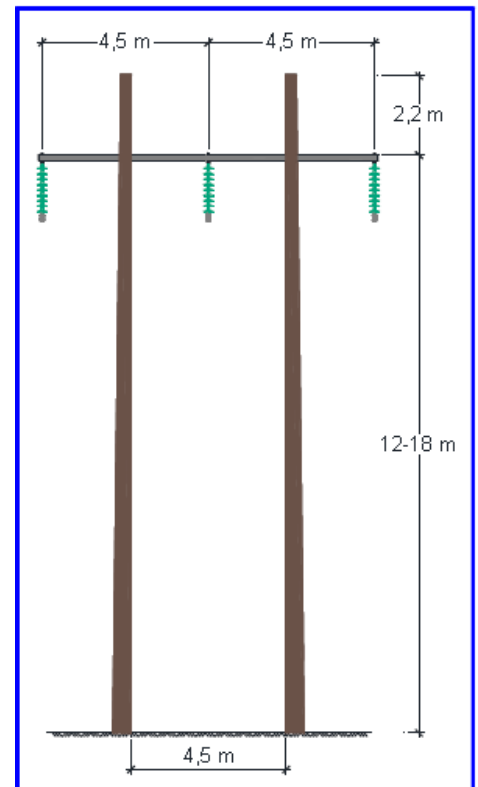
Lengde: 19,4 km

Rettighetsbelte: 29 meter

Mastetype: H-master, se øvrige spesifikasjoner i tabell 3 og figur 7 nedenfor.

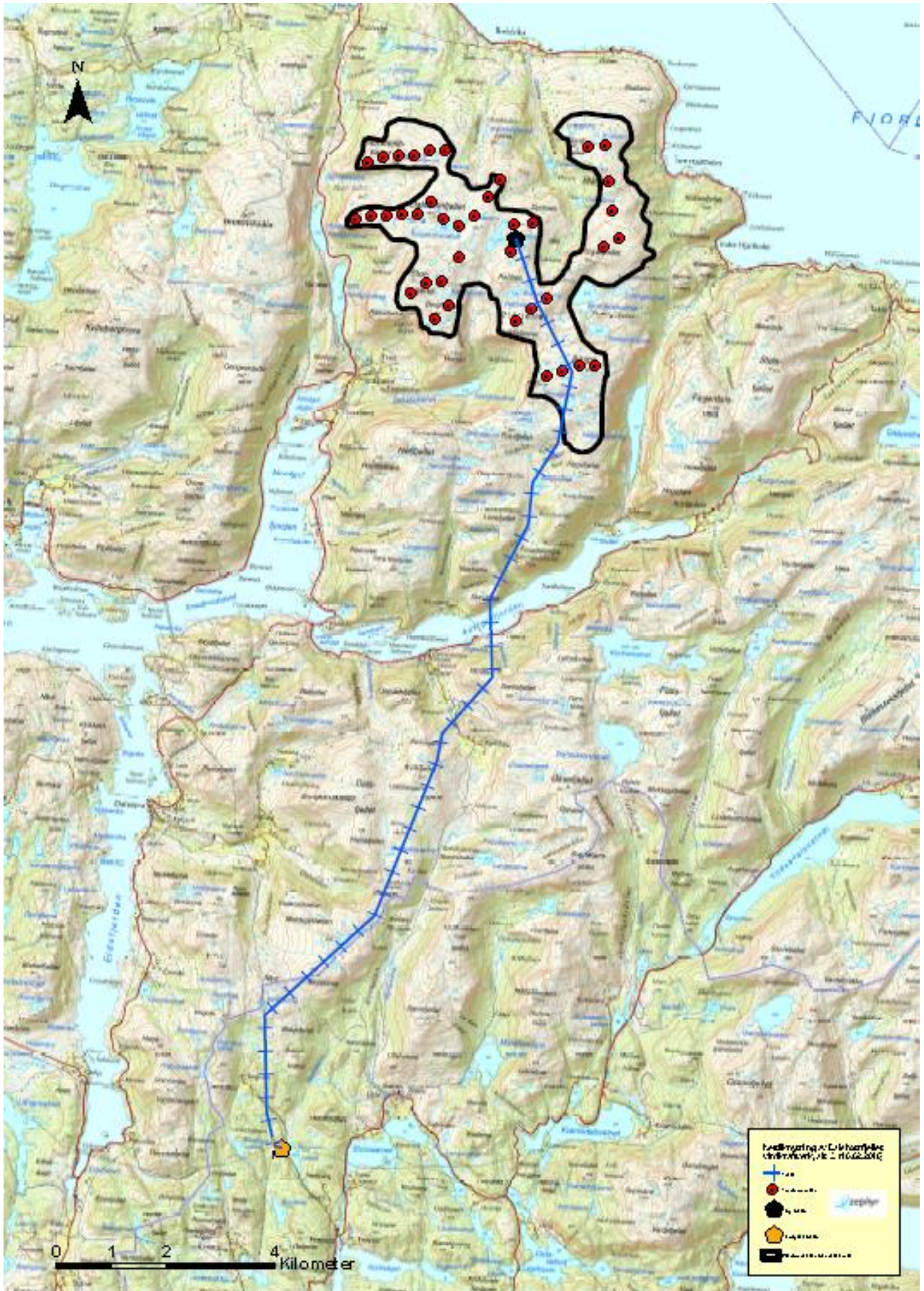
Tabell 3. Tekniske spesifikasjoner for den aktuelle 132 kV ledning

Spesifikasjon	
Type	Portalmaster / H-master av trestolper
Travers	Ståltravers, al-travers eller limtretravers
Systemspenning	132 kV (145 kV)
Strømførende liner	454-A159, leget aluminium
Jordline	1 stk jordline med innlagt fiber (OPGW) i hele ledningens utstrekning
Toppliner	Bare som innføringsvern i form av to toppliner
Isolatorer	Hengselisolatorer av herdet glass evt komposittisolatorer
Avstand ytterfase – ytterfase	Normalt 9 meter
Rettighetsbelte	Ca 29 meter. Se figur 11
Mastebilde	Se figur 7/8
Mastebilde fjordspenn	Se figur 9/10



Figur 7. Mastetype/mastebilde.

Kart for alternativ 3.



2.2 Høringsuttalelser

Det er i høringsrunden innkommet flere høringsuttalelser. Av disse har Zephyr valgt å trekke frem tre:

- Barnas Turlag Masfjorden
- Masfjorden kommune
- Sogn og Fjordane fylkeskommune

Barnas Turlag og Masfjorden kommune har begge pekt på Myrdalen som et svært viktig område for lokalsamfunnet, spesielt relatert til friluftliv og skogbruk, og har gått imot at det bygges en kraftlinje i denne dalen. Kommunen har tilrådet utredning av alternative traseer for å unngå dette området.

Fylkeskommunen har anmodet om at traseen ved Stølsvatnet legges på vestsiden av vannet for å oppnå bedre landskapstilpasning samt redusere virkningene i forhold til Haugestølen.

3 Beskrivelse av og begrunnelse for endringene

3.1 Endring av linjetrase fra Frøyset transformatorstasjon til fjellområdet Varden samt endring av linjetrase ved Stølsvatnet

Fra Frøyset transformatorstasjon går traseen parallelt med 22 kV kraftlinje i ca 2,5 km. Derfra vinkler den nordøstover langs kommunegrensa og følger høydedragene (ca 400-500 moh) på vestsiden av Myrdalen i ca 6 km frem til Kjellbju. Traseen i dette området passerer også turstien til Storenova og er lagt nedenfor toppen av fjellet. Videre er traseen lagt over dalen mellom Kjellbju og Krossvoll. I dette området går traseen forbi fem hytter og et planlagt bolighus. Tre av de nærmeste hyttene ligger hhv 60, 85 og 250 meter fra traseen. Tomt til det planlagte bolighuset ligger ca 75 meter fra traseen. Etter Kjellbju går traseen i ca 1 km før den kommer inn i samme trase som den opprinnelig omsøkte (ved fjellområdet Varden, litt sør for Austgulfjorden).

Total traselengde av denne endringen er ca 10,2 km. Største avstand sideveis/parallelt mellom alternativ 3 og alternativ 1 er 1,5 km.

I resten av traseen går alternativ 3 som i den opprinnelige, med unntak av ca 1,6 km lengde forbi Stølsvatnet. Her er traseen justert til vestsiden av vannet for å ta hensyn til Haugestølen og for å tilstrebe en bedre landskapstilpasning. Flytting sideveis/parallelt er inntil ca 280 meter.

3.2 Begrunnelse for valg av alternativ 3

I høringsmøte fremkom mange innsigelser til valgt linjetrase gjennom Myrdalen. Dette ble senere bekreftet gjennom skriftlige høringsuttalelser. Myrdalen er et mye benyttet turområde, i følge høringsuttalelsene betyr det mye for lokalbefolkningen, en ønsker ikke en linjetrase i dette området. For øvrig har kommunen pekt på Myrdalen som et område som er viktig for skogbruket.

Omsøkt alternativ 3 går helt utenom Myrdalen, en har med dette trasevalget imøtekommet ønsket fra flere i lokalsamfunnet, derav Masfjorden kommune.

Alternativ 3 på denne strekningen går også utenom et område ved Kjellbju som flere har pekt på som rasfarlig.

Sogn og Fjordane fylkeskommune har anmodet om at traseen ved Stølsvatnet legges på vestsiden av vannet for å oppnå bedre landskapstilpasning samt redusere virkningene i forhold til Haugestølen.

Omsøkt alternativ 3 ivaretar ovennevnte henstilling fra fylkeskommunen, om en justering av linjetraseen ved Stølsvatnet. Dette var for øvrig angitt som et forslag til avbøtende tiltak i opprinnelig konsesjonssøknad.

Zephyrs vurdering av alternativ 3 relatert til øvrige alternativer:

Alternativ 2 og 3 har felles trase fra Frøyset transformatorstasjon i ca 5 km frem til Blåfjellet hvor alternativ 2 vinkler ned til alternativ 1 ved Grindebotnen/Nordre Myrdalen og følger denne videre resten av traseen.

Etter vårt syn er alternativ 3 å foretrekke fremfor alt. 2 (og alt. 1) da en unngår nærføring med kulturlandskapet ved Kjellbju samt Alvdalsløene. Videre unngår en det rasfarlige området samme sted. Både alternativ 1 og 2 berører alle disse. Alternativ 2 berører også utfartsrutene mellom Myrdalen og Kjellbju, noe alternativ 3 ikke gjør.

I konsekvensutredningene er det trukket frem at alternativ 3 er vurdert som det mest ugunstige mht friluftsliv, marginalt dårligere enn de andre. Dette har sin årsak i at fjellområdene langs alternativ 3 er inngrepsfrie og det er begrenset med muligheter for skjerming av inngrepet, i motsetning til i Myrdalen (alternativ 1). Her legger vi imidlertid større vekt på uttalelsene som er fremkommet fra lokalt hold, ved at en ikke ønsker en kraftlinje gjennom det lokale utfartsområdet Myrdalen.

Alternativ 3 har nærføring med fem hytter og en planlagt bolig nær Korsvoll. Vi mener avstanden til nærmeste hytte (60 meter) er akseptabel. Avstand til tomt for planlagt bolig er 75 meter, noe vi også mener er akseptabelt. Når det gjelder avstand fra bolig/hytte knyttet til magnetfelt, så er alle objekter godt utenfor den utredningsgrensen på 25 meter (fra c/c ledning til hus/hytte) som er satt for denne ledningen.

Traseendringen ved Stølsvatnet mener vi også er riktig, både for å ivareta hensynet til Haugestølen samt at en oppnår en bedre landskapstilpasning.

Når en vurderer alle utredningstema samlet, så kommer alternativ 3 gunstigere ut enn de to andre alternativene. Dette fremkommer på slutten av pkt 4, se tabell 7.1.

Alternativ 3 blir 350 meter lengre enn opprinnelig trase mens alternativ 2 blir 800 meter lengre enn opprinnelig trase alt. 1. Kostnadmessig blir alternativ 3 ca 2,8 mill.kr dyrere enn opprinnelig alternativ 1, mens alternativ 2 blir ca 3,7 mill.kr dyrere enn opprinnelig alternativ 1.

Zephyr kan akseptere de angitte økte kostnader knyttet til alternativ 3 ved at dette medfører enda bedre løsninger samlet sett.

4 Konsekvenser av endringene

Landskap

Alternativ 3 er på linje med tidligere alternativ 1 gitt middels verdi. Omfang middels negativt. Ingen områder har nasjonal verdi. Landskapet som berøres ligger stort sett i høydelag mellom 300 og 600 moh. Traseen berører delvis inngrepsfrie sone 2 områder.

Konsekvensgrad middels negativ.

Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert noen **automatiske fredete kulturminner** innenfor 5 km fra alternativ 3. Det er registrert 4 kulturminner, type **SEFRAK**, for alternativ 3 innenfor influenssonen på 300 meter avstand. Alle disse er gitt liten verdi.

Det er registrert 2 støler innenfor 300 meter som ikke er SEFRAK-registrert, disse er Haugestølen og Norddalsstølen (liten-middels verdi).

Det er ikke registrert lokalt/nasjonalt viktige kulturlandskap i influensområdet. Kulturlandskapet ved Tangedal er gitt liten-middels verdi.

Med unntak av ovennevnte to støler har alle objektene liten verdi.

Alternativ 3 er vurdert som det mest skånsomme alternativet for dette temaet, da traseen i stor grad er holdt utenfor dalganger, der de fleste kulturminner og kulturlandskap ligger.

Konsekvensgrad liten negativ.

Friluftsliv og nærmiljø

Av totalt 16 angitte friluftsområder i konsekvensutredningene berøres 14 av disse av omsøkt alternativ 3. Ett av berørte områder er angitt ved middels-stor verdi (jaktområder hjort). To av områdene har middels verdi (to hytter ved sørsiden av Austgulfjord og fem fritidsboliger ovenfor Korsvoll). De øvrige elleve områder er angitt med liten verdi.

Friluftslivet er i hovedsak lokalt basert, og bruksfrekvensen er lav-middels. Ingen av områdene fremhever seg som regionalt viktige, og stort sett har områdene kun liten verdi. En samlet veid verdi av friluftslivet settes likevel til middels, med grunnlag i at området er viktig for hjortejakt.

Alternativ 3 vurderes som det dårligste for hytter, da traseen er lagt over dalen mellom Kjellbju og Krossvoll der det ligger 5 hytter. De tre nærmeste hyttene ligger hhv 60, 85 og 250 meter fra traseen. Spennet over dalen vil være godt synlig fra alle hyttene. Traseen krysser også turstien til Storenova og er lagt like nedenfor toppen av fjellet.

Alternativ 3 vurderes som mest ugunstig i forhold til friluftsliv, marginalt dårligere enn de øvrige alternativer. Det har sin bakgrunn i at fjellområdene er inngrepsfrie og det er begrenset med muligheter for skjerming av inngrepet, i motsetning til alternativ 1 gjennom Myrdalen.

Konsekvensgrad liten/middels negativ.

Naturmangfold

- Det er ingen områder vernet etter naturvernloven i influensområdet
- Ett verna vassdrag (Yndesdalsvassdraget) vil bli berørt av alternativ 3 (og øvrige alt.)
- Kun to viktige naturtyper er identifisert i og ved ledningstraseen.
- Det er kun registrert en rødlisteart (flommose) som er knyttet til traseområdet nå
- Viltet og plantelivet i traseområdet er representativt for distriktet, uten noen spesielt viktige forekomster. Det er imidlertid bra bestander av hjort i traseområdet.

Når det gjelder verdifastsettelsen av forekomster av naturmangfold langs alternativ 3, så er det av 16 registrerte forekomster langs denne traseen angitt 1 med stor verdi, mens de øvrige er gitt middels verdi.

Når det gjelder omfang, så er alternativ 3 gitt karakteren lite/middels negativt.

Konsekvensgrad liten/middels negativ.

Landbruk

Dersom det ses bort fra sauehold er det meget begrenset med jordbruksdrift i traseen. Alternativ 3 anses som mest gunstig i forhold til de vurderte traseer, både når det gjelder jordbruk og skogbruk.

Konsekvensgrad middels negativt.

Sammenstilling og rangering av alternativer

Nedenfor er et utdrag fra konsekvensutredningen som viser en sammenstilling av alle utredningstema. Oversikten viser at alternativ 3 kommer gunstigere ut enn de to andre alternativene når en vurderer alle tema samlet.

Tabell 7.1. Rangering av de alternative traseene for hvert utredningstema. Tallverdiene 1- 3 står for beste - dårligste alternativ. Der det ikke er forskjeller mellom alternativene, gis samme rangering. Kun der det er forskjell mellom alle tre alternativene, gis rangering nr. 3.

Tema	Alternative traseer		
	1	2	3
Landskap	1	2	2
Kulturminner og kulturlandskap	2	2	1
Friluftsliv og nærmiljø	1	2	3
Naturmangfold	1	1	1
Landbruk	3	2	1

5 Grunneiere og rettighetshavere

Omsøkt alternativ 3 innebærer noen endringer mht grunneiere, jfr ajourført grunneierliste, se Vedlegg. Det er ikke inngått avtale med noen grunneiere.

6 Kostnader

Tabell 5. Kostnadsoverslag.

KOSTNADSOVERSLAG	Oppr	Alt 2	Alt 3
132 kV nett			
132 kV luftledning, komplett inkl montasje	46 740 000	50 085 000	49 250 000
132 kV fjordspenn over Austgulfjorden, komplett inkl montasje	8 750 000	8 750 000	8 750 000
Sum 132 kV nett	55 490 000	58 835 000	58 000 000
Planlegging og administrasjon, ca 10 %	5 549 000	5 883 500	5 800 000
Sum investeringskostnader	61 039 000	64 718 500	63 800 000


Som tabell 5 viser blir alternativ 3 noe dyrere enn opprinnelig omsøkt trase, totalt ca 2,8 mill.kr dyrere. Sum investeringskostnad kr 63,8 mill.kr.

For øvrige detaljer, se Vedlegg.

Vedlegg:

- Konsekvenser ved nettilknytning – utredning ved Ecofact AS
- Sak 2265 Tilleggsutredning – utredning ved Jøsok Prosjekt AS
- Grunneieroversikt
- Kart, alternativ 3

Med vennlig hilsen
Zephyr AS



Johnny Hansen
Prosjektleder



Olav Rommetveit
Daglig leder