

NVE

Innsendt dato: 06.04.2018

Referansenummer: ZAVLTN

Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside	
Fortsett med høringsuttalelsen	Ja

Personopplysninger	
Fornavn	KAY HENNING
Mellomnavn	Ikke angitt
Etternavn	HOLUM
E-postadresse	kay.henning.holum@risor.kommune.no
Mobilnr.	99358387
	Ikke angitt

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	201502171
Sakstittel	Fosstveit kraftverk - innkalling til konsesjonsbehandling

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse

Jeg svarer på denne høringen som fisker, og som bruker av området rundt kraftverket.

Søker skriver at kraftverket ikke har hatt negative effekter for bruken av området, jeg vil da påpeke at Fosshølen i alle år er blitt brukt som badeplass om sommeren, da med sand/elvegrus-strender rundt hele hølen. Bruken til bading er nå begrenset til et lite fåtall av lokalbefolkningen, dette mye pga. at hølen nå ligner mer en fylling av stein og skrot.

Holt-sportsfiskerklubb opparbeidet i sin tid også fiskestier oppstrøms inntaksdammen i samarbeid med Eleveierne, disse stiene ble etablert med til dels offentlig støtte, her var infotavler om naturmangfoldet langs elva samt fin tilrettelegging for å ta seg videre til fiskeplasser oppstrøms. Disse stiene ligger nå under vann i inntaksdammen, og fiskeplassene oppstrøms er nærmest utilgjengelige uten å gå gjennom private hager eller lange om veier. Det er ikke etablert nye adkomstveier.

Det beskrives et tiltak for å heve vannspeilet under gamle laksetrappen med 0,5 meter, dette er et godt tiltak, men det må da også fikses nederste trinn i gamle laksetrapp, dette trinnet ble fjernet samtidig med etableringen av kraftverket. Vider bør hullet som er etablert i "damkronen" på toppen av fossen tettes igjen. Dette hullet er som følge av eksperimentell forskning fra NIVA ved F.Kroglund og fører kun til mindre vannføring i gamle laksetrappa.

Minstevannføring på 350 liter er lite, tidsrommene for vannføring bør heller ikke fastsettes ved dato, en ser at fisk prøver å vandre opp fossen selv ved svært lave vanntemperaturer, og klimaendringer fører til at oppvandringen skjer lenger utover vinteren.

Med tanke på løsninger med inntaksrister, smoltløp og åleluker så baserer disse løsningene seg på synsing og på amatørmessig eksperimentell forskning fra NIVA og F.Kroglund, her har vi sett mange finurlige løsninger inspirert av Reodor Felgen eller Skrotnisse. Jeg husker sågar at F.Kroglund var ute i lokalavisen og friskmeldte elva med tanke på ål, etter en av sine fantastiske løsninger. Disse løsningene ville jeg ta med en god klype salt, men det er vel de eneste alternativene som eksisterer.

På den annen side er jeg positiv til at det blir sett på løsninger for å bedre fiskens forhold i elva. Fiskebestanden har hatt en drastisk nedgang etter etablering av kraftverk, om dette skyldes ene og alene kraftverket, eller om også NIVAs nærvær har bidratt skal være usakt.

Oppsummert:

	<ol style="list-style-type: none">1.Reetabler fiskestier oppstøms inntaksdam.2.Heve nivå under gamle laksetrapp, og i tillegg fikse nederste trinn i gamletrappa. <p>En ny terskel kan med fordel ha alternative løp for å kunne eksperimentere med hvor fisken vil gå.</p> <ol style="list-style-type: none">3.Ikke velg løsninger basert kun på F.Kroglunds synsing og kraftverkets ønsker, her kan være andre løsninger.4. Forslagene til minstevannføring syntes å være veldig lave, bør økes.5.Det bør ikke datofestes tidsrom for minstevannføring da andre faktorer en dato kan spille inn med tanke på oppvandring av gytefisk, samt utvandring av smolt. Det bør sikres vannføring gjennom hele året, også med tanke på at elva kan fryse helt igjen mellom trappene, ett område som benyttes til gyting.6. Planen sier ingen ting oppdemming av gytegrus oppstrøms inntaksdam, det er observert at gytegrus blir vasket bort nedstrøms dammen, og ingen ny grus blir tilført fra elva oppstrøms. Det bør legges en plan for å sikre at ny grus blir ført forbi dammen. Her er ingen tiltak gjennomført siden dammen i sin tid ble etablert.
Høringsuttalelse som vedlegg	Ikke angitt
Vedlegg av bilder og kart	