

NVE
Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Sted: Vadsø
Dato: 11.08.15
Vår referanse:
Deres referanse: 201502667
Saksbehandler: Trond Tolk
Saksbehandler tlf: 78 96 26 36

Innspill til høring om tariffer for uttak i distribusjonsnett

Viser til høringsforslag, med frist for å komme med innspill satt til 15. august.

NVE ønsker kommentarer/innspill til følgende:

1. Hvordan er det hensiktsmessig at energiledd for uttak i distribusjonsnett beregnes og differensieres, både geografisk og i tid?
2. Hvilken modell for fordeling av kostnader basert på effekt er foretrukket?
3. Hva er vårt syn på en mer standardisert tariffstruktur?
4. Hva er vårt syn på avvikling av ordning med fleksibelt forbruk, for å erstatte det med ordning for kjøp av sluttbrukerfleksibilitet?

Varanger KraftNett har følgende kommentarer til høringen:

1. Systemet i dag er basert på at man forhåndsregner marginaltap slik at kundene skal kunne respondere på dette og evt tilpasse sitt forbruk. Et system der man forhåndsregner noe basert på mange ukjente upåvirkbare eksterne faktorer (kulde/vind/ferie/forbruk/soltimer/etc) blir aldri helt nøyaktig. Tapene/marginaltapene er dessuten en liten del den totale inntekten nettselskapene har fra kunder. Vi mener derfor at det ikke er optimalt å bruke mer ressurser på å beregne marginaltapene med en mye større oppløsning enn i dag. Vi stiller heller spørsmålet om det er behov for å beregne marginaltap i distribusjonsnett.
2. Strømforsyningsnett blir bygd ut basert på innmeldt effektbehov fra kunder. Det korrekte vil derfor være å basere effekttariffen på installert overbelastningsvern. Man reserverer en effekt når man blir tilknyttet fordi man anser behovet for å være til stede for den effekten. Resultatet av å velge en løsning basert på timesverdi kan bli til dels store overinvesteringer. I fremtiden bør man kanskje se på begrepsbruken rundt ordet tariff. Vi mener at kunder i prinsippet kjøper seg en forsikring for at de har tilstrekkelig effekt tilgjengelig når de har behov for det. Når det på sikt blir installert flere solceller/annen lokal produksjon rundt omkring, ønsker kunder allikevel garantier for at de har strøm nok fra nettet dersom de f.eks får feil på sitt produksjonsutstyr.
3. Vi ønsker en tariffingsstruktur der en større andel av nettinntekten kommer fra fastleddet. Mesteparten av kostnadene er faste kostnader, og det vil sannsynligvis bidra til at inntektssiden til nettselskapene blir mer forutsigbar både mtp mer-/mindreinntektshåndteringen og likviditetssituasjonen.

4. Vi har ingen behov for ordningen med fleksibelt forbruk i dag, og kan pr i dag ikke se at vi vil gå inn på ordninger med kjøp av forbrukerfleksibilitet. Dersom kjøp av forbrukerfleksibilitet gjennom f.eks lavere tariffer eller tilbakekjøp av kapasitet ikke går ut over inntektsrammen til nettselskapet har vi ingen kommentarer til forslaget. Det prinsipielle rundt dette må dog diskuteres. Skal man kunne ta en høyere tariff hos kunder med god leveringskvalitet for å kunne gi lavere tariff til kunder med dårligere leveringskvalitet? Dvs i stedet for å forsterke strømforsyningsnettet, kjøper nettselskapet seg «fri». Da innfører man en ordning med differensiering av tariffer innenfor et forsyningsområde, og dette har iallfall frem til nå vært uaktuelt. Kjøper man seg fri fra nettfosterking vil nødvendigvis nettet bli eldre og drifts- og vedlikeholdskostnadene vil øke. Skal man kunne kjøpe seg fri fra dette også? Vi mener nok at dagens ordning fungerer tilfredsstillende, og før man endrer denne må man, som tidligere nevnt, ta en grundig diskusjon rundt problemstillingene som oppstår.

Med vennlig hilsen
Varanger KraftNett AS



Trond Tolk
Avdelingssjef Nettdrift