

Fra: Jens Kr. Kirkebø <jkirkebo@gmail.com>
Sendt: 14. august 2015 11:29
Til: NVE
Emne: Ref.nr. 201502667 - Høring om tariffer for uttak i distribusjonsnett

Hei,

Som eier av to elbiler og et stort (for privathus) solcelleanlegg på 15.2kWp har jeg opparbeidet meg en del kunnskap om kraftmarkedet. Jeg har allerede AMS-måler (pga. solcelleanlegget) og bor i et område der effekttariff allerede er innført (Fredrikstad). I den anledning ønsker jeg å komme med et par forslag i anledningen av denne høringen.

Først litt om hvordan effekttariffen er utformet her jeg bor. FEN (Fredrikstad EnergiNett) beregner den ut fra de 3 timene pr. måned med høyest forbruk, og ganger det med prisen på 35,- pr. kWh mai-oktober samt

107,50 for november-april. Energiledet er satt ned fra ca. 39 øre/kWh til 23 øre sommerstid og 25 øre vinterstid.

Poenget med effekttariff er slik jeg har oppfattet det å jevne ut forbruket over døgnet. Dermed må forbruket ned i periodene med historisk høyt effektuttak (morgen og ettermiddag) og heller flyttes til f.eks natt. Dette er meget enkelt for en del forbruk, bl.a lading av elbil. Ulempen slik tariffen her er lagt opp er at det betales like mye effektuttak for f.eks 10kW brukt kl. 03:00 som 10kW brukt kl. 17:00. Incentivet for å lade elbilen med noenlunde høy ladestrøm (f.eks 25A) kl. 01:00 til 05:00 er derfor lavt, da det vil påløpe en lavere effektavgift om den heller lades med 8A i perioden 17:00 til 07:00 (noe som gir ca. samme energimengde inn på batteriet). Dette blir feil i forhold til det man ønsker å oppnå, slik jeg forstår problemstillingen. Spesielt for husholdninger som vår, som har byttet til LED-belysning, induksjonstopp og vann/vann varmpumpe, da vi ikke har noe særlige effektopper morgen og ettermiddag.

Et annet problem med dagens utforming her i FEN-området er at hvis man av en eller annen grunn er nødt til å ha et høyt effektuttak én dag, er resten av måneden "ødelagt" og incentivet for å fortsatt spare på effekten er borte inntil månedsskiftet.

Jeg har to forslag for å løse disse utfordringene:

- Effektberegningen vektet gjennom døgnet. 100% vektning på morgen og ettermiddag, 25% på natten og 50-75% midt på dagen og utpå kvelden. Det vil føre til at man kan lade elbilen med tilstrekkelig effekt til at den er fulladet på natten, uten at effektavgift påløper (så lenge man holder seg innenfor rimelighetens grenser av effektuttak). Det vil også føre til at de fleste kan kjøre vaskemaskin, oppvaskmaskin og tørketrommel på dagtid eller kveldstid uten å pådra seg ekstra effektavgift, så lenge man ligger unna periodene med 100% vektning (og evt. 75% vektning). Dette er en stor fordel, da DBS ikke anbefaler å kjøre slike maskiner på natten pga. brannfare.

- Effektberegningen beregnes pr. dag og ikke pr. måned. Istedenfor 107,50 pr. kW pr. måned om vinteren som det koster pr. dag her kan man dele beløpet på 30,5 og øke litt, for eksempel kr. 4,- pr. kW. Det blir fortsatt like lønnsomt å lade elbilen om natten, men hvis man er nødt til å lade på ettermiddagen en dag pga. behov for å kjøre langt på kvelden har man bare pådratt seg effektavgift for den ene dagen istedenfor hele måneden. Dermed er incentivet for å lade om natten neste døgn like stort. Jeg tror også

dette vil føre til langt færre klager fra strø abonnentene. Dagens ordning med månedsberegning vil føre til at en besøkende med elbil som får låne en kontakt av en huseier for å lade på 16A en dag vil kunne pådra eieren av huset nesten 400 kroner i ekstra effektavgift for 3 timers lading. Dette vil føles uforståelig og lite akseptabelt for ganske mange. Kr. 15,- for den ene dagen vil derimot de aller fleste akseptere uten klager. Snittberegning fra de 3 timene med høyest forbruk er fortsatt en grei løsning.

Forøvrig mener jeg at faktisk effektforbruk er den beste måten å løse dette på, fremfor abonnert effekt eller størrelse på hovedsikring.

Jens Kr. Kirkebø
Roald Amundsens vei 177
1658 Torp