

Til  
NVE, Energi Norge

# Oppsummering og svar på høring om tariffer for uttak i distribusjonsnett

---

Dette notatet er et svar på NVEs høring om tariffer for uttak i distribusjonsnett. Slik NTE Nett forstår det ønsker NVE innspill på følgende punkter:

- Hvordan er det hensiktsmessig at energileddet for uttak i distribusjonsnett beregnes og differensieres, både geografisk og i tid
- Avvikling av tariffordningen med reduserte tariffer for utkoblbare kunder
- Konseptet om at alle nettselskap kan kjøpe fleksibilitet fra sluttbrukere, samt barrierer man ser for seg ved utviklingen av en markedsbasert løsning for kjøp og salg av utkobling av mindre sluttbruker, og eventuelt hva som anses som realistisk tidsrom for omlegging
- Høringsinstansenes oppfatning av om de tre foreslåtte modellene for effektbaserte tariffer er egnet for innkreving av nettkostnader som ikke dekkes gjennom et marginaltapsbasert energiledd, samt innspill på følgende underpunkter knyttet til de ulike modellene:
  - Hvordan bør avregningsgrunnlaget fastsettes ved bruk av effektledd basert på målt uttak
  - Hvordan bør forbruk ut over abonnert effekt håndteres
- Høringsinstansenes syn på en mer standardisert tariffstruktur

I det kommende følger NTE Nett AS sin tilbakemelding på ovennevnte punkter.

---

## Innhold

<b>1</b>	<b>Energileddet</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Modeller for effektbaserte tariffer</b> .....	<b>5</b>
2.1	Effektledd basert på målt effektuttak .....	5
2.2	Effektledd basert på sikringsstørrelse.....	6
2.3	Effektledd basert på abonnert effekt .....	7
<b>3</b>	<b>Avvikling av tariffordningen med reduserte tariffer for utkoblbare kunder og kjøp av fleksibilitet samt eventuelle barrierer</b> .....	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Standardisert tariffstruktur</b> .....	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Oppsummering</b> .....	<b>10</b>

---

## 1 Energileddet

På bakgrunn av flere uheldige insentivvirkninger i dagens tariffmodell vil NVE, slik vi forstår det, vurdere å fjerne unntaket hvor det åpnes for at tariffen for uttak i distribusjonsnett kan dekke deler av øvrige kostnader gjennom energileddet. I følge NVE vil et rent marginaltapsbasert energiledd gi riktig prissignal om kundens bruk, noe som bedrer utnyttelsen av nettet, og som er nøytralt i forhold til lønnsomhetsvurderinger av alternativer til elektrisitet fra nettet.

NVE påpeker i høringsdokumentet at et energiledd som varierer løpende med de faktiske tapskostnadene i hvert enkelt tilknytningspunkt er den teoretisk optimale prismodellen, forutsatt at kundene har mulighet til å respondere på disse prisene, og at det ikke er noen transaksjonskostnader. Ettersom at marginaltapskostnadene kan bli betydelig store når belastningen i nettet nærmer seg kapasitetsgrensen, anser NVE et energiledd med høy differensiering i tid og rom som en viktig kapasitetsbegrensning. En slik differensiering vil imidlertid medføre økte kostnader for nettselskapene, og det er fare for at disse kostnadene overstiger nytten av det differensierte energileddet.

NVE foreslår som en alternativ tilnærming at marginaltapsprosenten i kundens tilknytningspunkt fastsettes som en marginal tapsprosent på bakgrunn av gjennomsnittet av marginaltapene i konsesjonsområdet. Dette legges videre til marginaltapsprosenten i nærmeste utvekslingspunkt(er) mot overliggende nett. I denne sammenhengen må det vurderes nærmere om nettselskapet skal definere ett eller flere nettområder i eget nett på bakgrunn av ulikheter i tapsforhold.

Videre poengterer NVE at timesverdier fra AMS måleren vil gi nettselskapene mulighet til å tariffere energiledd som reflekterer kostnadene kundens forbruk påfører nettet på marginen, time for time, forutsatt at nettselskapene har lagt inn beregningsmetodikk for dette i selskapets nettinformasjonsystem. I praksis kan det imidlertid være hensiktsmessig at marginaltapsprosenten og energileddet er kjent på forhånd. I all hovedsak ønsker NVE et energiledd som bør kunne tidsdifferensieres på bakgrunn av endrede tapsforhold i nettet. Hvilket krav som skal stilles til minimums tidsoppløsning må vurderes nærmere.

NTE Nett AS er positive til en ordning hvor energileddet kun skal reflektere nettselskapets marginale tapskostnader som følge av overføringen av elektrisitet. Dette er viktig for å synliggjøre kostnadene ved bruken av overføringsnett, samt at dette vil bidra til en mer rettferdig fordeling av nettkostnadene på både kort og lang sikt. I tillegg vil man unngå en konkurransevridning i forhold til andre energibærere som alternativ til elektrisitet.

Videre er NTE Nett AS kritiske til forslag angående differensieringen av energileddet både med tanke på geografisk differensiering og differensiering i tid. En ordning med punktvis marginaltapsprosent som også differensieres i tid ved hjelp av data fra AMS måleren er å anse som en løsning det er vanskelig å gjennomføre sett fra nettselskapets side. Det er viktig å påpeke at nettleietariffene skal være mest mulig transparente, samt at de skal oppleves som rettferdige for kundene. Nettselskapet må således rettferdiggjøre en geografisk differensiering, og dette bør være best mulig begrunnet i relevante forhold i nettet.

NTE Nett mener at alle husholdningskundene i vårt distribusjonsnett bør ha samme energiledd. Det er svært store forskjeller i marginaltapsprosenten i ulike deler av nettet, og en geografisk inndeling vil derfor være vanskelig å gjennomføre. Siden det er nettselskapet som har ansvaret for å bygge distribusjonsnett, vil det også være nettselskapet som må svare for hvorfor energileddet er høyere på et sted i fylket enn på et annet sted. Dette vil kunne medføre vesentlig misnøye hos kundene. En stor grad av geografisk differensiering vil videre medføre betydelig mer beregningsarbeid hos nettselskapene. NTE Nett mener derfor at nytteverdien med geografisk differensiering er lavere enn kostnadene.

For næringskunder i distribusjonsnett bør graden av geografisk differensiering av energileddet gjøres med bakgrunn i kundens størrelse, men også ut fra en vurdering av kostnadene den geografiske differensieringen medfører for nettselskapene. Næringskunder tilkoblet regionalnettet

---

er i dag avregnet ut fra punktvis energiledd. Det er tenkelig at også næringskunder i distribusjonsnett i større grad kan differensieres geografisk og tidsmessig, men kun dersom dette er økonomisk rasjonelt og praktisk gjennomførbart. Dette er nok mer aktuelt for større næringskunder enn for små. NVE bør ta stilling til hvor denne grensen bør gå eller om alle kunder bør behandles likt.

I NTE Nett sitt distribusjonsnett varierer forbruket blant annet med sesonger. Det kan således være aktuelt å differensiere energileddet på sommer/vinter. Det bør imidlertid ikke være en for finmasket oppdeling av energileddet, slik at tariffene oppleves uoversiktlige og ikke lengre klart kan knyttes til relevante nettmessige forhold.

For husholdningskunder vil virkningen av prissignalet, når energileddet punktvis er differensiert, både geografisk og i tid, være å anse som lite. Dette skyldes at energileddet i store deler av året er relativt lavt sammenlignet med den totale nettleien, noe som medfører at kundene ikke vil respondere nevneverdig på et slikt prissignal. Innføring av automatisk styring av utstyr hjemme hos kunden vil kunne bedre dette, men NTE Nett påpeker at dette kan bli unødvendig komplisert.

Til slutt ønsker NTE Nett å tilføye at statlige avgifter (forbruks- og merverdiavgift) i dag kreves inn sammen med nettleien. Dette avregnes i kr/kWh, slik at det for kunden oppleves som en del av energileddet. Slik NTE Nett forstår det skal kraftleverandøren, om man går over til leverandørsentrisk modell, kreve inn både nettleie og statlige avgifter, for så å betale dette videre til nettselskapet. Nettselskapet betaler de statlige avgiftene videre til Toll- og avgiftsdirektoratet. Om kraftleverandøren går konkurs, og ikke er i stand til å innfri forpliktelsene overfor nettselskapet, må nettselskapet likevel betale de statlige avgiftene til Staten. Dette er et risikoelement som oppleves som urimelig fra nettselskapets side.

Oppsummert mener NTE Nett at energileddet ikke bør differensieres hverken geografisk eller tidsmessig for husholdningskundene. Man bør videre også vurdere i hvilken grad det er økonomisk rasjonelt og praktisk gjennomførbart med geografisk og tidsmessig differensiering av energileddet for næringskunder. Det er nok mer tenkelig med en større grad av differensiering for store næringskunder enn for små. Man bør imidlertid også vurdere hvorvidt man bør ha ulik behandling av ulike kundegrupper eller om alle kunder i distribusjonsnett skal behandles likt.

---

## 2 Modeller for effektbaserte tariffer

Etter NVEs vurdering er det tre modeller som er aktuelle for å få dekket nettkostnader som ikke dekkes gjennom fast- og energileddet:

1. Effektledd (kr/kW) basert på målt effektuttak
2. Effektledd (kr/A eller kW) basert på sikringsstørrelse
3. Effektledd basert på abonnert effekt
  - a. Med mulighet for overforbruk
  - b. Med bruk av brytefunksjonalitet i AMS måler

I alle modellene betaler kundene for kundespesifikke kostnader, det vil si for kostnader knyttet til måling, avregning, fakturering og tilsyn. Dette kan enten gjøres gjennom avregning av et fastledd, eller ved at disse kostnadene legges inn i det effektbaserte tariffleddet. I tillegg avregnes kundene et energiledd som dekker marginale tapskostnader.

### 2.1 Effektledd basert på målt effektuttak

NVE foreslår at det i denne modellen fastsettes referansetimer og at kundenes effektuttak i disse timene utgjør avregningsgrunnlaget.

Som eksempel på fastsettelse av referansetimer foreslår NVE følgende:

- Kundenes maksimale effektuttak
- Kundenes effektuttak i timen med høyest forventet makslast i distribusjonsnettet
- Kundens effektuttak i timen med forventet makslast i et samlet nettsystem

Videre poengteres det at referansetimene kan være ukentlige, månedlige eller årlige. Det kan være enkelttimer eller et gjennomsnitt av flere referansetimer. Referansetimene kan vektet ulikt over året, eller avregningssatsen (kr/kW) kan variere.

NTE Nett anser en variant av denne modellen som et godt alternativ for å dekke øvrige nettkostnader. Effekt er en av de største kostnadsdriverne ved nettutbygging, noe som bør reflekteres i tariffleddet som skal hente inn kostnadene utover marginaltap og kundespesifikke kostnader.

NTE Nett ønsker at det gjøres et grundig arbeid når det kommer til fastsettelse av referansetimer. Dersom man tar utgangspunkt i timen med høyest målt effektforbruk, vil man kunne få noen uheldige virkninger ved gjeninnkobling av anlegg. Et avregningsgrunnlag som er et gjennomsnitt av de tre timene med størst effektforbruk kan være et alternativ i denne sammenhengen.

Videre er NTE Nett positive til at det åpnes for en differensiering av avregningssatsen. Man må finne en løsning som kompenserer for forhold knyttet til anlegg som enten har kun vinterforbruk, eller kun sommerforbruk. Det bør med andre ord gjøres en grundig jobb før man fastsetter referansetimene samt avregningssatsen.

Det er til slutt viktig å påpeke at denne modellen bør gi tilstrekkelig «stabilitet» i nettselskapets inntekt, slik at det vil være mulig å fastsette avregningssatsen uten å stå i fare for å hente inn en stor mer- eller mindreinntekt.

---

## 2.2 Effektledd basert på sikringsstørrelse

I denne modellen avregnes kundene et effektbasert tariffledd som en fast pris (kr/ampere eller kr/kW) ut i fra hvilken sikringsstørrelse kundene har installert. Tariffer basert på sikringsstørrelse forutsetter at nettselskapene til enhver tid har oversikt over kundenes inntakssikringer. Et sikringsdifferensiert tariffledd bør fastsettes i trappetrinn, slik at det blir mer kostbart dersom man ønsker større inntakssikring. Her bør nettselskapene gjøre en grundig jobb for å designe denne trappefunksjonen slik at man sikrer seg dekning av kostnader innenfor tillatt inntekt.

NTE Nett AS er positive til en modell med et effektledd som reflekterer mulig effektuttak. Et effektledd basert på sikringsstørrelse er én blant flere eksempler på en slik tariff. Modellen oppleves som svært enkel og forutsigbar både for kunde og for nettselskap. Da man likevel dimensjonerer nettet slik at det skal tåle at kundene bruker i henhold til sin inntakssikring (justert for en samtidighetsfaktor ved forbruk), er dette å anse som en relevant modell for å dekke inn øvrige nettkostnader.

Differensiering basert på mulig effektuttak har klare paralleller til for eksempel bredbåndsprising, der man priser ut fra leid kapasitet og ikke bruk innenfor denne kapasiteten. NTE Nett mener denne modellen kan gi god kostnadsriktighet og anser den som mest forståelige fra kundens perspektiv. Dette kan gi nettbransjen en god og forståelig forretningsmodell/inntektsstruktur.

Det er også viktig å nevne at man ved utrulling av AMS målere har en enestående mulighet til å kartlegge kundenes inntakssikringer. Utfordringen er at kunder som allerede har etablert inntakssikringer som er vesentlig større enn de behøver, kan oppleve det som urettferdig at de nå blir straffet for det. Endringer i installasjonen kan da bli nødvendig. Et alternativ til dette er en modell hvor man differensierer effektleddet på mulig effektuttak for eksempel ut i fra en bryter-/strupefunksjonalitet i kundens installasjon.

For kunder i distribusjonsnettet med forbruk over 100 000 kWh har NTE Nett etablert timesmåling, og disse kundene avregnes effekt i dag. Avregningsgrunnlaget er målt effekt i timen med høyest effektforbruk per måned, syv måneder i året. NTE Nett påpeker at disse kundene etter all sannsynlighet vil avregnes effekt i alle tolv månedene i året, fra og med 2017. Dette er en modell som fungerer bra for disse kundene og for nettselskapet. Som nevnt tidligere er NTE Nett svært positive til en nettleietariff med effektledd basert på sikringsstørrelse, men nettselskapet åpner for å fortsette med dagens effekttariffering av de største kundene i distribusjonsnettet. NVE oppfordres derfor til å ta stilling til om det vil tillates en ulik tarifferingspraksis mellom ulike kundegrupper, eller om alle kunder i distribusjonsnettet bør behandles likt.

---

## 2.3 Effektledd basert på abonnert effekt

I denne modellen avregnes kunden etter hvor mye effekt han har valgt å abonnere på. Kundene abonnerer på en viss mengde effekt til en gitt kostnad per kW, tilsvarende som å abonnere på bredbåndspakker. Dersom uttak utover abonnert effekt tillates, fastsettes en vesentlig høyere pris for uttak utover abonnert effekt. NVE ser for seg to mulige varianter med et effektledd basert på abonnert effekt:

1. Overforbruk (som beskrevet over)
2. Bryterfunksjonalitet i måler

AMS-målerne kan fjernstyres og det er blant annet mulig å sette en øvre grense for effektuttaket. Denne grensen kan for eksempel settes lik abonnert effekt. Kunden vil da slippe etterfakturering for overforbruk, men må passe på at effektuttaket holdes innenfor den abonnerte effekten for å unngå at strømmen brytes.

NTE Nett AS anser det som en lite egnet løsning at forbruk utover abonnert effekt prises med en høyere pris enn «almennelig» forbruk. Her kan man se for seg å differensiere pris mellom for eksempel sommer og vinter, samt gi kunden mulighet til å trappe ned sin abonnerte effektgrense i enkelte perioder. Det er viktig å poengtere at dette er en relativt usikker modell sett fra nettselskapets side når det kommer til innkreving av kostnader som ikke dekkes gjennom et marginaltapsbasert energiledd. Ved fastsettelse av pris på henholdsvis effektledd og overforbruk står man derfor i fare for å komme ut med stor mer-/mindreinntekt. Dette kan igjen sies å være lite forutsigbart for sluttbrukerne. En slik modell kan også være meget utfordrende å kommunisere overfor sluttbrukerne.

NTE Nett AS har testet ut denne modellen gjennom Demo Steinkjer prosjektet. Resultatet fra prosjektet viser at tariffen oppfattes som vanskelig å forstå, og noe av resultatet var at kundene reduserte det totale energiforbruket heller enn å redusere/flytte effektforbruket.

Oppsummert mener NTE Nett at en abonnert effekttariff med overforbruksledd er vanskelig for kundene å forstå, vanskelig for nettselskapet å administrere og den vil erfaringsvis ikke den ønskede virkningen i form av at kundene reduserer/flytter effekttoppene.

NTE Nett AS vurderer en modell med abonnert effekt med bryterfunksjonalitet i måleren som ganske lik som modellen med effektledd basert på sikringsstørrelse, men med unntak i overforbruksleddet. Her kan man imidlertid se for seg at den øvre effektgrensen settes under sikringsstørrelsen, og at man i stedet for utkobling, struper alt forbruk ut over effektgrensen. Denne tariffen blir dermed en form for «mulig effektuttakstariff». Det er viktig å poengtere at høringsinstansen er positiv til konseptet med et effektledd basert på mulig effektuttak, men man tar forbehold til hvordan dette løses teknisk i forbindelse med funksjonalitet i AMS-måleren.

---

### **3 Avvikling av tariffordningen med reduserte tariffer for utkoblbare kunder og kjøp av fleksibilitet samt eventuelle barrierer**

Knapphet på overføringskapasitet i distribusjonsnettet kan håndteres ved å utnytte fleksibilitet. Behovet for fleksibilitet kan ivaretas med investering i økt kapasitet, regulerbar produksjon og med mer fleksibilitet på forbrukssiden. Sluttbrukerfleksibilitet kan også forstås som utkobling av forbruk. I dag tilbyr flere nettselskap reduserte tariffer for utkoblbart forbruk. NVE vurderer det slik at det er flere forhold som taler for at det i fremtiden ikke bør være tillatt å tilby reduserte tariffer for utkoblbart forbruk. Ordningen gir ikke riktig verdsetting av utkobling som et alternativ til nettinvesteringer, ettersom ordningen ikke innebærer en kostnad for nettselskapene, men kun en omfordeling av tariffinntekter mellom kunder. Ordningen vil også være en barriere for utvikling av en markedsbasert løsning for kjøp og salg av utkobling.

NTE Nett AS er positive til NVEs vurdering knyttet til avviklingen av reduserte tariffer for utkoblbare kunder. Det er likevel viktig å poengtere at nettselskapet potensielt kan ha stor nytte av tilgangen på fleksibiliteten som utkobling gir. Ordningen med reduserte tariffer er imidlertid ikke egnet da man ikke får verdsatt utkobling som alternativ til nettinvesteringer. Som alternativ til ordningen med reduserte tariffer for utkoblbare kunder, foreslår NVE en løsning hvor kjøp av utkobling utformes som en markedsløsning. På denne måten vil man få en riktig verdsetting av denne fleksibiliteten samt få synliggjort alternativkostnaden til nettinvestering.

Fleksibilitet kan handles bilateralt mellom sluttbruker som tilbyder og nettselskap som etterspørter, eller det kan opprettes nye markeder. Det bør i utgangspunktet ikke være noen begrensning på hvem som kan selge sluttbrukernes fleksibilitet. Dette kan være sluttbrukerne selv eller det kan være en aktør som selger fleksibilitet på kundens vegne (aggregator).

Dersom dagens ordning med utkoblbart forbruk avvikles før man har en annen ordning på plass, vil dette kunne medføre at kunder går konkurs eller går over til gass- eller oljefyring. Dette betyr en høyere nettleie for resterende nettkunder og i tillegg vil det gi en uheldig klimaeffekt. Det er videre betenkelig dersom nettselskapene skal begynne å operere som en markedsaktør gjennom kjøp av kraft.

NTE Nett mener at man bør ta seg tilstrekkelig tid til å komme frem til en løsning som gjør at nettleiereduksjonen kundene oppnår i best mulig grad reflekterer de faktiske besparelsene i nettet og at man ikke forbyr ordningen med utkoblbart forbruk før en ny ordning er på plass.

Et marked for sluttbrukerfleksibilitet oppleves som en god tanke for å oppnå riktig verdsetting av fleksibilitet sammenlignet med kostnader knyttet til nettinvesteringer. På nåværende tidspunkt oppleves det imidlertid vanskelig å se for seg hvordan dette skal fungere i praksis. NTE Nett stiller spørsmål knyttet til hvilken aktør som garanterer tilgangen på fleksibilitet da nettanlegg forventes å ha en levetid på omtrent 30 år. Når nettselskapet dimensjonerer med hensyn på tilgjengelig fleksibilitet bør denne eksistere i hele anleggets levetid slik at nettselskapet ikke står i fare for å måtte oppdimensjonere ved en senere anledning.

NTE Nett AS er positive til en løsning hvor man får riktig verdsetting av fleksibilitet, men opplever NVEs høring noe uklar med tanke på at dette løses gjennom et marked for sluttbrukerfleksibilitet.

Avslutningsvis påpeker NTE Nett at en avvikling av ordningen med reduserte tariffer for utkoblbare kunder bør være nasjonalt befestet. Man må være bevisst på at en avvikling av denne ordningen vil kunne skape mye støy blant kunder som i dag har konkurransefordeler i sitt marked som følge av reduserte nettleietariffer. Det er sannsynlig at enkelte kunder ikke lenger finner lønnsomhet i sin virksomhet som følge av dette, og det er dermed viktig at nettbransjen er forent rundt en slik avvikling.



---

## 4 Standardisert tariffstruktur

Innenfor dagens regelverk har nettselskapene stor frihet til å utforme tariffer og definere kunde grupper. Innføringen av AMS gir flere alternative måter å fastsette tariffene på. Uten føringer fra myndighetene er det derfor grunn til å tro at variasjonen i tariffutforming mellom nettselskapene kan bli større. NVE foreslår i lys av dette at det legges strengere føringer for hvordan nettselskapet kan tariffere sine kunder.

NTE Nett AS er positive til en mer standardisert tariffstruktur. NVE signaliserer med sin høring om endringer i den økonomiske reguleringen at de ønsker en sammenslåing av nettselskaper. Forente tariffer vil i større grad forenkle prosesser knyttet til fusjoner mellom nettselskap.

I lys av innføringen av Elhub og en leverandørsentrisk markedsmodell oppleves det også som positivt med standardiserte tariffer. Dette vil forenkle datahåndteringen, kommunikasjonen mellom nettselskap og Elhub, kraftleverandørenes behandling av nettleie og sluttbrukernes forståelse av hvordan nettleien beregnes.

---

## 5 Oppsummering

NTE Nett AS er positive til tematikken i NVEs høring om tariffer for uttak i distribusjonsnett. På tross av at høringen er noe uklar på enkelte punkter, ser NTE Nett AS en klar fordel ved innføring av effektbaserte tariffer for alle uttakskunder i distribusjonsnett. Da man bygger ut overføringsnett med hensyn på kapasitet, er det liten tvil om at dette bør reflekteres i nettleietariffen. NTE Nett ser på både løsningen med effektledd basert på målt effekt i referansetimer samt effektledd basert på mulig effektuttak (inkludert differensiering på sikringsstørrelse) som gode modeller som lett kan implementeres. Det er likevel viktig å påpeke at det bør gjøres et grundig arbeid før man lander på én bestemt modell. I denne sammenhengen må man ivareta noen grunnleggende føringer knyttet til blant annet nettleietariffenes forutsigbarhet, objektivitet samt kundenes forståelse av tariffen i sin helhet. Dette gjelder også for differensieringen av energileddet både med hensyn på tid og geografi. NTE Nett mener at en for detaljert differensiering av energileddet ikke er ønskelig.

Videre er NTE Nett AS positive til NVEs ønske om å avvikle ordningen knyttet til reduserte tariffer for utkoblbare kunder. NTE Nett ser det som hensiktsmessig at man får verdsatt fleksibilitet på riktig måte, og at dette igjen kan sammenlignes med alternative kostnader knyttet til investering. Det er viktig at en avvikling av ordningen med reduserte tariffer for utkoblbare kunder kommer som en føring fra myndighetenes side og at nettselskapene således er forente rundt dette. NTE Nett ser potensielt for seg en del støy rundt en slik avvikling, og høringsinstansen opplever det da som viktig at nettbransjen står samlet rundt dette.

NVEs forslag om en markedsbasert løsning for kjøp og salg av fleksibilitet oppleves imidlertid som lite gjennomarbeidet og høringsinstansen etterlyser derfor en egen høring med tanke på hvordan man ser for seg å løse denne problematikken. Dette vil gi NVE en grundigere tilbakemelding fra alle høringsinstansene.

I lys av innføringen av AMS, Elhub og en leverandørsentrisk markedsmodell ser NTE Nett AS et tydelig behov for en mer standardisert tariffstruktur. Det er viktig å poengtere at det bør gjøres et grundig arbeid med tanke på å standardisere tariffstrukturen blant alle nettselskap. NTE Nett AS ønsker en enkel og forutsigbar tariffstruktur som er lett forståelig for sluttbrukerne. Nettleietariffen bør reflektere de viktigste kostnadsdriverne ved nettutbygging, men samtidig ikke bli for kompliserte i form av at man blant annet ønsker å legge til rette for et tredjepartsmarked. Videre er det viktig at man ivaretar både bedrifts- og samfunnsøkonomi i prosessen med å standardisere tariffstrukturen blant alle nettselskapene.

NTE Nett AS oppfordrer NVE til å tenke over hvordan man ønsker at det forretningsmessige rundt nettselskap og nettleie skal fungere, i tillegg til at man fokuserer på insentivvirkningene utformingen av tariffene har. Hvis man utformer for kompliserte tariffstrukturer, som er kostnadsriktige og gir gode incitament, så er det ikke sikkert dette er en inntektsmodell som både kundene og nettselskapene blir fornøyde med.