



«Elektroforeningen (EFO)
skal være en samlende næringsorganisasjon for produsenter,
importører og grossister i den elektrotekniske bransje»

Elektroforeningen (EFO)
Postboks 6299 Etterstad
0603 OSLO

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo
nve@nve.no

15.08.2015

Offentlig høring – tariffer for uttak i distribusjonsnett

Kommentarer fra Elektroforeningen (EFO)

1. Bakgrunn

Elektroforeningen (EFO) viser til høringsbrev fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), der det bes om innspill til forslag til nye tariffer for uttak i distribusjonsnett.

EFO er en næringsforening for grossister, importører og produsenter i den elektrotekniske bransje. Foreningen har 137 medlemmer, med en samlet omsetning på over 50 milliarder norske kroner og totalt ca 13 000 ansatte.

2. Overordnet vurdering

EFO deler NVEs overordnede målsetting om en mer kostnadsriktig fordeling av nettkostnadene, og er derfor positive til at det ses nærmere på tariffene for uttak i distribusjonsnett. I utgangspunktet deler vi NVEs oppfatning om at energileddet i nettleien bør settets tilnærmet lik de marginale tapskostnadene i strømnettet. Vi ser imidlertid også flere utfordringer ved NVEs skisserte modeller for fordeling av nettkostnader, og finner det derfor vanskelig å komme med noen entydig anbefaling hva angår disse.

EFO ønsker også å påpeke at et mål om å redusere behovet for fremtidige nettinvesteringer rimer dårlig med regjeringens uttalte ambisjon om å ta elektrisiteten i bruk på stadig nye samfunnsområder. Allerede i dag ser vi i flere deler av landet at etterslep i utbyggingen av strømnettet legger begrensninger på elektrifiseringen av transportsektoren. NVE må sikre at innføring av mer kostnadsriktige tariffer ikke bidrar til å ytterligere utsette helt nødvendig oppgradering og/eller utbygging av strømnettet.

3. Nærmere om forslaget

3.1 energiledd lik marginale tapskostnader

EFO deler NVEs vurdering av at et energiledd tilsvarende marginal tapskostnad fremstår som optimalt. Vi vil imidlertid fremheve at det er en forutsetning for at kundene skal kunne tilpasse seg

ulike marginaltapssatser og energiledd at disse er kjent for kundene. Å få dette til på en lett forståelige måte fremstår noe undervurdert i høringsforslaget.

Vi ser også noen utfordringer ved at forbrukerne kan få insentiver til redusert effektbruk også i perioder hvor det er god kapasitet i nettet, samt at en omlegging kan bidra til redusert fokus på energieffektivisering. Dette er utfordringer vi mener NVE bør adressere nærmere før valg av ny ordning.

3.2 ulike modeller for fordeling av kostnader basert på effekt

3.2.1 effektledd basert på målt effektuttak

I utgangspunktet vurderer EFO dette som det mest hensiktsmessige av de tre foreslåtte alternativene. Det er imidlertid vanskelig å anbefale alternativet uten at en går nærmere inn på hvordan det faktisk vil fungere i praksis. Hvordan referansetimene fastsettes vil ha stor betydning, og her er det flere ulike hensyn som må tas. For kundene er det viktig at prisbildet er oversiktlig og lett å forholde seg til. Samtidig kan en overdrevet forenkling av referansetimene føre til unødvendig tilpasning, ved at kunder forandrer forbruket i perioder hvor det strengt tatt ikke er nødvendig.

EFO er positive til en overgang til en modell med effektledd basert på målt effektuttak, men mener NVE bør komme med en egen høring hvor en går i dybden på ulike måter å fastsette avregningsgrunnlaget.

3.2.2 effektledd basert på sikringsstørrelse

En innføring av effektledd basert på sikringsstørrelse fremstår som den enkleste måten å innføre et nytt effektledd. Alternativet fordrer imidlertid at kundene må være villige til å endre sikringsstørrelse for at alternativet skal gi noen effekt (utover et mer rettferdig energiledd), og EFO stiller store spørsmålstegn ved om dette er realistisk.

3.2.3 abonnert effekt

NVE sammenligner forslaget om abonnert effekt med bredbåndsabonnement. EFO er enige i sammenligningen og synes dette fremstår som det dårligste av de tre alternativene. Erfaringene fra slike bredbåndsabonnementer tilsier at det store flertall av kundene abonnerer på betydelig større hastighet enn de både har bruk for og benytter seg av. Det er vanskelig å se hvorfor det skulle være annerledes knyttet til effekt, og alternativet fremstår således svært lite fordelaktig for forbrukerne.

3.3 mer standardisert tariffstruktur

EFO er positive til innføring av en mer standardisert tariffstruktur, og tror dette vil bidra til å gjøre det lettere for kundene å innhente og forstå informasjon om tariffene.

3.4 kjøp av sluttbrukerfleksibilitet

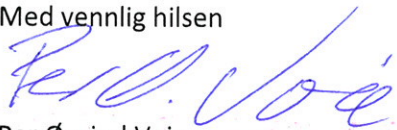
EFO er positive til NVEs forslag om å åpne for at nettselskap kan kjøpe fleksibilitet fra sluttbrukerne, men har ikke grunnlag for å si noe om hva som vil være et realistisk tidsrom for omlegging fra dagens ordning med reduserte tariffer for utkoblbart forbruk.

4. Avslutning

Som nevnt er EFO positive til at NVE ser på muligheten for å innføre tariffen som vil gi en mer riktig fordeling av nettkostnadene. Av alternativene til nye effektledd som NVE skisserer mener vi et effektledd basert på målt effektuttak fremstår som det beste forslaget. Vi synes imidlertid forutsetningene rundt et slikt effektledd er for dårlig utredet til at vi kan gi en entydig anbefaling av dette alternativet.

Helt til slutt vil vi også påpeke at vi er noe bekymret for at den omleggingen NVE ønsker vil få svært negative konsekvenser for husholdninger som ønsker å investere i lokal energiproduksjon, og da særlig solceller. Mens det fra politisk hold gjøres tiltak for å legge til rette for økt lokal energiproduksjon (både gjennom egne støtteordninger og ny retningslinjer i TEK), kan de foreslåtte endringene få svært negative betydninger for lønnsomheten i slike investeringer. Dette er noe det etter EFOs mening bør sees nærmere på hvordan en kan unngå.

Med vennlig hilsen



Per Øyvind Voie
Fagdirektør næringspolitikk
Elektroforeningen