



Norges vassdrags-og
energidirektorat
Postboks 5051
0301 Oslo

Deres ref.: 201502667

Vår ref.: JK/FA

Dato: 15.8.2015

Konsepthøring – tariffer i distribusjonsnett

Innledningsvis skal NVE ha ros for et godt høringsnotat som balanserer teori og praksis på en god måte.

Investeringsvolumet i den samlede nettbransjen er stigende. Dette gjelder både re- og nyinvesteringer, og er drevet av både av krav til forsyningsikkerhet, økt effektbehov hos eksisterende og nye kunder, og generelt fornyelsesbehov. Belastninger med lav brukstid og høy maksimaleffekt implementeres i stadig større grad, og påvirkes tunglasttimen som er dimensjonerende for nettutbygging. Generelt mener vi det er riktig å innføre nye tariffstrukturer som gir incitament til effektreduksjon. Installasjon av AMS muliggjør effektprising i en helt annen grad enn tidligere, noe som vil virke styrende på adferd i forhold til belastningsuttak hos enkeltkunder. Skal man oppnå en systematisk lastflytting fra tunglasttimene krever dette at kundene gjør valg av utstyr og styringssystemer som legger til rette for lastflytting – dvs. bygger mulig fleksibilitet – slik at adferd endres. Denne tilpasningen må skje over tid, og bygges inn i de investeringsvalg som kundene over tid uansett gjør. Utfordringen med endring i tariffstrukturen er at strøm er et lavinteresseprodukt som kunden forutsetter er til stede til enhver tid. Endring av kunders (husholdning) holdning/interesse til en ny prismodell der effekt prises, vil nødvendigvis ta tid. Vi mener at likevel at en slik endring er mulig, og minner om at den historiske overforbrukstariffen virket.

Våre innspill til NVEs spørsmål i høringsnotatet er som følger:

Ad 1: Utforming, tidsoppløsning og geografisk tilpasning av energileddet:

Vi mener at bruk av marginaltap som basis for å fastsette energiledd er uhensiktsmessig. Marginaltapsmodellen i dagens tariffmodell i regional- og sentralnett støtter ikke opp om forsyningsikkerheten lokal. Kraftverk som har avgjørende betydning i forhold til sikker



nett drift blir dessverre hardt belastet over marginaltapsleddet i Nordland, Troms og Finnmark. Slik sett motiveres kraftverkseiere til en adferd og tilpasning som er motsatt at det nettmessige behovet lokalt. Når dagens tariffpraksis med energiledd i regional- og sentralnett ikke har resultert i kort- eller langsiktig tilpasning av hverken forbruk eller produksjon er vi negativ til NVEs forslag i distribusjonsnettet. Vi anfører videre at kalkulering av «treffsikre» marginaler i et distribusjonsnett også vil kreve et betydelig ressurspådrag, da hvert uttaks-/innmatingspunkt i prinsipp skal tilordnes sin egen marginal.

Vi ber derfor NVE på nytt å vurdere marginaltapsmodell som grunnlag for energiledd på generell basis.

Ad 2: Alternative tariffmodeller basert på effekt:

Vi mener at effektprising basert på målt uttak er mest hensiktsmessig i en tariffmodell for effektprising. Effektprising er riktig i forhold til samfunnsøkonomiske prinsipper. Kundens effektuttak er dimensjonerende for et kraftnett. Et effektledd basert på kundens maksimale effektuttak i definerte perioder vil gi en direkte sammenheng mellom kundenes handlinger og hvilket avregningsgrunnlag som kunden vil finne på sin faktura. Om man benytter et effektledd basert på kundens månedsmaks, eller et mer dynamisk effektledd som varierer i pris over året, døgnet, eller annet, så vil kunder som gjør tiltak for å redusere sitt maksimale effektuttak, se dette direkte på sin faktura. Dette vil være en stor fordel og bidra til at mange kunder over tid vil få en bedre forståelse av hva som kan gjøres for å redusere deres faktura og samtidig bidra til bedre utnyttelse og utvikling av overføringsnettet. Innføringen av AMS vil muliggjøre effektprising, men kundene må over tid venne seg til at det er dyrere å benytte strøm i de mest anstrengte periodene av døgnet og året.

Vi benytter abonnert effekt til grunnlag for kalkulasjon av anleggsbidrag, men mener at det er uhensiktsmessig å bruke dette i tariffsammenheng grunnet administrative kostnader med oppfølging. Vi tror heller ikke en slik ordning i samme grad som effektprising basert på målt uttak, gir den forbruksendringen som bransjen ønsker.

Til sist legger vi til at det fortsatt bør være unntaksordning for små anlegg. Kostnadene med å tvinge slike uttak over på timesmåling og effektprising er uforholdsmessig stor i forhold til nettmessig nytte.



Ad 3: Mulighet for kjøp av fleksibilitet og endring av vilkår for utkoblbart forbruk:

Vi er positiv til en bilateral markedsordning som alternativ og/eller mellomløsning til nettutvikling. Slike ordninger kan gi fleksibilitet i utbyggingsperioder fram til sterkere nettløsning er etablert. Vi ber NVE utrede ordningen videre og stiller gjerne opp til diskusjon angående dette.

Med vennlig hilsen
Troms Kraft Nett AS

Fredd Arnesen
Avdelingssjef Plan og Prosjekt