

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091
Majorstua
0301 OSLO

HØRINGSUTTALELSE OM ENDRING AV TARIFFER FOR UTTAK I DISTRIBUSJONSNETTET

Vi viser til e-post 6. august fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), der vi fikk utsatt frist til 21. august 2015 for vår høringsuttalelse om endringer i tariffer for uttak i distribusjonsnett.

Hovedprinsipper

Naturvernforbundet er Norges eldste miljøvernorganisasjon, demokratisk styrt og med over 20 000 medlemmer. Vi jobber for å ta vare på naturen og har derfor et helhetlig fokus på miljøkonsekvensene fra energiproduksjon, -distribusjon og -bruk. Energisparing er et svært godt miljøtiltak, ettersom det reduserer konsekvenser for natur i alle de nevnte ledd. Samtidig er det, som NVE påpeker, av betydning hvorvidt energien brukes over en kort tidsperiode (og krever høy effekt), eller om energien brukes over en lengre tidsperiode (og krever lav effekt). Dette fordi det er spesielt vanskelig å dekke effekttoppene – og den ekstra kraftproduksjonen som trengs til dette kan gi høyere klimagassutslipp. Reduksjon av effekttopper i nettet reduserer behov for å bygge ut produksjonsanlegg og nett kun for å dekke toppene. *Naturvernforbundet støtter derfor NVEs intensjon om å bruke pris for å signalisere når effekt er en begrenset ressurs i det eksisterende nettet.*

NVE har i sin høring bedt konkret om innspill på:

1. Utforming, tidsoppløsning og geografisk differensiering av energileddet
2. Alternative tariffmodeller basert på effekt som beskrevet i kapittel 3.2
3. Muligheten for kjøp av fleksibilitet og endring av vilkår for utkoblbart forbruk

For Naturvernforbundet er det viktigste at tariffmodellen som velges, er med å bidra til smartere bruk av nett og energi gjennom energi- og effektsparing. Vi gir herved noen konkrete innspill på prinsipper som er viktige når tariffmodell skal velges.

Naturvernforbundet mener at:

- En standardisert tariffstruktur må sikre at riktig prissignaler gis for å redusere energiforbruk og effekttopper
- En større andel av nettleien enn per i dag bør være energi- og effektledd. Energileddet bør derfor ikke reduseres. Effektleddet bør økes gjennom å redusere fastleddet.
- Effektleddet bør utformes slik at det i størst mulig grad signaliserer når forbruket bør reduseres pga. effektbegrensninger i nettet. Valg av utforming av tariffledd må ta dette med i betraktning.
- Kapasitetsbegrensninger i tid og geografi kan tas med i betraktning når tariff beregnes.

- Anleggsbidrag bør videreføres som en måte å synliggjøre kostnader når enkeltaktører bidrar til betydelig økning av effekt- og elektrisitetsbehov til et nett.
- Kjøp og salg av sluttbrukerfleksibilitet kan være positivt, gitt at brukere som kobles ut, ikke går over til mindre miljøvennlige energi- og varmeløsninger. Naturvernforbundet mener derfor at både redusert tariff for utkoblbare tariff og salg av sluttbrukerfleksibilitet bare kan tilbys aktører som bruker klimavennlige og fornybare oppvarmings- og energiløsninger. Dette for at fleksibiliteten i nettet skal brukes til å legge til rette for mer miljøvennlige løsninger.
- Det er viktig å sikre at forbrukere får god og brukervennlig informasjon om eget forbruk og kostnader ved forbruket, slik at de har mulighet til å tilpasse seg på en hensiktsmessig måte.

Både energi- og effektledd bør sterkt signalisere miljøsmarte valg

Nettariffen skal avspeile de reelle kostnadene ved drift og utbygging av nett. Hoveddelen av kostnadene er faste, ettersom disse er knyttet til utbygging eller videreutvikling av nettet. Samtidig kan et lavt energi- og effektforbruk redusere behov for ytterligere investering i nettet, noe som igjen vil gi lavere nettariffer for forbrukerne. Dersom en velger å ha et veldig høyt fastledd sett i forhold til effekt- og energiledd, vil dette redusere mulighetene konsumentene og produsentene har til å påvirke strømgregningen gjennom å velge energismarte løsninger som i liten grad belaster nettet.

Miljøkonsekvenser av nettutbygging og energiproduksjon, som naturinngrep og klimagassutslipp, vil kunne tolkes som samfunnsøkonomiske kostnader. Det er ingen perfekt måte å tallfeste disse kostnadene på, men de vil til dels kunne internaliseres i nettariffen ved å sette energileddet høyere enn marginaltapskostnadene, slik som det gjøres i dag. I stedet for at en andel av energileddet legges over på effektleddet, slik NVE foreslår i høringsdokumentet, ønsker Naturvernforbundet at en del av fastleddet legges over på effektleddet. Ved å beholde eller øke nivået på dagens energiledd og øke effektledd og redusere det faste leddet, vil tariffene i større grad premiere de nettbrukerne som belaster nettet og miljøet minst.

Effektledd bør målrettes for å redusere effekttopper

Vi anbefaler at et eventuelt effektledd målrettes for å redusere effekttopper. Her innebærer det også at systemet er enkelt nok og informasjonen god nok til at nettbrukerne kan tilpasse sitt energi- og effektbruk på en hensiktsmessig måte. Dermed vil vi foretrekke et effektledd (kr/kW) basert på målt effektuttak i timen med høyest makslast i distribusjonsnettet og/eller nettsystem som helhet (alt etter hva som er mest hensiktsmessig).

Et slikt effektledd som er fastsatt på timesbasis, vil være mest treffsikkert, men her er det viktig at strømselskapene gir realistiske forventninger til nettbrukerne om makslastperioder til nettbrukerne, slik at det er lettere for nettbrukerne å planlegge strømforbruket. En enklere modell krever en høyere tariff i en tidsperiode (f.eks. vinterstid) hvor der er ekstra høyt strømforbruk. Ulempen med en slik enklere modell er at den er mindre treffsikker.

I kombinasjon med effektledd i makslastperioder kan et effektledd basert på en ikke fysisk sikring (kr/A eller kr/kW) være fordelaktig. Denne vil gi nettbrukere som ikke har et svært høyt effektbehov, en fordel. Dersom en i stedet velger effektledd basert på abonnert effekt, bør en også kunne ha ulik prising i løpet av et år, basert på makslastperioder der kunden kan få valget mellom å betale for dyrt overforbruk eller bryterfunksjonalitet, der strømmen går ved overforbruk. Det er viktig at konsumenten blir informert i forkant av overforbruk, gjerne per sms e.l., slik at de kan unngå å måtte betale for et høyt overforbruk eller at strømmen går.

Med vennlig hilsen
Naturvernforbundet

Holger Schlaupitz
Holger Schlaupitz
fagsjef

Kristin Hildre Rørvik
Kristin Hildre Rørvik
fagrådgiver