



Bakgrunn for vedtak

Profunda AS – uttak av grunnvann

Ørsta kommune i Møre og Romsdal fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Profunda AS
Referanse	201502828-13
Dato	26.04.2016
Notatnummer	KI-notat 09/2016
Ansvarlig	Gry Berg
Saksbehandler	Even Buvarp Helsingen

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	2
Høring og distriktsbehandling	3
NVEs vurdering	5
NVEs konklusjon	8
Forholdet til annet lovverk	8
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	10
Øvrige forhold	11
Vedlegg	11

Sammendrag

Profunda AS søker om tillatelse etter vannressursloven § 8 til uttak av grunnvann fra to brønner i løsmasser i Barstadvik i Ørsta kommune. Det søkes om et gjennomsnittlig uttak av grunnvann på 7 l/s (ca. 605 m³/døgn) gjennom året (ca. 220.752 m³/år). Maksimalt døgnforbruk er oppgitt til inntil 9,7 l/s (ca. 840 m³/døgn). Bedriften driver i dag landbasert produksjon av stamlaks i saltvannsfasen, og må frakte laksen til et ferskvannsanlegg for sluttmodning. Ved uttak av ferskt grunnvann vil bedriften kunne holde hele livssyklusen til laksen i anlegget, fra rogn til gyteklar stamfisk.

NVE har mottatt høringsuttalelser fra Ørsta kommune, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Statens vegvesen. Ingen av høringspartene er negative til tiltaket. Ørsta kommune har vist til at brønnene er plassert innenfor et LNF-område, og at det må søkes om dispensasjon for etablering av brønnhus og tilhørende ledningsnett. Det er også vist til at uttaket kan få konsekvenser for kommunalt vannverk oppstrøms en av brønnene ved lang tids pumping, og at vannverket må ha første prioritet. Kommunen viser til at dette må reguleres gjennom en egen privatrettslig avtale. Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ingen merknader til tiltaket. Statens vegvesen påpeker at det må søkes om tillatelse til kryssing av E 39 i forbindelse med etablering av vannledninger.

NVE mener på bakgrunn av søknaden og de innkomne høringsuttalelsene at tiltaket er tiltrengt for å kunne utvikle stamfiskproduksjonen i Barstadvik. Videre mener vi at vannuttaket fra grunnvannsmagasinet er innenfor magasinets tålegrense, basert på den informasjonen som er fremlagt, og trolig ikke får vesentlige negative konsekvenser. NVE kan ikke se at allmenne interesser blir nevneverdig berørt av tiltaket.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Profunda AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til uttak av grunnvann til produksjon av stamfisk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Profunda AS, datert 21.4.2015:

«Profunda AS skal ta ut grunnvann fra et grunnvannsmagasin i elveavsetninger ved Barstadvik i Ørsta kommune, Møre og Romsdal. Oppdrettsanlegget utnytter allerede salt grunnvann i vannforsyningen, men anlegget skal nå også nyttiggjøre seg ferskt grunnvann i deler av sin produksjon. Gjennomsnittlig grunnvannsuttak for denne delen av oppdrettsanlegget vil utgjøre inntil 7 l/s (ca. 605 m³/døgn), eller et årlig grunnvannsuttak på inntil 220 752 m³. Maksimalt døgnuttak vil kunne bli inntil 9,7 l/s (ca. 840 m³/døgn).

Det søkes om konsesjon for følgende:

1) Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- et gjennomsnittlig grunnvannsuttak på inntil 7 l/s til den ferskvannsbaserte delen av oppdrettsanlegget, eller*
- et årlig grunnvannsuttak på inntil 220 752 m³ til den ferskvannsbaserte delen av oppdrettsanlegget.»*

Om søker

Tiltakshaver er Profunda AS som driver med landbasert produksjon av stamlaks i saltvannsfasen. Anlegget er plassert i Barstadvik i Ørsta kommune.

Beskrivelse av tiltaket

Profunda AS søker om tillatelse til å ta ut ferskt grunnvann fra to brønner i løsmasser til oppdrettsanlegget i Barstadvik i Ørsta kommune. Formålet med tiltaket er å kunne gjennomføre sluttmodning av stamfisk av laks i anlegget ved bruk av ferskvann. Per i dag mottar anlegget smolt som holdes i marint grunnvann i ca. to år. Deretter fraktes fisken til et annet anlegg med ferskvann for sluttmodning. Ved omsøkt uttak av ferskt grunnvann på 7 l/s (ca. 220 752 m³/år) vil anlegget kunne holde hele laksens livssyklus fra rogn til gyteklar stamfisk. Grunnvannsbrønnene er etablert, og ligger på motsatt side av E 39, henholdsvis 130 meter sør (brønn 1) og 350 meter sørøst (brønn 14) for stamfiskanlegget.

Beskrivelse av området

Barstadvik ligger nordøst i Ørsta kommune i Møre og Romsdal. Stamfiskanlegget er plassert helt nord i u-dalen Barstaddalen, vest for utløpet til Storelva. Dalbunnen er dekket av løsmasser og grunnvannsmagasinet består av elv- og breelvmateriale.

Anlegget ble etablert i 1999 og er tidligere benyttet til produksjon av stamkveite/kveiteyngel og stamtorsk/torskeyngel. Første laksesmolt ble satt ut i anlegget i 2010 og levert videre til sluttmodning i ferskvannsanlegg i 2012.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Kommuneplanens arealdel er fra 1991. Brønnene og vannledningene med EL- og signalkabler vil ligge i områder som i kommuneplanen er avsatt som LNF. I kommuneplanen er dette området videre definert som sone C, hvor det i utgangspunktet ikke er tillatt med gravearbeider. Det er ifølge

søknaden gitt dispensasjon til å gjennomføre de nødvendige gravearbeidene på eiendommene 92/3 og 92/4. I dispensasjonsvedtaket er det lagt vekt på at tiltaket blir liggende under overflaten og at tiltaket ikke kommer i konflikt med drift av arealet mhp. gjødsling, beitedyr etc.

Det er gitt tillatelse fra kommunen til å grave ned vannledning fra brønn 1 til stamfiskanlegget. Søknad om legging av vannledning fra brønn 14 vil oversendes kommunen etter behandling av konsesjonssøknaden.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Ørsta kommune ga følgende uttalelse i brev av 3.11.2015:

«Søknaden gjeld uttak av inntil 7 l/s grunnvatn frå til saman 2 borebrønnar, omtala som brønn 1 og 14. Brønnane er alt etablert som prøvebrønnar. Føremålet er å sikre auka vassforsyning av god kvalitet til heile livssyklusen for stamlaks. Det skal vidare etablerast eit resirkuleringsanlegg for å redusere vassforbruket.

Brønn 1 er lokalisert til eit fulldyrka areal, medan brønn 14 er lokalisert til eit skogsbelte mellom dyrka areal. Begge lokalitetane ligg i LNF- område i kommuneplanen sin arealdel og etablering av brønnhus her vil kome i konflikt med framtidig utnytting til jordbruk. Vi vurderer likevel arealkonflikta å vere av avgrensa omfang sett i høve samfunnsnyttan sjølv om slike brønnar vil gje restriksjonar på bruken (beite og gjødsling) av eit større område rundt. Etablering av brønnhus og tilhøyrande leidningsnett må handsamast som dispensasjon frå kommuneplanen om det vert gjeve konsesjon etter vassressurslova. Vi legg ved utsnitt av gjeldande reguleringsplanar.

Søklar meiner å ha dokumentert at brønn 14 ikkje skal ha konsekvensar for kommunalt vassverk. Kapasiteten til vassverket er avgrensa og vil ikkje kunne levere tilstrekkelege mengder til Profunda. Kommunen tek atterhald om at senka grunnvasstanden ved vassverket likevel kan oppstå etter lengre tids pumping. Det kommunale vassverket må då ha første prioritet. Dette bør regulerast i ein eigen avtale.»

Fylkesmannen i Møre og Romsdal ga følgende uttalelse i brev av 20.10.2015:

«Fylkesmannen kjenner ikkje til registrerte naturverdiar i området ut over dei som er nemnt i søknaden. Storelva har oppgang av anadrom laksefisk.

Vasstilhøva er undersøkt ved etablering av fleire prøvebrønnar på staden. Det er lite som tyder på at uttak av vatn vil påverke hydrologien i området i særleg grad, og dermed heller ikkje biologisk mangfald eller andre ålmenne interesser. Det går fram at det skal etablerast eit overvåkingssystem som m.a. vil kontrollere om uttaket gir endringar i dei naturgitte tilhøva.

Fylkesmannen kan ikkje sjå at det omsøkte vassuttaket vil ha vesentlege verknader for ålmenne interesser.

Når det gjeld tiltaket i høve til sektorlovgivinga er det ikkje naudsynt med behandling av søknaden etter lakse- og innlandsfisklova. Vi kan heller ikkje sjå at det omsøkte tiltaket vil føre til slik fare for forureining at det er naudsynt med særskilt behandling etter forureiningslova.»

Statens vegvesen ga følgende uttalelse i brev av 28.9.2015:

«Statens vegvesen har ikkje anna merknad til saka enn at det ved kryssing av europaveg 39 må søkjast om løyve til tiltaket.»

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Det søkes om å ta ut grunnvann fra to brønner i løsmasser like sør og sørøst for stamfiskanlegget. Omsøkt vannuttak fra de to brønnene er et gjennomsnittlig uttak over året på 7 l/s (ca. 605 m³/døgn), tilsvarende ca. 220 752 m³/år. Maksimalt døgnforbruk er oppgitt til inntil 9,7 l/s (ca. 840 m³/døgn).

Grunnvannsmagasinet karakteriseres som et åpent infiltrasjonsmagasin og tilførsel av nytt grunnvann skjer i hovedsak via nedbørsinfiltrasjon, elveinfiltrasjon lenger opp i dalen, avrenning fra fjellsidene, som senere infiltreres i løsmassene, og fra grunnvann som strømmer inn fra underliggende fjell.

Asplan Viak har gjennomført prøvepumping av begge brønnene. I brønn 1 er det foretatt prøvepumping over 8 mnd. i 2012/13, sammen med to andre brønner som i ettertid er vurdert som uegnet. Uttaket i brønnen gikk i prøvepumpingsperioden ned fra over 7 l/s til ca. 4 l/s. Ved lang tids pumping er det påvist at vannstanden i brønnen tidvis går ned til eller under havnivå. Faren for at saltvann skal trenge inn i brønnen er likevel vurdert som liten, på grunnlag av at vannstanden i peilebrønn 3 (Pb 3) mellom brønn 1 og fjorden har ligget over 1 moh. i hele perioden. I tillegg har vannstanden i peilebrønn 7 (Pb 7), som er plassert nedstrøms settefiskanlegget, ligget over midlere havnivå i hele perioden. Dette kan tyde på at grunnvannsstrømmen i området danner et overtrykk i forhold til havet.

Brønn 14 er prøvepumpet over ca. 11 mnd. i 2014/15. Under pumpingen har uttaket ligget på ca. 2,7 l/s, med minimalt og maksimalt uttak på henholdsvis 1,8 og 3,6 l/s. Brønnen er etablert ca. 100 meter nedstrøms grunnvannsbrønnene til Barstad vannverk. Vannstanden i peilebrønner ved Barstad vannverk er ifølge søknaden ikke påvirket av grunnvannsuttaget fra prøvepumping. Asplan Viak har på grunnlag av dette vurdert påvirkningen på vannverkets brønner til å være ubetydelig.

Med bakgrunn i det overnevnte søkes det om et gjennomsnittlig uttak over året på 7 l/s, fordelt på 4,3 og 2,7 l/s fra henholdsvis brønn 1 og brønn 14. Det søkes i tillegg om et maksimalt uttak over døgnet på 9,7 l/s. Det er i søknaden ikke begrunnet hvorfor det i perioder er behov for mer vann eller hvordan det økte uttaket skal fordele seg mellom grunnvannsbrønnene. Bedriften har per telefon opplyst om at de ønsker å utnytte så mye vann som mulig i perioder med økt tilsig og vist til at uttaket må være tilpasset grunnvannsmagasinetes tåleevne.

Prøvepumping viser at det er dårlig hydraulisk kontakt mellom brønnene og elvene Storelva og Krokelta. Dette er dokumentert ved stabil grunnvannstemperatur og redusert brønncapacitet i tørke- og kuldeperioder. Asplan Viak har også gjennomført en hydrologisk vurdering i forhold til mulig påvirkning på vannføring i elvene:

«Grunnvannsuttaget skal nyttiggjøre seg den naturlige grunnvannsstrømmen som slår ut ved deltafronten i fjorden, men for ordens skyld gjøres en hydrologisk vurdering av mulig påvirkning på vannføring i elvene. Ved vurdering av effekter av grunnvannsuttaget benyttes et grunnvannsuttak tilsvarende samlet maksimalt døgnforbruk på inntil 9,7 l/s. Man må anta at både Krokelta og Storelva til en viss grad kan bidra til grunnvannsdannelse. Samlet gjennomsnittlig vannføring i disse elvene er estimert til ca. 3770 l/s. Maksimalt døgnforbruk på 9,7 l/s vil da tilsvare om lag 0,26 % av tilsiget. Dersom det antas en alminnelig lavvannføring på 5 % av middelvannføringen (ca. 189 l/s), kan grunnvannsuttaget i spesielt tørre/kalde perioder utgjøre ca. 5 % av antatt alminnelig lavvannføring. Grunnvannsuttakets reelle effekt på vannføringen i elvene er mye mindre enn dette, fordi uttaket i stor grad belaster den naturlige grunnvannsstrømmen som slår ut i deltaskråningen i fjorden.»

I søknaden er det informert om at det i forbindelse med drift av brønnene vil bli utarbeidet en plan for overvåkning av grunnvannsnivå og grunnvannskvalitet. De etablerte peilebrønnene i området vil benyttes til overvåkingen.

Bedriften har lagt opp til flere vannbesparende tiltak ved anlegget. På sikt planlegges det opparbeidelse av resirkuleringsanlegg. Det er også lagt opp til å kunne senke temperaturen på vannet, redusere antall fisk og kjøpe kommunalt vann dersom det skulle oppstå problemer med vannforsyningen. Bedriften har også opplyst per telefon om at de har anlegg for avsalting av marint grunnvann som kan benyttes i anlegget.

NVE mener at det omsøkte gjennomsnittlige uttaket på 7 l/s er vurdert i forhold til grunnvannsmagasinet's tåleevne og at man ved dette uttaket vil ivareta vassdragets naturlige vannføringsdynamikk. Vi ser derimot at det kan være vanskelig for bedriften og NVE, å henholdsvis overholde og kontrollere et slikt uttak. Ved et stort behov for vann tidlig på året/produksjonssyklusen vil det kunne være vanskelig å redusere vannforbruket nok til at kravet overholdes ved slutten av perioden.

Det er også søkt om et økt uttak av grunnvann på 9,7 l/s i perioder med økt tilsig. Dette for å kunne nyttiggjøre mer av vannet som er tilgjengelig, og redusere kostnader ved resirkulering og andre vannbesparende tiltak. Det er ikke gjennomført vurderinger mhp. når eller hvor lenge det er aktuelt med slikt økt uttak. NVE ser det som lite hensiktsmessig å avgrense et slikt uttak i tid, da tilsiget til området kan variere svært mye gjennom året og mellom år.

NVE vurderer det som mer hensiktsmessig at det settes krav til maksimalt uttak på 9,7 l/s og at bedriften får krav om å overvåke grunnvannsmagasinet og krav om logging av inntaksvann. Dette vil være kontrollerbart og gi bedriften mulighet til å tilpasse sitt uttak og produksjon til det vannet som er tilgjengelig uten å overbelaste grunnvannsmagasinet. Det vil også være i bedriftens interesse at magasinet ikke overbelastes, da dette kan medføre inntrenging av saltvann i brønnene eller redusert kapasitet ved Barstadvik vannverk.

Naturmangfold

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om uttak av grunnvann til produksjon av stamfisk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 9.3.2016. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til stamfiskanlegget og de omsøkte brønnene er det registrert vipe (EN) og fiskemåke (NT). Noe vest for anlegget er det også registrert oter (VU). Det er ikke registrert truede eller sårbare naturtyper i området. En eventuell etablering av grunnvannsuttak til produksjon av

stamfisk vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra uttak av grunnvann til produksjon av stamfisk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet. Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt. Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Friluftsliv og brukerinteresser

Fiske: Barstadvikelva med Storelva har en lakseførende strekning på 4,7 km. Elva har ifølge Lakseregisteret registrerte stammer av laks og sjørret, hvor bestandstilstanden er vurdert til henholdsvis dårlig og redusert (14.3.2016). I følge fangststatistikken ble det fanget 26 laks i elva i 2014. Det er ikke antatt at grunnvannsuttaget vil ha noen direkte innvirkning på elvestrekningen og det er ikke aktuelt med utbygging nær elveleiet.

Friluftsliv/rekreasjon: Barstaddalen benyttes til friluftsliv/rekreasjon. Brønnene ligger innenfor dyrka mark og i område med skog. Brønnene og selve grunnvannsuttaget vil ikke endre på dagens situasjon i forhold til tilgang- eller adkomst til aktuelle områder. Utbyggingsfasen vil heller ikke endre på dagens situasjon.

Landbruk

I Barstadvik, Barstaddalen og i områdene tilknyttet brønnene drives det jordbruk, samt at enkelte områder benyttes til beitedyr. Skogen er av middels bonitet. Det går et vegetasjonsbelte langs store deler av Storelva. Brønn 1 ligger i et område med dyrket mark. Konflikter som kan oppstå er i hovedsak knyttet til anleggsfasen og areal til etablering av brønner.

Kulturminner

Det er registrert og avgrenset sikringssone for tre enkeltminner (automatisk fredete) i området ved selve oppdrettsanlegget ifølge Riksantikvarens database Askeladden. I følge søknaden skal det ha blitt gjennomført arkeologiske registreringer i området i 2006 i forbindelse med reguleringsplanarbeidet for oppdrettsanlegget. Planen gjelder utbygging på et område tilhørende oppdrettsanlegget nord for E39, og ikke selve brønnpunktene og tilhørende infrastruktur. Planomtalen som følger reguleringsplanen for selve anlegget presiserer at det skal gjøres en arkeologisk utgraving av de automatisk fredete kulturminnene før tiltak settes i verk.

I søknaden er det presisert at de planlagte vannledningene ikke vil komme i konflikt med registrerte kulturminner. Fylkeskommunen har ikke uttalt seg til søknaden. Forholdet til kulturminner må avklares med fylkeskommunen før konsesjonen kan tas i bruk og før NVE kan godkjenne evt. detaljplaner.

Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

Uttaket av grunnvann er ikke ventet å ha konsekvenser på vannkvaliteten i tilgrensende vassdrag, men noe økt partikkelmengde kan forekomme i forbindelse med anleggsarbeidene.

Brønn 14 er plassert omtrent 100 meter nedstrøms grunnvannsbrønnene til Barstadvik vannverk. Prøvepumping av brønn 14 viser at uttaket til stamfiskanlegget ikke påvirker vannstanden i peilebrønner ved vannverkets brønner. Eventuelle påvirkninger som måtte oppstå må reguleres etter en privatrettslig avtale, jf. vannressursloven § 44.

Samfunnsmessige fordeler

En konsesjon som omsøkt vil gi grunnlag for å holde hele laksens livssyklus i anlegget fra rogn til gyteklar stamfisk. Dette vil bidra til økt verdiskapning og sysselsetning.

Oppsummering

NVE mener på bakgrunn av søknaden og de innkomne høringsuttalelsene at tiltaket er positivt for å kunne utvikle stamfiskproduksjonen i Barstadvik. Videre mener vi at vannuttaket fra grunnvannsmagasinet er bærekraftig, basert på den informasjonen som er fremlagt, og trolig ikke får negative konsekvenser av nevneverdig grad. NVE kan ikke se at allmenne interesser blir nevneverdig berørt av tiltaket.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Profunda AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til uttak av grunnvann til produksjon av stamfisk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene anledning til å gi pålegg om tiltak. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av stamfiskproduksjon ikke

med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Grunnvannsuttak

Tillatelsen gjelder et maksimalt uttak av grunnvann på 9,7 l/s fra eiendommene gnr. 92 bnr. 4 og gnr. 91 bnr. 2 til produksjon av stamfisk av laks i Barstadvik i Ørsta kommune.

Det skal installeres loggere på inntaksvannet for grunnvannsuttaget og data for uttak av vann skal forelegges NVE på forespørsel. Logging av vannforbruk skal gjennomføres kontinuerlig.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Førde og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang. Tillatelse fra Statens vegvesen til kryssing av E 39 bør foreligge før detaljplaner godkjennes, og senest før anleggsarbeidene starter. Eventuell bygging av brønnhus og nedgraving av vannledninger må godkjennes gjennom detaljplanbehandlingen.

Anleggsarbeidet skal utføres skånsomt med så smal trasé som mulig. Midlertidige anleggsområder skal ryddes opp på en slik måte at det tilrettelegger for naturlig gjengroing av påvirket areal.

Vannledninger skal graves ned på hele strekningen dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Uttak av grunnvann	Maksimalt uttak av grunnvann på 9,7 l/s fra eiendommene 92/4 og 91/2 i Ørsta kommune. Uttaket skal ikke overskride grunnvannsmagasinet's tåleevne.
Overvåkning	Det skal utarbeides en plan for overvåkning av grunnvannsmagasinet i forbindelse med uttaket. Planen skal inneholde forslag til hvordan magasinet skal overvåkes og hvilke tiltak som skal iverksettes ved evt. overskridelser. Planen skal oversendes NVE og godkjennes gjennom detaljplanleggingen.
Brønner og vannledning	Etablering av overbygg til brønner og vannledninger skal skje på en slik måte at det ikke er til vesentlig hinder for brukerinteresser i området.
Deponi	Overskuddsmasser skal ikke legges i deponi i området uten at dette fremgår av detaljplan som skal være godkjent av NVE før arbeidet settes i gang.

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 7: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Øvrige forhold

Profunda AS har ifølge søknaden inngått avtaler med grunneierne Ola Lynge og Knut Ivar Melbø om bruk av de aktuelle eiendommene til uttak av grunnvann.

Vedlegg

Kart 1

