

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091  
0301 Oslo

**Deres ref.:**  
201503471

**Saksbehandler:**  
Cato Larsen

**Vår ref.:**  
Sak : 201000051  
Doknr: 81  
Arkiv-682

**Dato:**  
19.08.2015

## **Hørings svar fra Eidsiva Vannkraft AS vedrørende tilleggshøring om nettselskapets ansvar for måling og rapportering av innmating og uttak av kraft, herunder måling av nettoproduksjon**

Eidsiva Vannkraft AS er operatør for 44 kraftverk i Hedmark og Oppland med en årlig energiproduksjon på ca. 7,5 TWh og en installert effekt på ca. 1 700 MW. Kraftverkene er tilknyttet alle nettnivåer. Eidsiva Vannkraft AS foretar i tillegg prognostisering av forbruk og anmelding for kjøp av energi tilsvarende 3 TWh årlig på vegne av vårt søsterselskap Eidsiva Marked AS.

Eidsiva Vannkraft AS visert til høringsdokument 10-2015 vedrørende nettselskapets ansvar for måling og rapportering av innmating og uttak av kraft, herunder måling av nettoproduksjon. Vi gir med dette hørings svaret våre innspill og kommentarer til endringsforslaget.

I tillegg tillater vi oss i siste avsnitt i vårt hørings svar å kommentere hva vi mener er uklarheter i hørings dokumentet når det gjelder begrepene produsent/kraftverkseier og nettselskap. Dette kan skape usikkerhet i implementeringen av de paragrafer som er foreslått endret.

### **Eidsiva Vannkraft AS sine kommentarer til ny forskrift**

#### **§ 3-1 Ansvar for måler og målerverdier**

Forslag til ny tekst i § 3-1 innebærer at nettselskapene blir ansvarlig for målere og rapportering av måleverdier for tilknyttet nett unntatt omsetningskonsesjon. Eidsiva Vannkraft AS mener det burde fremgå av forskriften hvem som skal dekke kostnadene når et nettselskap får dette ansvaret. Det fremstår for oss som om at NVE legger opp til at de kostnader nettselskapet får med måleverdihåndtering og målere i tilknyttet nett over tid vil

inggå i nettselskapets inntektsramme. Etter vår forståelse vil det medføre at det kun er kunder som tarifferes som dekker den økte inntektsrammen, og ikke nødvendigvis kunder i det tilknyttede nettet dersom disse ikke tarifferes. I de tilfeller en produsent mot formodning defineres som nettselskap, og derigjennom får ansvar for tilknyttet nett, vil produsenten normalt sett ikke ha noen inntektsramme, og alle nye oppgaver forbundet med det tilknyttede nettet vil medføre en merkostnad.

Nettselskapet er ansvarlig for målere og rapportering av måleverdier i sitt nett. For å tilpasse seg ny forskrift vil nettselskapene i mange tilfeller være nødt til å installere nye målere i kraftverket for å kunne rapportere etter forskriften. I høringsdokumentet sier NVE videre at «Eier av kraftverket plikter å legge til rette for at nettselskapet kan installere måler». Av forskriften går det ikke klart fram hvem som skal eie måleren etter at den er anskaffet. Eidsiva Vannkraft AS er opptatt av at vi som produsent har innflytelse på at målere som etableres i våre kraftverk er målere som vi også kan lese og samle inn verdier fra, f.eks til vårt driftskontrollsystem, men også til vår egen måleverdidatabase. Kan nettselskapet kreve bruk av en viss teknologi/målertyper når målere (etter)installeres inne i kraftverket? Ofte er målerutrustningen en del av apparatanlegget i nye kraftverk og en investering kraftverkseieren beslutter. Det er ikke sikkert teknologien som benyttes av kraftverkseieren støtter den teknologien netteieren benytter i sitt måleverdisystem.

### § 3-4 Måling av produksjon

Eidsiva Vannkraft AS var positive til at NVE i forslaget til ny avregningsforskrift høsten 2014 gikk inn for å forskriftsfeste hvordan produksjon skulle måles og rapporteres. Det ville bidra til en mer ensartet praksis fra nettselskapenes side når de skal rapportere produksjon i produksjonsanleggene.

Etter høringen vedtok NVE at produksjon skulle baseres på prinsipp om nettoproduksjon og gikk bort fra tidligere prinsipp om at produksjon skal måles på generatorklemmene (brutto). De nettselskap som har rapportert EVK sin produksjon gjør dette i dag basert på prinsippet om bruttoproduksjon. Vi mener at dette har fungert bra og har ikke vært en pådriver for at produksjon skal rapporteres netto. Vi vil i de neste avsnittene peke på noen utfordringer vi ser knyttet til at rapportert produksjon skal være referert nettoproduksjon. Eidsiva Vannkraft AS ber NVE og Statnett vurderer innspillene før rapportering av nettoproduksjon implementeres.

#### *Utstedelse av sertifikater*

Overgang til rapportering av nettoproduksjon medfører engangskostnader for å endre rapporteringen. Eidsiva Vannkraft AS mener disse kostnadene er overkommelige. Vi ser positivt på at rapportert produksjon til balanseavregningen kan benyttes direkte for utstedelse av elsertifikater og opprinnelsesgarantier. I den sammenheng er det viktig at NVE og avregningsansvarlig gir god informasjon i overgangsfasen til ny metode for utstedelse av elsertifikater og opprinnelsesgarantier. Utstedelse er i dag knyttet til vedtak om korreksjonsfaktorer på målt bruttoproduksjon. Vi er usikre på om enkeltvedtakene må oppheves før rapportering av nettoproduksjon iverksettes.

#### *Definisjon av nettoproduksjon*

Nettoproduksjon defineres i forslaget til ny forskrift som:

*Med netto produksjon etter første ledd menes brutto produksjon i et kraftverk referert generatorklemme eller tilsvarende, **minus forbruk i eventuelt hjelpeutstyr i forbindelse med produksjon av elektrisk energi**, tap i hovedtransformatoren relatert til produksjonen i kraftverket og energi fra eventuell hjelpegenerator.*

Eidsiva Vannkraft AS ønsker at forskriften skal være tydeligere når det gjelder hva slags forbruk som skal rapporteres separat til balanseavregningen og hva som kan trekkes fra

generatorproduksjonen. Det gjelder spesielt uttrykket «hjelpetstyr»<sup>1</sup>. EVK er av den oppfatning at alt forbruk i kraftverket bør trekkes fra brutto produksjon, da dette er forbruk som benyttes for å drifte en kraftstasjon og produsere kraft. Forbruk som skal rapporteres separat bør kun være forbruk i tilknytning til administrasjonsbygg/besøksenter o.l som ikke har noe tilknytning til selve driften av kraftverket. En slik definisjon betyr at forbruk som rapporteres i balanseavregningen kan få en mer direkte sammenheng med det forbruket en kraftverkseier må betale elavgift og anskaffe elsertifikater for.

#### *Nettoproduksjon og daglig drift av kraftverkene*

Eidsiva Vannkraft AS mener at overgang til nettomåling er utfordrende for den daglige driften av kraftverkene. Det vil føre til at produsenten (driftsentralene) må forholde seg til to sett av produksjonsplaner:

- Produksjonsplan for rapportering og avregning. (netto produksjonsplan)
- Produksjonsplan for kjøring av kraftverkene. (brutto produksjonsplan)

I driftsfasen kan dette komplisere kommunikasjonen mellom driftsentralene og landssentralen. Landssentralen vil kommunisere med bakgrunn i innsendte netto produksjonsplaner, mens personellet på driftsentralene arbeider med brutto produksjonsplaner per stasjonsgruppe og stasjon, helt ned på aggregatnivå. Alle manuelle settpunkt i fjernkontrollsystemene opererer med settpunkt i bruttoproduksjon, likeledes mer avanserte systemer som AGC ol. Settpunkt til turbinregulatorene gis i bruttoproduksjon, og referanse for settpunkt er målt bruttoproduksjon på generatoruttak. Øvrige momentanleveranser fra turbinregulatoren til nett, eksempelvis primær-, sekundær og tertiær-reserver parameteres med utgangspunkt i bruttoproduksjon.

I planleggingsfasen, vil etter hva Eidsiva Vannkraft AS forstår, aktøren fortsatt måtte forholde seg til produksjonsplaner referert aggregatnivå. Statnett sin veileder for Fos §8 har et detaljert formelverk for hvordan aktøren skal beregne leveranser for primær -, sekundær og tertærreserver. Dette er systemdata som konsesjonær skal sende inn sammen med produksjonsplanene. I formelverket er alle definisjoner på produksjonsplaner referert aggregatnivå.

Eidsiva Vannkraft AS mener NVE i liten grad har vurdert konsekvensene i planleggings – og driftsfasen i beslutningen om å gå fra bruttomåling til nettomåling av produksjon. Vi ber derfor om at NVE og Statnett som systemansvarlig tydeliggjør hvordan aktørene skal forholde seg til to sett av produksjonsplaner. Et forslag kan være å oppdatere veileder for Fos §8.

#### **Definisjon av produsent og nettselskap**

I høringsdokumentet benyttes begrepene produsent/kraftverkseier og nettselskap for å beskrive de plikter og rettigheter de ulike aktører i energisektoren vil ha dersom foreslått forskriftsutkast blir endelig.<sup>2</sup> Vi mener lovgiver gjennomgående har ment at overføring/omforming og produksjon er to helt forskjellige roller i energisektoren etter innføring av energiloven, ref. energilovens formelle navn – «Lov om produksjon, omforming, overføring og bruk av energi m.m. (energiloven).

Likevel er vi usikre på om den foreslåtte forskriftsteksten vil medføre at en tradisjonell produsent/kraftverkseier uten fremmedleveranser til sluttforbruk blir definert som nettselskap i relasjon til § 3-1, § 3-2, § 3-3, § 3-10 og § 5-4.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> NVE har i andre sammenhenger definert hvilket forbruk i kraftverket som det ikke er naturlig å likestille med forbruk til alminnelig forsyning. Se KTV notat 53/2001 side 2 «Mens kraft som går til kraftverkets drift; pumping, magnetisering, drift av hydrauliske anlegg mv. ikke skal medregnes i behovet for alminnelig forsyning»

<sup>2</sup> Eks: Side 4 «Med måling i eierskillet menes typisk måling i eierskillet mellom produsent og nettselskap» og side 14 «Korreksjonsfaktoren kan utarbeides av kraftverkseier og nettselskap i fellesskap»

<sup>3</sup> Vi er kjent med definisjonen av nettselskap i Avregningsforskriften, og viser for øvrig til vårt hørings svar av 1.9.2014 – NVE 201402753-1 side 3. Vi mener at en produsent/kraftverkseier normalt ikke er eier av overføringsanlegg som medfører at man kan defineres som nettselskap. I kraftverk vil det som hovedregel være kabler, transformatorer, målere, koblingsanlegg og brytere. Dette er ikke overføringsnett, men derimot

Vi tillater oss å vise til NVEs vurdering av økonomiske og administrative konsekvenser – side 11. Under beskrivelse av «konsekvenser for nettselskap» har NVE oppgitt at «Kostander knyttet til å endre rutinene med å korrigere måledata, herunder produksjonsplaner, vil kunne variere blant konsesjonærene». Etter vår forståelse vil det kun være kraftverkseieren som må endre rutiner knyttet til produksjonsplaner. At en produsent/kraftverkseier uten fremmedleveranser blir definert som nettselskap mener vi er uheldig og kan medføre utilsiktede konsekvenser for produsenten/kraftverkseieren. Om man blir klassifisert som nettselskap vil man etter vår forståelse risikere å etablere separate kunde/avregningssystemer for hvert virksomhetsområde. Videre er kravet at ansatte kun skal ha tilgang til Elhub på vegne av en type virksomhet noe som kan medføre at produsenten organisatorisk må øremerke ansatte til hver enkelt virksomhetstype uten at det av kapasitetshensyn er et reelt behov for flere personer til å utføre den samlede oppdragsmengden.

Med hilsen  
**Eidsiva Vannkraft AS**



Jørn Gunnar Kleven  
Leder Energiforvaltning Eidsiva Vannkraft AS

---

elektroteknisk utrustning, ref. skatteloven og ulike uttalelser fra Riksskattestyret. Noen av disse komponentene har riktignok likhetstrekk (levetid med mer) med dem man finner i overføringsnett underlagt monopolkontrollen. Det innebærer derimot ikke at man eier overføringsnett og får plikter som nettselskap. Dersom en produsent likevel blir definert som nettselskap må dette etter vårt syn bero på at NVE pålegger produsenten denne rollen gjennom at man er tildelt omsetningskonsesjon.