

Hammerfest Energi Nett AS
Postboks 3
9615 HAMMERFEST

Vår dato: 21.09.2015
Vår ref.: 201503484-3
Arkiv: 627
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Anne Glomnes Rudi

Tilsyn om anleggsbidrag og tariffer Hammerfest Energi - Revisjonsrapport - varsel om vedtak om retting

Vi viser til revisjon av Hammerfest Energi Nett AS og oversender revisjonsrapporten fra revisjonen som ble holdt 18. august 2015.

Ved revisjonen ble det funnet åtte avvik. Revisjonsrapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble avdekket. Dokumentasjon på lukking av avvik skal sendes NVE innen oppgitte tidsfrister.

NVE varslers om at vi vil vurdere å treffe vedtak om retting dersom avvikene ikke er lukket innen de tidsfrister som er satt, jf energiloven § 10-1 første ledd 1. pkt.

Frist for å uttale seg til saken er satt til 12. oktober 2015. Vi oppfordrer særlig til at faktiske opplysninger som gjelder saken, blir korrigert eller supplert. Dersom uttalelsen ikke er kommet til NVE innen fristen, vil NVE legge til grunn de opplysninger som foreligger i saken.

Med hilsen

Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Anne Glomnes Rudi
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Revisjonsrapport

Tilsynsrapport - revisjon

Revidert enhet:	Hammerfest Energi AS
Revisjonsdato:	18.august 2015
Sted:	Hammerfest
Medvirkende fra revidert enhet:	Jon Eirik Holst, Adm dir Øyvind Hansen, Driftsjef Bjørn Oluf Holmgren, Stabsleder Tore Nilsen, Økonomileder
Revisjonsgruppe fra NVE:	Anne Glomnes Rudi, Revisjonsleder Bjørnar Fladen, Medrevisor Kjell Rune Verlo, Medrevisor
Seksjon	Seksjon for regulering av netjtjenester v/Torfinn Jonassen, seksjonssjef

1. Innledning

1.1 Formål med revisjonen

Formålet med revisjonen er å kontrollere at tariffingspraksisen til Hammerfest Energi er innenfor regelverket gitt i forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffier (kontrollforskriften).

1.2 Revisjonsgrunnlag

NVE fører tilsyn på grunnlag av følgende:

- Forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffier, del I, II og V.
- Mottatt dokumentasjon fra virksomheten
 - Redegjørelse for tariffingen hos Hammerfest Energi
 - Redegjørelse for praktisering av anleggsbidrag
 - Korrespondanse og beregningsgrunnlag i utvalgte anleggsbidragssaker

NVEs hjemmel for å føre tilsyn er:

- Energiloven § 10-1
- Energilovforskriften § 9-2

1.3 Tema for revisjonen

Revisjonen omfattet

- Praktisering av anleggsbidrag og vilkår for tilknytning
- Praksis for bruk av eksterne tjenesteleverandører ifm. anleggsbidrag
- Tariffering av uttak
- Tariffering av innmating av kraft

1.4 Funn

8 avvik

Avvik er: Brudd på krav gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen og eventuell annen lovgivning NVE forvalter.

Anmerkning er: Påpekning av forhold med forbedringsmulighet eller et forhold som bør vurderes nærmere av virksomheten, men som ikke er brudd på krav gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen og eventuell annen lovgivning NVE forvalter.

1.5 Generelle kommentarer

Generelt har NVE inntrykk av at Hammerfest Energi har forståelse av prinsippene ved tariffering og innkreving av anleggsbidrag, men at det er behov for å formalisere og korrigere gjeldende praksis.

2. Hjemmel, avvik og angivelse av tidsfrister

Avvik nr	Hjemmel	Beskrivelse av avvik	Frist for lukking
1	Kontrollforskriften § 13-1 bokstav c	<p>Avvik: Hammerfest Energi har lite utfyllende skriftlige rutiner for beregning av anleggsbidrag. Den skriftlige rutinen sikrer ikke at praksis for anleggsbidrag håndteres likt i alle tilfeller.</p> <p>NVEs vurdering: Etter energilovforskriften § 4-4 bokstav d andre ledd skal tariffer forstås som alle priser og annen økonomisk godtgjørelse som konsesjonæren fastsetter for tilknytning til og bruk av elektriske</p>	1.januar 2016

		<p>nettanlegg. Dette innebærer at anleggsbidrag er å regne som en tariff.</p> <p>I kontrollforskriften § 13-5 tredje ledd står at «tariffer og vilkår skal finnes samlet i egen brosjyre, eller annen skriftlig informasjon, som er tilgjengelig for nettkundene.»</p> <p>Ettersom anleggsbidrag er en tariff følger det videre at kravet om skriftlig informasjon i kontrollforskriften § 13-5 også gjelder anleggsbidrag.</p> <p>Klare rutiner for beregning av anleggsbidrag, eventuelt bunnfradrag og tilknytningsgebyr er nødvendig for å sikre likebehandling av kunder.</p> <p>Rutinen skal inneholde prosessbeskrivelse for tilknytning av nye kunder eller ved oppgradering av eksisterende tilknytning, samt en beskrivelse av hvordan anleggsbidraget beregnes i ulike tilfeller.</p> <p>Lukking:</p> <p>Avviket lukkes ved at Hammerfest Energi legger frem skriftlig rutiner for praksis ved og beregning av anleggsbidrag.</p> <p>Rutinen skal inkludere en beskrivelse av prosess fra forespørsel fra kunde til endelig tilknytning, herunder hvilken informasjon som gis til kunde og beskrivelse av metoden for beregning av anleggsbidrag.</p>	
<p>2</p>	<p>Kontrollforskriften § 17-5 og §13-1 c)</p>	<p>Avvik:</p> <p>Hammerfest Energi Nett har uklare rutiner hvordan anleggskostnadene fordeles mellom kunde og Hammerfest Energi Nett.</p> <p>NVEs vurdering:</p> <p>NVE krever at nettselskapene kan dokumentere sin praksis for beregning av anleggsbidrag og at det finnes skriftlig informasjon tilgjengelig for kunder som ønsker tilknytning eller forsterkning.</p> <p>NVE har redegjort for prinsippene for fordeling av anleggskostnadene på hjemmesiden www.nve.no:</p>	<p>1.januar 2016</p>

		<p>I radielle fellesanlegg kan en forholdsmessig andel av anleggskostnadene inngå i kundens anleggsbidrag. Med en forholdsmessig andel menes at kunden ikke kan belastes kostnader som skyldes at kapasiteten i overføringsanleggene overgår kundens behov. En fordeling etter kundens effektbehov (installert effekt) i forhold til kapasitetsøkningen er et relevant nettforhold som anleggsbidraget kan differensieres på bakgrunn av.</p> <p>Dersom nettselskapet mener at det ikke er sannsynlig at flere kunder vil tilknyttes fellesanlegget, og heller ikke eksisterende kunder krever økt kapasitet i fellesanlegget, kan nettselskapet velge å behandle anleggskostnadene som kundespesifikke i forhold til beregningen av anleggsbidraget. Dette innebærer at anleggsbidraget kan omfatte hele anleggskostnaden dersom nettselskapet har valgt den minste oppgraderingen som er mulig ut i fra kundens eller kundegruppens behov.</p> <p>Lukking:</p> <p>Avviket lukkes ved at Hammerfest Energi legger frem skriftlig rutiner for praksis ved og beregning av anleggsbidrag, og hvordan anleggskostnadene fordeles mellom kunde og Hammerfest Energi.</p>	
3	Kontrollforskriften § 17-5 sjette ledd og § 13-1 c og e	<p>Avvik:</p> <p>Hammerfest Energi Nett praktiserer ikke etterberegning av anleggsbidraget i alle tilfeller. Hammerfest Energi Nett korrigerer kun anleggsbidraget dersom kostnadsgrunnlaget er redusert.</p> <p>NVEs vurdering:</p> <p>Anleggsbidrag skal settes lik nødvendige kostnader ved tilknytningen eller forsterkningen. Kontrollforskriften setter som krav at anleggsbidraget skal settes lik anleggskostnad minus eventuelt tilknytningsgebyr.</p> <p>For å sikre at kunden ikke betaler mer enn nødvendig anleggskostnad kan det ikke tilbys fastpris.</p>	1.januar 2016

		<p>For å sikre likebehandling mellom kunder stiller NVE krav om at anleggsbidraget skal etterberegnes slik at ikke noen kunder får kostnader dekket av nettselskapet, mens andre kunder ikke får det, eller ikke like mye.</p> <p>Lukking:</p> <p>Avviket lukkes ved at Hammerfest Energi fremlegger dokumentasjon på endret praksis som innebærer at anleggsbidraget etterberegnes og gjøres opp med hver kunde. Dokumentasjonen bør inneholde oversendelse av standardbrev til kunde hvor det fremgår at kostnadsoverslaget for anleggsbidraget vil bli etterberegnet på bakgrunn av faktisk medgåtte kostnader.</p>	
4	Aktuell bestemmelse: Kontrollforskriften § 17-5	<p>Avvik:</p> <p>Hammerfest energi benytter endringsgebyr ved oppdimensjonering av eksisterende anlegg (1 til 3 fase).</p> <p>NVEs vurdering:</p> <p>NVE vurderer det dit hen at oppgradering fra 1 til 3 fase er å anse som kapasitetsøkning og skal regnes som et anleggsbidrag, jf. Hjemmeside www.nve.no</p> <p>Lukking:</p> <p>Avviket lukkes ved at Hammerfest Energi fremlegger dokumentasjon der det går frem at kostnader knyttet til oppgradering fra 1 til 3 fase blir beregnet i henhold til anleggsbidragsregelverket.</p>	1.januar 2016
5	Kontrollforskriften § 17-5	<p>Avvik:</p> <p>Hammerfest Energi Nett har en reduksjon av</p>	1.januar 2016

		<p>bunnfradrag knyttet til antatt levetid av nettanlegget.</p> <p>NVEs vurdering:</p> <p>Eventuell bruk av bunnfradrag må gjøres uavhengig av kundens energiuttak og fremtidig innbetaling av nettleie. Bunnfradraget må fastsettes etter ikke-diskriminerende og objektive vilkår. NVE kan ikke se at det eksisterer relevante nettforhold som gjør en differensiering av bunnfradraget mulig etter dagens regelverk.</p> <p>Lukking:</p> <p>Avviket lukkes ved at Hammerfest Energi fremlegger dokumentasjon på at bunnfradraget ikke differensieres mellom kunder.</p>	
6	Kontrollforskriften § 17-5 5. og 6. ledd	<p>Avvik:</p> <p>Hammerfest Energi Nett har et påslag på materiell på 15% (lagerhåndtering).</p> <p>NVEs vurdering:</p> <p>Anleggskostnad skal etter kontrollforskriften § 17-5 sjette ledd settes lik nødvendige kostnader ved tilknytningen, og anleggsbidrag skal ikke overstige anleggskostnad fratrukket tilknytningsgebyr, jf. § 17-5 femte ledd.</p> <p>NVE tillater ikke at det legges på generelle påslag på material- og komponentpriser. Kostnader ved lagerhold dekkes gjennom inntektsrammen.</p> <p>Lukking:</p> <p>NVE anser avviket som lukket når Hammerfest Energi legger frem rutiner for beregning av anleggsbidrag hvor det spesifiseres hvilke kostnader som inngår i beregningen, og at kostnadene som benyttes er faktisk medgåtte kostnader uten generelle påslag.</p> <p>Anleggsbidraget skal maksimalt settes lik faktiske og nødvendige kostnader, generelle påslag er derfor ikke i henhold til regelverket.</p>	1.januar 2016

7	Energiloven § 3-3	<p>Avvik: I eksisterende skriftlige rutiner står det at Hammerfest Energi Nett setter grense på 25kW for kapasitet i regulerte boligfelt og begrensning på 3 x 25 ampere i eksisterende hyttefelt</p> <p>NVEs vurdering: I henhold til leveringsplikten har Hammerfest Energi Nett plikt til å tilby den kapasiteten kunden etterspør. I hht kontrollforskriften § 17-5 kan det kreves anleggsbidrag dersom det kreves investeringer.</p> <p>Lukking: Avviket lukkes ved at Hammerfest Energi fremlegger oppdaterte skriftlige rutiner der det ikke settes en øvre grense for kapasitet.</p>	1.januar 2016
8	Kontrollforskriften § 13-2	<p>Avvik: Hammerfest Energi Nett tarifferer kraftproduksjon med en fast sum i året i tillegg til det bruksavhengige og andre tariffledd.</p> <p>NVEs vurdering: Statnetts tariff for innmating er veiledende. Tariffen skal bestå av andre tariffledd og energiledd. Energileddet er beregnet marginaltap og andre tariffledd er midlere årsproduksjon multiplisert med sats 1,2 øre/kWh.</p> <p>Lukking: Avviket lukkes ved at Hammerfest Energi legger frem dokumentasjon på at innmatingstariffen består av et energiledd og et andre tariffledd basert på Statnetts tariffutforming.</p>	1.januar 2016