

KOMMENTARER PÅ HØRINGSUTTALELSER PÅ KONSESJONSSØKNAD FOR UTVIDELSE AV HARSTVEITBEKKEN KRAFTVERK

Høringsuttalelse fra Åmli kommune

”Oversiktskartet i saksvedlegget har fått nokre stadnamn på feil plass. Harstveit er plassert på Saurbekkflåta og Mosvald på Harstveit. Med dette på plass gjev kartet ein grei illustrasjon og oversikt av det som blir berørt”.

Kommentar fra søker:

På utklipp fra Norgesglasset (Statens kartverk) kan noen stedsnavn bli litt forskjøvet i større målestokk. NVE krevde her at dette utklippet skulle være i 1:50.000. I mindre målestokk er stedsnavn riktig plassert.

”Ein er usikker på rekkefølga og kva som må vere på plass før NVE kan ta stilling til konsesjonssøknaden. Som nemnt tidlegare har søker lova å ta opp forholdet til offentlege planar med kommunen, i det dei viser til § 7 i planog bygningslova. Det kapittelet handlar om regional planstrategi. Ein går ut frå at dei har site med litt forelda utgåve, for i lova som sist vart vedtatt er dispensasjon flytt frå § 7 til § 19, og at det er dette dei siktar seg inn mot.

Det mest naturlege ville vere at Harstveitbekken kraft AS søkte kommunen om dispensasjon frå LNF- føremålet i kommuneplanens arealdel, framfor å uttrykke velvilje til tiltaket i form av ein høyringsuttale”.

Kommentar fra søker:

Dette er innenfor vanlig saksgang for småkraftverk. I søkefasen er kommunen en høyringspart, der NVE tar stilling til høyringsuttalelsene i konsesjonsbehandlingen. Hvis det blir gitt konsesjon vil det i forbindelse med utarbeidelse av miljøplan for tiltaket bli søkt om dispensasjon i forhold til arealplanen.

Høringsuttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning:

”DMF kan ikkje sjå at forslaget kjem i konflikt med registrerte mineralske ressursar.

Vi registrerer at det skal nyttast eit massetak i arbeidet. Ei foreløpig vurdering tyder på at dette uttaket antakelig ikkje faller inn under lov om erverv og utvinning av mineralske ressursar (minerallova) §3. Dersom massetaket skal ta ut meir enn 10 000 m³ vil det derimot være aktuelt å vurdere dette. Det er derimot ikkje avklart dimensjonane på massetaket, eller det behovet som skal dekkes, i søknadspapira. Det er berre nemnt dei 2 daa areal man forventa. DMF ønsker derfor ein kort tilbakemelding rundt totalt forventa uttak”.

Kommentar fra søker: Masseuttaket er anslagsvis på 1000 m³, så det vil si at tiltaket ikke kommer inn under nevnte regelverk.

Høringsuttalelse fra Naturvernforbundet:

”Det søkes nå om en utvidelse av kraftverket bygd i 2009. Etter det vi har fått opplyst fra lokalt holdt skulle opprinnelig inntaksdam ikke være mer enn en meter høy, mens den ble bygd på over to meter. Vi finner det uheldig med en slik heving uten at det er gitt tillatelse”.

Kommentar fra søker:

Kraftverket ble bygget med et fritak for konsesjon, og av det følger det at det ble bygget etter plan- og byggingsloven. I planleggingsfasen var dammen tenkt plassert noen meter lenger oppstrøms eksisterende dam/inntak. Bakgrunnen for flytting var at en fant godt fjell i grunnen, og ved å flytte dammen ned trengte en ikke å sprengne ned for inntaket. Vannspeilet er ikke hevet i forhold til opprinnelig plan.

”Det søkes nå om å heve dammen ytterligere en meter i forhold til eksisterende dam, slik at vasstanden kan reguleres opp tilsvarende. Det søkes også om varierende regulering av vasstanden på en meter i forhold til vasstanden i dag.

Vi finner det betenkelig å foreta en slik endring av inntaksmagasinet, siden dette vil gi skjemmende og biologisk ustabile strandsoner samt mer usikker is om vinteren. Det søkes videre om å overføre Skrebekken til Harstveitbekken, noe som også vil føre til nye naturinngrep, som opprustning og bygging av en ny veistrekning”.

Kommentar fra søker:

Inntaksbassenget er lite visuelt eksponert i landskapsbildet, da det er tett ungsog i terrenget rundt. Skog i randsonen vil bli ryddet, ellers består reguleringssonen av stabile masser som etter søkers vurdering ikke vil gi lite erosjon i denne sonen. I forhold til usikker is, er det ikke stier eller normal ferdsel langs inntaksmagasinet, da skogen rundt er meget tett. Isen i dammen er normalt ikke farbar uansett. Overføring av Skrebekke skjer i stor grad i eksisterende inngrep, unntatt de siste 250 meterne opp til bekkeinntaket, i ett område som ble snauhagd for 15-20 år siden.

Høringsuttalelse fra Harstveit Gard:

”Vi stiller oss positive til økningen som er foreslått, og ber om at denne blir gjort gjeldende for minstevannsføring hele året, dvs 60 l/s hele året.

Vi driver med storfe og sau på gnr. 23 / bnr. 4 og 5, og får vann fra Harstveit Fellesbrønn. Vi er svært bekymret over reduksjonen i minstevannsføringa som er foreslått. Vinteren er en kritisk periode når det gjelder vanntilsig, og en reduksjon kan føre til at hele bekken fryser til is med de konsekvensene det medfører.

Vi stiller oss undrende til at det ikke har kommet tydeligere frem hvor viktig bekken er for vanntilførsel av god kvalitet til både folk og dyr i hele Harstveit-grenda.

Perioden det er søkt om å redusere minstevannsføringen til 15 l/s fra 01.10 - 30.04 er den tida på året fjøset er helt fullt av dyr og vannbehovet er stort. Det å ha sikker vanntilførsel av god kvalitet og tilstrekkelig mengde er helt avgjørende for å opprettholde gode produksjonsresultater.

Retten vi har til vann fra Harstveitbekken står beskrevet i utskiftningsprotokollen.

Vi stiller spørsmål ved om en heving av inntaksbassenget, som vil øke forskjellen på minstevannstand og maksimumsvannstand kan føre til økt risiko for å få inn forurensning i minstevannsføringa som er grunnlaget for drikkevannskilde".

Kommentar fra søker:

Harstveitbekken går fra inntaksdam til området rundt nevnte brønn på fjellgrunn, og vil ha liten betydning for grunnvannsnivået i terrenget langs vassdraget. Det er tidligere gjort et tiltak i vassdraget for å lede vann mot området ved brønnen. På den nord-vestlige siden av vassdraget (der brønnen ligger) er det mye løsmasser. I disse massene er det et tilsig som bidrar til å holde grunnvannsnivået rundt brønnen. Summen av vannet i bekken og tilsiget rundt brønn er større en kapasiteten for uttak av vann.

Teoretisk kapasitet for slangen på 50 mm som ligger nedgravd ned til gårdene er på cirka 4 l/s.

Det som ofte kan skje med grunnvannsbrønner i forbindelse med vassdrag, er at filtermasser rundt brønnen blir tettet av mindre partikler som flommer kan bringe med seg. Omsøkt utbygging vil ikke bidra til en slik utvikling.

Minstevannsføring på 15 l/s tilsvarer cirka 1300 m³/døgn, og søker ser det som helt usannsynlig at et slikt volum vil fryse til is. Vassdraget er ofte snødekt vinterstid, og søker har aldri registrert tendenser til unormalt store volumer av is de årene kraftverket har vært i drift.

I et vassdrag med naturlige flommer og vannstandsvariasjoner vil det alltid kunne bli innslag av humus eller annen type forurensning i vannføringen. Søker vurderer reguleringssonen til å være ubetydelig vassdraget sett under ett.

Kommentarer fra Hallvard Harstveit:

"Undertegnede, som er formann i "Harstveit fellesbrønn", er redd for at redusert minstevannføring (mindre enn 45 l/s) om vinteren kan medføre at fellesbrønnen kan gå tom om vinteren, og at råvannskvaliteten kan reduseres.

I søknaden er det gitt uriktige/villendende opplysninger angående drikkevann, se søknaden pkt. 3.13, side 42, Ferskvannsressurser sitat: "...det finnes en grunnvannsbrønn like vest for Harstveitbekken".

1) Fellesbrønnen ligger like ved Harstveitbekken, mellom nåværende inntaksdamm og kraftstasjonen, og får vann gjennom et sandfilter fra Harstveitbekken. Fellesbrønnen får m.a.o.svært lite vann fra grunnvannet.

2) Fellesbrønnen gir drikkevann til samtlige husstander i Harstveitgrenda (8 boliger og gårdsbruk med husdyrproduksjon) og til to offentlige serveringssteder (kommunehuset Vallhall og butikken Gjøvdal Handel).

3) Ved redusert minstevannføring (mindre enn 45 l/s) om vinteren, kan fellesbrønnen gå tom. Det er ikke bare i sommermånedene grunnvannstanden kan synke pga. tørke. I vintermånedene januar og februar kan også grunnvannstanden være lav fordi jorda er frossen, og det er lite/ikke tilsig fra nedbør. Snøen smelter som kjent om våren.

4) På Harstveit er det ikke uvanlig med temperaturer minus 30 – 40° C i slutten av desember, januar og februar. I 1966 ble det målt minus 44 ° C på butikken. Ved å senke minstevannføringen, kan man risikere at eksisterende bekkefar nedenfor inntaksdammen kan fryse til. Dette har søkeren også nevnt i pkt. 3.2, side 35. Riktignok har han bagatellisert den muligheten "...ut i fra egne observasjoner...".

5) Råvannskvaliteten på vannet som passerer sandfilteret ved fellesbrønnen, var av brukbar kvalitet. (Har resultater fra vannprøver). Ved redusert minstevassføring om vinteren, kan råvannskvaliteten reduseres. Vilåret for at tidligere søknad ble behandlet av kommunen, var at inntaksdammen ikke skulle være høyere enn 1,0 m. Viser til NVE-vedtak 17.01.2007, og vedtak i Planutvalget i Åmli kommune den 18.04.2008, og vedtak gjort av saksbehandler Tor Hallvard Taxerås den 09.10.2008".

Kommentar fra søker:

Harstveitbekken går fra inntaksdam til området rundt nevnte brønn på fjellgrunn, og vil ha liten betydning for grunnvannsnivået i terrenget langs vassdraget. Det er tidligere gjort et tiltak i vassdraget for å lede vann mot området ved brønnen. På den nord-vestlige siden av vassdraget (der brønnen ligger) er det mye løsmasser. I disse massene er det et tilsig som bidrar til å holde grunnvannsnivået rundt brønnen. Summen av vannet i bekken og tilsiget rundt brønn er større en kapasiteten for uttak av vann. Slik søker ser det er tilsiget til brønnen en kombinasjon mellom grunnvannstilsig fra området rundt og vann fra bekken.

Teoretisk kapasitet for slangen på 50 mm som ligger nedgravd ned til gårdene er på cirka 4 l/s.

Det som ofte kan skje med grunnvannsbrønner i forbindelse med vassdrag, er at filtermasser rundt brønnen blir tettet av mindre partikler som flommer kan bringe med seg. Omsøkt utbygging vil ikke bidra til en slik utvikling.

Minstevannsføring på 15 l/s tilsvarer cirka 1300 m³/døgn, og søker ser det som helt usannsynlig at et slikt volum vil fryse til is. Vassdraget er ofte snødekt vinterstid, og søker har

aldri registrert tendenser til unormalt store volumer av is de årene kraftverket har vært i drift.

I et vassdrag med naturlige flommer og vannstandsvariasjoner vil det alltid kunne bli innslag av humus eller annen type forurensning i vannføringen. Søker vurderer reguleringssonen til å være ubetydelig vassdraget sett under ett.

Flere av eierne av kraftverk og fallrettshavere er også tilknyttet Harstveit fellesbrønn.

Slik søker ser det er det for eiere og fallrettshavere viktig også for dem å ha nok og godt vann til gårdene på Harstveit. Hvis det er sannsynlig at en forringelse av kvalitet eller mengde tilgjengelig vann skyldes denne utvidelsen, sees det som naturlig at Harstveitbekken kraftverk tar ansvar for det.