

Til: NVE v/ Eline Nordseth Berg

Kopi til: Lørenskog kommune v/Maria Suhr

Fra: Hjellnes Consult v/Åshild Sognnæs Hauso og Olav Solbjør

Dato: 16. oktober 2015

Prosjekt: Søknad om unntak om konsesjonsplikt ved midlertidig regulering av Losbyvassdraget

Emne: Kommentar til uttalelse fra Fylkesmannen

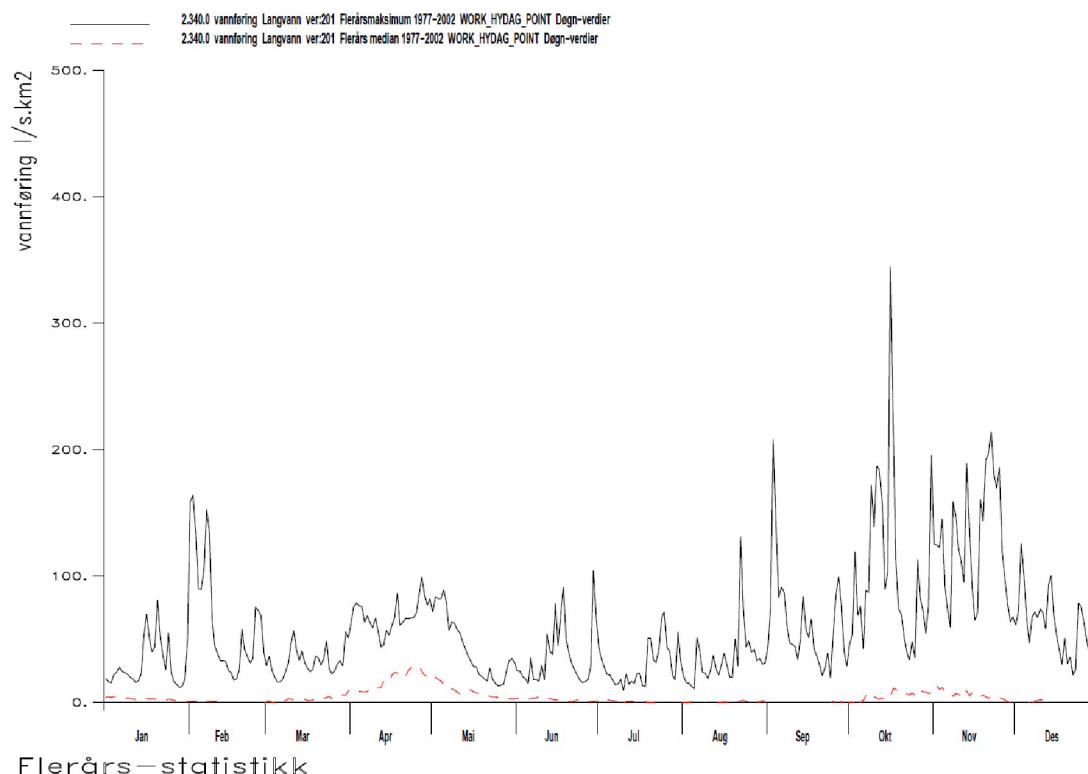
Fylkesmannen ber om at det ikke innvilges fritak for konsesjon i denne saken. I det underforstående forsøker vi å svare på argumentene fra Fylkesmannen, og med bakgrunn i dette ber vi NVE om å se bort fra Fylkesmannens konklusjon.

Alternative tekniske løsninger

Andre anleggstiltak er vurdert, men ikke funnet å løse kontrollen av vannføringen med sikte på tørr byggegropp gjennom anleggsområdet. Av løsninger som er vurdert er å splitte elveløpet med en langsgående, tett spuntvegg. Dette ville gi en noe større gjennomløpskapasitet. Utfordringen er at bruene er så lave at det er en stor utfordring å sette spunten. Kulvert har i tillegg støpt og gjennomgående bunnplate som umuliggjør spuntvegg gjennom konstruksjon. Den metoden som her er foreslått ble benyttet med stort hell under utskifting av elvekulverten i Rv 155 i utløpselva fra Bindingsvann for få år siden.

Nedtappingen det er søkt om ansees for å være teoretisk maksimal og vil mest sannsynlig ikke bli utnyttet med mindre særskilte nedbørsforhold fører til dette behovet. Ved at nedtappingshøyden som det er søkt om ikke utnyttes fullt ut vil man i større grad ta hensyn til bever, kreps og andre arter og vegetasjon som kan være sårbare i sonen som skal tappes ned, dvs. under normalvannstanden i de aktuelle vannene.

Vi mangler måledata fra Losbyelva og har derfor dårlig grunnlag for å beregne vannføring. Vannføringsmålinger fra utløpet til Langvannet like i nærheten viser at vi ikke har mulighet til å ta maksimal vannføring som går opp mot 180 l/s*km² i den planlagte gjennomføringsperioden, januar-mars. Dette vil ikke være mulig å ta unna for i omløpsrøret uten en regulering av vannene oppstrøms. Det vil trolig også være vanskelig ved en regulering, men sannsynligheten for en vellykket gjennomføring økes betraktelig.



Figur 1 Estimerte karakteristiske vannføringsverdier i Fjellhamarelva ved utløpet av Langvannet i 1977-2002. Diagrammet viser største og median vannføring i angitt periode. (Flomsonekart Delprosjekt Ellingsrud, NVE)

Kommentarer til § 8-12 i Naturmangfoldloven:

Det er kjent og redegjort for at flere arter vil kunne bli berørt av den omsøkte nedtappingen. I tillegg til innsigelsen fra Fylkesmannen, har også Norges Jeger og Fiskerforbund påpekt sårbarheten til spesifikke arter i det aktuelle området. Det er også kommet innspill fra Lørenskog kommunes miljøavdeling som påpeker at det også finnes bever i vassdraget, som vil bli påvirket av senket vannstand i elva.

Hensynet til friluftsinnteresser, herunder ski, søkes å hensynstas ved forslag om å stanse nedtapping i det isen legger seg på vannene. Man prøver da å holde vannene på et stabilt nivå, slik at man reduserer risikoen for usikker is. Ved større nedbør i form av regn vil vannstanden i vannene øke, og isen ved land vil bli usikker. Som avbøtende tiltak har vi foreslått å merke opp alternative ruter, samt merke rutene som usikre.

Dretvann er nå under oppfylling, og er i skrivende stund på nivå 2 meter under høyeste regulerte vannstand (HRV). Den omsøkte nedtappingen av Dretvann vil, dersom tiltaket gjennomføres kommende vinter, ikke føre til ekstra ulemper i forbindelse med faunaen i Dretvann.

Det er kritisk at vassdraget ikke tørregges i reguleringsperioden– av hensyn til blant annet larver og nymfer som ligger under vann i elva i bl.a. Losbyområdet (nedstrøms Mønevang). Når det gjelder krav til minstevannføring er det for gjennomføringen/byggingen av tiltaket kun viktig at vannføringen ikke overstiger kapasiteten til omløpsrøret gjennom kulverten. Minstevannføringen som er omsøkt er satt etter metode anbefalt fra NVE. Når det søkes om å stenge av utløpet fra Mønevang er det kun i perioder med sterk nedbørintensitet, hvor det er stor fare for at vannmengdene kan overstige kapasiteten i omløpsrøret. Elva vil i slike situasjoner ha stor tilførsel av regnvann, og derfor ikke gå tørr.

Iht. råd fra NJFF bør det sørges for en langsom nedtapping slik at artene har tid til å tilpasse seg. Til sammenligning er det for den pågående nedtappingen av Nøklevang satt krav til 15 cm/døgn som maks tappehastighet for å ivareta hensynet til edelkreps. For å oppnå omsøkte tapping vil det i Mønevang, hvor det er søkt om den største nedtapping, ikke være behov for mer enn tappehastighet 5 cm/døgn ved en nedtapping over 2 måneder. Vi mener derfor at hensynet til bunndyrfauna er ivaretatt.

Nedtappingen skal styres og gjennomføres av Lørenskog kommune og Losby Bruk i samarbeid, noe som vil sikre en god balanse mellom hensynet til naturmangfold og anleggsgjennomføring.

Ved å utføre nedtappingen i det omsøkte tempoet, og ved å stoppe den i det isen begynner å legge seg, mener vi i stor grad de interessene som Fylkesmannen påpeker som vesentlige ivaretas, både med hensyn til Naturmangfoldloven og i henhold til Markaloven.

Et viktig poeng for Lørenskog kommune er å sikre store deler av kommunens befolkning tilgang til marka. I vid forstand mener vi det ikke foreligger noen motstrid mellom tiltaket og Markaloven. Tiltaket som omsøkes er midlertidig, og skal gjennomføres i løpet av en begrenset periode.