



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Trond Ola Øverland Håkenstad
Eikrem 10
6480 AUKRA

Vår dato: 26.04.2016
Vår ref.: 201504924-10
Arkiv: 311
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eline Nordseth Berg
22959210/enbe@nve.no

Kulturdam GBnr. 11/19, Aukra kommune, Møre og Romsdal - tiltaket er vurdert ikke konsesjonspliktig

Vi viser til melding av 20.02.16 om anleggelse av kulturdam på GBnr. 11/19. NVE skal på bakgrunn av opplysningene i meldingen avgjøre om utbyggingen medfører slike skader eller ulemper for allmenne interesser at tiltaket må ha konsesjon etter vannressursloven § 8.

Orientering om tiltaket

Trond Ola og Gro Øverland Håkenstad ønsker å demme opp en dam i et myrsøkk på øya Gossen i Aukra kommune. Området som tenkes demmet opp er på 1-1,5 dekar og blir fylt opp ved høye vannføringer slik situasjonen er i dag. Det er planlagt å grave vekk tuer og einer som i dag gror i myrsøkket og anlegge en demning på 40-60 cm. Massene som blir gravd ut blir deponert på eiendommen på passende steder.

Dammen vil få en utstrekning på 1-1,5 dekar og en dybde på 2 m på det dypeste. Tiltakshaver anslår et vannvolum på 1000-1500 m³.

Begrunnelsen for dammen er økt biologiske mangfold, særlig med tanke på amfibier. På grunn av amfibiene vil det i første omgang ikke settes ut fisk i dammen.

Høring

Meldingen er sendt Aukra kommune, Møre og Romsdal fylkeskommune og Fylkesmannen i Møre og Romsdal på høring. Dette anses tilstrekkelig for meldinger. NVE har mottatt følgende uttalelser:

Aukra kommune har uttalt følgende i brev av 07.04.16:

«Etablering av ein dam vil kunne tenkjast å medføre auka yngling og klekking av mygg. Mygg er ikkje utan vidare ønskt i stor grad, og kan vere til sjenanse for området. Til samanlikning ligg det ein tilsvarande dam 700 m aust for det planlagde tiltaket. Denne vert tømd om sommaren for å unngå myggplager.

Etter samtale med lokale jegerar har vi fått opplyst at rådyr har dagleie og trekk i området. Om etablering av ein dam vil påverke dette er ikkje kjend.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Kommunen kjenner ikkje til at det er turstiar eller andre tiltak som vil bli rørt av tiltaket.

Biologisk mangfald vart kartlag i 1999-2000, og supplert med naturtypa i 2011. Kommunen meiner kunnskapsgrunnlaget omkring naturmangfaldlova § 8 er tilfredsstillande.

Vi gjer merksam på at tiltaket er søknadspliktig etter plan- og bygningslova § 20-1, og krav om sikring av dammar etter pbl § 28-6.»

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har uttalt følgende i brev av 31.03.16:

« ...

I området rundt Jærmannburet (det høgeste punktet på Gossen, 99 moh) er det registrert eit større areal som naturtype kystlynghei av lokal verdi. Den føreslåtte dammen ligg i utkanten av dette området og det kan sjå ut til at den særlege delen av tiltaket så vidt kjem innanfor avgrensinga til naturtypen. Vi kan likevel ikkje sjå at ein dam som omsøkt vil ha særleg påverknad på naturkvalitetane i området. Ut over dette kjenner vi ikkje til naturfaglege registreringar i området.

Det går ikkje anadrom fisk i bekken. Fylkesmannen kjenner heller ikkje til registrert friluftsiinteresser som vil blir rørt av tiltaket.

Kartlegging av biologisk mangfald i Aukra kommune vart gjort i 1999-2000. ei supplerande kartlegging av naturtypar vart gjennomført i 2011. Med bakgrunn i dette meiner vi at kunnskapsgrunnlaget i forhold til naturmangfaldlova § 8 er tilfredsstillande.

Det blir opplyst at målsettinga med dammen er å auka det biologiske mangfaldet. Gardsdammar kan vere gode biotopar for m.a. amfibiar og andre vasstilknytte organismar. Dersom det er ønskje om å lage ein god lokalitet for amfibiar bør ein ikkje setje ut fisk, da amfibielarvane er svært utsette for å bli spist av aure og annan fisk. Vi vil også minne om at de er forbod mot å setje ut fisk utan løyve; jf. lakse – og innlandsfisklova § 9. I vassdrag er det også forbod mot å setje ut andre organismar utan løyve.

Konklusjon

Fylkesmannen kan ikkje sjå at tiltaket vil røre ved ålmenne interesser i ein slik grad at vi vil tilrå konsesjonsbehandling. Dersom NVE finn at tiltaket ikkje er konsesjonspliktig etter vassressurslova, vil det likevel vere søknadspliktig etter plan- og bygningslova (§ 20-1). dammar må også sikrast, jf. pbl § 28-6.»

Møre og Romsdal fylkeskommune har uttalt følgende i brev av 12.04.16:

«Søknad om oppdemming og etablering av kulturdam på gnr. 11 bnr. 19 på Gossen i Aukra kommune er avgrensa til eit areal på 1-1,5 daa med maks. djupne på 2 m. Dammen er tenkt etablert ved oppdemming av ein bekk i eit myrsøkk nær bustadhus og hundepensjonat oppført på egedomen.

Ut frå eit vassforvaltningsperspektiv har ikkje den aktuelle betyding regional, men ut frå overordna mål om god økologisk tilstand på vatn, er det positivt at målsettinga med å etablere dammen er å legge til rette for auka biologisk mangfald.

Etablering av dam vil ikkje endre vesentlig på tilgjenge til utmarksområdet (LNF-formål i kommuneplan) på eigedomen. Vi kan heller ikkje sjå at det er andre allmenne interesser som blir råka slik at det er behov for konsesjonsbehandling.»

NVEs vurdering

Søk i naturbase (13.04.16) gir treff på naturtypen kystlynghei, som strekker seg over eiendommene GBnr. 11/20, 11/5, 11/19 og 11/7. Fylkesmannen har også informert om dette. Naturtypen har fått verdien lokalt viktig (C) på grunn av størrelsen. Området er i fare for å gro igjen, og fra naturbase er det hentet at fysiske inngrep bør unngås. Sørensen av planlagt dam vil så vidt være innenfor naturtypens grenser. Fylkesmannen har uttalt i sin høringsuttalelse at de ikke kan se at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturtypen, noe NVE sier seg enig i.

Det er ikke registrert verken friluftslivsområder eller verneområder rundt tiltaket i naturbase. Kommunen informerer om at de ikke er kjent med turstier eller liknende i området. NVE kan ikke se at dammen kan komme i konflikt med friluftsliv eller andre brukerinteresser.

Søk i artskart (13.04.16) gir treff på fugleartene ærfugl og tyvjo, som begge er nær truet (NT). Slik NVE ser det, er det omsøkte tiltaket så lite at det ikke vil forstyrre disse artene. Kommunen skriver at det er observert rådyr med dagleie og trekk i området. Etter en kort anleggsperiode, kan ikke NVE se at tiltaket vil få konsekvenser for rådyra.

NVE har vurdert at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, på bakgrunn av kommunen og Fylkesmannens uttalelser om temaet.

Det er ikke registrert kulturminner som kan bli berørt av tiltaket (kulturminnesøk, 13.04.16). Fylkeskommunen har ikke uttalt seg om kulturminner, og NVE vurderer ikke tiltaket å komme i konflikt med slike.

Fylkeskommunen har uttalt at det er positivt at målet med å anlegge kulturdammen er økt biologisk mangfold.

Kommunen informerer om at en dam i nærheten av den omsøkte tømmes på sommerstid for å unngå økte myggproblemer. Problemer med mygg har ikke vært avgjørende for om tiltaket blir konsesjonspliktig eller ikke.

NVE viser til Fylkesmannens uttalelse, og anbefaler at det ikke blir satt ut fisk i dammen dersom hovedformålet er bedre livsvilkår for amfibier.

NVEs vedtak

Med hjemmel i vannressursloven § 18 og delegering til NVE fra Olje- og energidepartementet av 19. desember 2000, vedtar NVE at tiltaket ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.

Vedtaket forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med framlagte planer. Dersom planene endres, må tiltaket vurderes på nytt. Iverksetting av konsesjonspliktig tiltak uten nødvendig konsesjon er straffbart etter vannressursloven § 63.

Vi gjør oppmerksom på at selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig etter vannressursloven, gjelder aktsomhetsregelen i vannressursloven § 5 og vannressursloven § 41 om nedlegging av vassdragsanlegg.

Denne avgjørelsen gjelder under forutsetning av at tiltaket settes i gang senest innen tre år fra vedtakets dato, jf. vannressursloven § 27. Det kan søkes om utsettelse én gang.

Videre saksbehandling

NVEs konklusjon bygger på de opplysningene som er gitt i meldingen av 20.02.16. Ved endringer i planene må ny melding sendes, slik at NVE kan vurdere konsesjonsplikten på nytt.

Vi understreker at dette vedtaket ikke gir tillatelse til bygging. Tiltak som ikke trenger konsesjon etter vannressursloven, skal bygges etter reglene i plan- og bygningsloven. Kommunen skal først vurdere utbyggingen i forhold til gjeldende arealplan for området, og fastsette om det må lages ny reguleringsplan for området eller om det kan gis dispensasjon fra gjeldende arealplan. Tiltaket må så behandles som byggesak i kommunen. Tiltakshaver må selv ta kontakt med kommunen for nødvendige avklaringer og for å få de nødvendige tillatelser.

Videre gjør vi oppmerksom på at tiltakshaver selv må avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt som følge av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.

Om klage og klagerett

Klageberettigede kan klage på denne avgjørelsen til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningslovens kapittel VI. Klageretten er begrenset til parter (grunneiere, rettighetshavere og konsesjonssøker) og andre med rettslig klageinteresse (hovedsakelig organisasjoner som representerer berørte interesser).

En klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Gry Berg
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Kopi til:

Aukra kommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylkeskommune