

Nittedal idrettslag
Kvernstuveien 5
1482 NITTEDAL

Vår dato: 01.08.2016
Vår ref.: 201506648-13
Arkiv: 311
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eline Nordseth Berg
22959210/enbe@nve.no

Nittedal idrettslag og Nittedal skiskytterlag, uttak av vann til snøproduksjon fra Vågedammen i Ørfiskebekken, Nittedal kommune, Akershus - tiltaket er vurdert ikke konsesjonspliktig

Vi viser til melding av 17.11.15 om uttak av vann til snøproduksjon fra Vågedammen i Ørfiskebekken og vår befaringsdato, 28.04.16. NVE skal på bakgrunn av opplysningene i meldingen med tillegg i brev av 21.02.16 og avtale mellom tiltakshaver og Nedre Romerike Vannverk AS, av 07.05.16, avgjøre om tiltaket medfører slike skader eller ulemper for allmenne interesser at tiltaket må ha konsesjon etter vannressursloven § 8.

Orientering om tiltaket

Nittedal idrettslag (NIL) og Nittedal skiskytterlag (NSSL) planlegger et anlegg for ski, skiskyting og rulleski på Nordre Sagerud i Nittedal. Dette planlegges med snøproduksjonsanlegg. I den anledning har NIL og NSSL bedt NVE vurdere om et vannuttak fra Vågedammen i Ørfiskebekken er konsesjonspliktig.

Vannet vil tas ut fra Vågedammen i Ørfiskebekken, via en nedsenket kum i øvre del av dammen. Ifølge søknaden vil ikke vannuttaket endre vannspeilet i dammen.

Det er søkt om en minstevannføring lik alminnelig lavvannføring, og det er planlagt å installere måler i Vågedammen for å ha oversikt over denne.

Ifølge søknaden vil snøproduksjon foregå i en periode på 1-2 uker, i løpet av november-desember.

Søker har vurdert konsekvensene for naturmangfold, landskap, brukerinteresser og kulturminner til å være små.

Det er inngått en avtale med Nedre Romerike Vannverk AS (NRV) om å tappe inntil 1500 m³ i uka fra Høldippelen oppstrøms Vågedammen, for å garantere for minstevannføringen ut av Vågedammen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Vannuttak til snøproduksjon fra Vågedammen i Ørfiskebekken – hoveddata**TILSIG**

Nedbørfelt	km ²	24,8
Middelvannføring	l/s	700
Alminnelig lavvannføring	l/s	22
Planlagt minstevannføring	l/s	22

VASSDRAGSANLEGGET

Inntak	moh	195
Avløp	moh	
Rørdiameter	mm	200
Antall rør		1
Maksimalt vannuttak	l/s	30
Gjennomsnittlig vannuttak	m ³ /døgn	1000

Høring

Meldingen er sendt Nittedal kommune, Akershus fylkeskommune og Fylkesmannen i Oslo og Akershus på høring. Dette anses tilstrekkelig for meldinger. NVE har mottatt følgende uttalelser:

Nittedal kommune har uttalt følgende i brev av 02.02.16:

« ...

Planstatus

Det aktuelle arealet hvor kummen skisseres plassert er ikke regulert. Arealet er i kommuneplanens arealdel avsatt til «Bruk og vern av vassdrag – friluftsområde», samt «Hensynssone – bevaring av kulturmiljø». Idrettsanlegget er i kommuneplanens arealdel avsatt til idrettsformål, men ikke regulert.

Nordsiden av Vågedammen er i «Reguleringsplan for Kruttverket med Sylling» som ble vedtatt i 2008 avsatt til friområde (F3).

Friluftsliv

Området rundt Vågedammen og Ørfiskebekken ligger nære store befolkningskonsentrasjoner og er mye benyttet til friluftsliv. Her er flere turstier, turveier og lysløyper. Både Ørfiskebekken og Vågedammen blir brukt til bading og fiske. Utforming av det regulerte friområdet F3 på nordsiden av dammen er under utredning av NCC.

Kulturminner

Nittedal Krudtværk er et unikt industriminne etter en viktig hjørnesteinsbedrift i bygda. Nittedals Krudtværk ble startet i 1883 og drev blant annet med produksjon av svartkrutt til jakt, røksvakt krutt til militær bruk og til vie- og grøftesprengning og fylling av haglpatroner. Området bestod av over 100 bygninger. Vågedammen ligger inne på Nittedal Krudtværks område. Vågedammen ble trolig bygget i 1883/84 og er av stor kulturhistorisk betydning. Dammen var en forutsetning for driften ved Nittedals Krudtværk.

...

Forurensning i grunnen

Det er trolig forurensset grunn i området. NCC utreder mulig forurensning i dammen samtidig med utredninger av alternative løsninger for området.

Verdifulle naturtyper, rødlistede arter og vilt.

I forbindelse med søknad om rivning av Vågedammen utarbeidet NCC en rapport om naturmangfoldet i dammen og Ørfiskebekken. Det går frem av rapporten at det ikke er registrert noen verdifulle naturtyper like i nærheten av dammen. En beverfamilien har tilhold i dammen.

Elvemusling er en truet art i Europa og Norge fremstår som et av de siste landene der arten fortsatt finnes i store og verneverdige bestander. Norge har i dag mer enn halvparten av den europeiske bestanden av elvemusling, dette gjør den til en ansvarsart for Norge.

Ørfiskebekken er en viktig gytebekk for ørret. Ørfiskebekken ble, i forbindelse med utarbeiding av kommunedelplan for sentrum, undersøkt for elvemusling i 2010. Det ble den gang ikke funnet elvemusling i bekken, men i hovedløpet.

Rekrutteringen av elvemusling i Nitelva er meget svak. Fylkesmannen startet i 2015 opp et forsøk med flytting av levende elvemuslinger fra Nitelva og opp i produktive sidebekker. Ørfiskebekken har egnet substrat og god bestand av ørret og 200 muslinger fra Nitelva ble flyttet hit. Planen videre er oppfølging i 2016 med kontroll av larver på gjellene til ørreten. Lykkes forsøket, vil det på sikt kunne bidra til å sikre overlevelse hos elvemuslingen i Nitelva.

Vannforskriften

Vågedammen er en del av Ørfiskebekken og ligger i vannområdet Leira-Nitelva. Hovedvannkilden Ørfiske er regulert til drikkevannsforsyning via en tunnel til Movannsbekken og videre til Maridalsvannet. Vannforekomsten Ørfiskebekken fra utløp til Kruttverket karakteriseres som sterk modifisert og vannforekomsten vil ikke nå miljømålene innen 2021. Fysiske inngrep som vannføringsregulering og vannuttak oppgis med påvirkningsgrad «stor påvirkning».

Høring

Kommunen har sendt meldingen om vannuttak på høring til Naturvernforbundet i Nittedal og Friluftsliv Nittedal (FRINI). FRINI er et samarbeid mellom foreninger tilsluttet FRIFO, med aktivitet i Nittedal kommune.

FRINI, 14.01.16:

FRINI stiller seg positivt til søknaden under de forutsetninger som er gitt i søknaden.

Naturvernforbundet, 27.01.16:

Naturvernforbundet tar følgende opp i sin høringsuttalelse:

- *Naturvernforbundet er prinsipielt imot bruk av energi for å lage kunstig snø og påvirke vannivået i bekken negativt*
- *Effekten på bekken er nokså usikker*
- *Ingen rødlistearter i databaser betyr ikke at det ikke finnes rødlistearter*

- Også ikke-rødlistearter har verdi. Stedet der brønnen er planlagt er hoveddynglested for buttsnutefrosk og padde, hva slags effekt vil dette ha på dem?

Plan- og bygningsloven

Tiltaket må behandles i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser.

Nittedal kommunes vurdering

Ørfiskebekken er på grunn av vannregulering klassifisert som sterkt modifisert vannforekomst (SMVF). Kommunen vurderer kunnskapsgrunnlaget om artene og den økologiske tilstanden i vassdraget til å være god, men finner det usikkert i hvilken grad de samlede tiltakene vil påvirke vannstanden i vassdraget og hvordan dette igjen vil påvirke livet i vann. Kommunen er kjent med at redusert vannstand vil kunne føre til bunnfrysing av vassdraget og påvirke vannlevende organismer negativt.

Kommunen ber NVE på bakgrunn av dette vurdere om uttak av vann til snøproduksjon vil gjøre det vanskeligere å nå miljømålene i EUs vannforskrift. Det er videre viktig at eventuelle planer for uttak av vann til snøproduksjon koordineres med øvrige planer for den videre utviklingen av området.»

Fylkesmannen i Oslo og Akershus har uttalt følgende i brev av 29.01.16:

« ...

Fylkesmannens vurdering

Vågedammen er en del av Ørfiskebekken og ligger i vannområdet Leira-Nitelva. Hovedvannkilden Ørfiske er regulert til drikkevannsforsyning via en tunnel til Movannsbekken og videre til Maridalsvannet. Vannforekomsten Ørfiskebekken fra utløp til Kruttverket karakteriseres som sterkt modifisert og vannforekomsten vil ikke nå miljømålene innen 2021. Fysiske inngrep som vannføringsregulering og vannuttak oppgis med påvirkningsgrad «stor påvirkning». Ytterligere uttak av vann fra bekken vil dermed påvirke bekken negativt i forhold til EUs vannforskrift.

I meldingen fra Nittedal idrettslag og Nittedals skiskytterlag oppgis det at det ved kapasitetsproblemer er det mulig å øke avtappingen fra Høldippelen 2 km oppstrøms. Dette krever en meget streng styring med at uttak av vann til snøproduksjon alltid følges opp med et ekstra slipp fra Høldippelen ved kapasitetsproblemer.

I 2015 ble det flyttet ca. 200 elvemuslinger til Ørfiskebekken som et tiltak for å styrke og bevare bestanden av elvemusling i Nitelva. Det er også en god stamme av ørret i bekken med gode tettheter av yngel. Det var blant annet på bakgrunn av dette med god yngeltetthet at elvemusling ble flyttet hit for om mulig å gi en god infeksjon av glocider (minimuslinger) på ørretyngel. Elvemusling er en truet art i Europa og Norge fremstår som et av de siste landene der arten fortsatt finnes i store og verneverdige bestander. Norge har i dag mer enn halvparten av den europeiske bestanden av elvemusling, dette gjør den til en ansvarsart for Norge. Det er utarbeidet en handlingsplan for elvemusling. Målet er at det skal finnes livskraftige populasjoner i hele Norge, og at alle naturlige populasjoner skal opprettholdes eller forbedres. Elvemusling har en betydelig vannrensende effekt og vil dermed påvirke vannkvaliteten i bekken positivt. En elvemusling filtrerer ca. 50 liter vann hvert døgn. Elvemuslingen bedrer for eksempel vannet slim at overlevelsen til fiskeyngel øker og er med på å opprettholde en stor fiskebestand i vassdragene.

Redusert vannføring kan ha innvirkning på overlevelsen til elvemusling ved lave vannføringer og kan føre til innfrysning i kalde vintre. Det er spesielt de unge muslingene som er sårbare fordi de lever de første årene nedgravd i substratet i områder uten tilslamming av elvebunnen. Det er i slike kalde perioder hvor produksjon av snø er aktuell og en kan forvente aktivt uttak av vann. Redusert vannføring og sterke kuldeperioder med bunnfrysing kan også påvirke fiskebestanden ved at rogn i gytegrus fryser inne.

Naturmangfoldloven § 8 (kunnskapsgrunnlaget) sier at offentlige beslutninger som berører natur skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand samt effekten av påvirkninger. Det er ganske god kunnskap om artene og den økologiske tilstanden i vassdraget. Vi har også kunnskap om at senket vannstand med tørrlegging og/eller bunnfrysing er negativt for elvemusling og fiskerogn. Det er derimot usikkerhet om hvordan dette tiltaket vil påvirke denne bekken. Det er også usikkerhet til hvordan den samlede belastningen (nml §10) av alle tiltakene i vassdraget vil påvirke økosystemet. Dermed bør føre-var-prinsippet (nml § 9) tillegges stor vekt.

Konklusjon

Ørfiskebekken er klassifisert som sterkt modifisert vannforekomst (SMVF), på grunn av vannregulering. Ytterligere tiltak som forårsaker vannuttak vil gjøre det enda vanskeligere å nå miljømålene i EUs vannforskrift. Det er usikkert hvordan den samlede belastningen av alle tiltak i bekken vil påvirke vannstanden. Redusert vannstand kan føre til bunnfrysing av elven og påvirke vannlevende organismer, inkludert den truede elvemuslingen, negativt. Vi stiller oss tvilende til den foreslått ordningen med å øke avtappingen fra dammen Høldippelen ved kapasitetsproblemer. Dette vil kreve en meget sterk styring av vannuttak. Selv en kort periode med mangel på vann vil ha negative effekter på elvemusling og forverre gyteforholdene for fisk.

På bakgrunn av dette vil miljøvernavdelingen fraråde vannuttak til snøproduksjon i Ørfiskebekken.»

Akershus fylkeskomme har uttalt følgende i brev av 04.12.15:

« ...

Vann og innlandsfisk

...

Øverste i Ørfiskebekken er det registrert meget høy tetthet av ørretunger (Nordre Sagerud). Tettheten avtar nedover i bekken på grunn av menneskelig inngrep, brattere terreng og innslag av konkurrerende fiskearter fra Nitelva. Det finnes både gjedde, lake, steinulke og ørekyte i bekken. Fylkesmannen har også flyttet 200 elvemusling opp i elva for å prøve å bevare bestanden i Nitelva.

For øvrig er bekken påvirket av ulike typer forurensning.

Friluftsliv

Uttak av vann fra bekken og dammen på vinterstid kan redusere verdien av området for andre friluftslivsbrukere. Dammen ligger i nærmiljøet til utbyggingsområdet Kruttverket. Det er viktig å avklare tiltaket slik at det ikke kommer i konflikt med andre friluftsinnteresser som for eksempel bruk av dammen til å stå på skøyter eller isfiske.

Nittedal kommune skal gjennomføre kartlegging og verdivurdering av områder for friluftsliv i løpet av 2016. Foruten at bekken delvis er i Marka kjenner ikke fylkeskommunen til regionale friluftsinnteresser i tilknytning til Ørfiskebekken og Vågedammen.

Kulturminner

Fylkeskommunen uttalte til melding om nedleggelse av Vågedammen blant annet dette i brev av 19.12.14:

«... Vågedammen er i henhold til Nittedal kommunes vurdering av stor kulturhistorisk betydning og var en forutsetning for driften ved Nittedals kruttverk. Akershus fylkeskommune støtter denne vurderingen. Vågedammen har en viktig historiefortellende verdi og bør bevares som en del av det helhetlige kulturminnet Nittedals Kruttverk.»

...»

Søkers kommentarer til høringsuttalelsene

«De viktigste punktene i høringsuttalelsene er så vidt vi kan se

- Ørfiskebekken er en sterkt modifisert vannforekomst og ytterligere inngrep frarådes*
- Uavklart fare for bunnfrysing med konsekvenser for musling og fisk*

Ørfiskebekkens status som sterkt modifisert er gitt primært pga. to damanlegg oppstrøms, hvorav ett tapper en betydelig del av tilsiget over i et annet vassdrag. Det omsøkte vannuttaket til snøproduksjon er totalt sett ubetydelig i lys av beregnet tilsig, at vannet ikke fjernes fra nedbørfeltet og, ikke minst, sammenliknet med størrelsen på uttaket ved Ørfiske. Vi mener det planlagte tiltaket vanskelig kan påvirke en eventuell opp- eller nedklassifisering av bekken i henhold til vanddirektivet.

Risikoen for bunnfrysing vil øke marginalt i perioden med vannuttak til snøproduksjon. Den forventede produksjonsperioden er imidlertid på et tidspunkt hvor vannføringen er betydelig høyere enn alminnelig lavvannføring og sannsynligheten for bunnfrysing er derfor svært lav både med og uten snøproduksjon. Uttaket påvirker på den andre siden ikke faren for bunnfrysing når snøproduksjon ikke pågår. Hvis faren for bunnfrysing likevel anses som et betydelig problem, kan dette løses ved ekstra uttak fra dammen Høldippelen som beskrevet tidligere. Vi vil etablere en overvåking av vannføringen for å sikre at denne er tilfredsstillende nedstrøms for anlegget mens produksjonen pågår.

Vårt tilsvaret til høringsinstansenes øvrige kommentarer følger under.

Akershus fylkeskommune

Vann og innlandsfisk: Uttaket det er snakk om er for en begrenset tidsperiode og er vesentlig mindre enn normal vannføring på dette tidspunktet. Verken vannets kjemiske sammensetning eller temperatur påvirkes. Vi kan derfor ikke se at tiltaket vil ha innvirkning på vannkvaliteten. Siden vannføringen ovenfor dammen er uberørt, eller eventuelt høyere hvis økt vannføring fra Høldippelen benyttes, og vannføringen nedenfor dammen er marginalt påvirket, mener vi at tiltaket heller ikke vil påvirke fiskens levevilkår. Den allmenne nytten av tiltaket er på den annen side stor – et meget aktivt langrenns- og skiskytingsmiljø vil endelig få stabile treningsmuligheter også i snøfattige vintre. Dette er viktig både for aktive og i et folkehelseperspektiv fordi området er svært populært også for vanlige «trimmere».

Friluftsliv: Vannstanden i Vågedammen vil ikke påvirkes siden dammen er en overløpsdemning. Eventuell is på dammen vil ikke påvirkes av tiltaket, kanskje med unntak av et lite område rundt vannuttaket hvor isen antakelig vil være noe svakere pga. ekstra strømninger i vannet. Dette området ligger imidlertid på våre skisser nær bekkeoset inn i dammen hvor isen allerede er naturlig svak.

Kulturminner: Tiltaket vil ikke påvirke kulturminnene nedstrøms demningen.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Belastning på vannforekomsten: Se over.

Ekstra avtapping av Høldippelen: Dette er fullt ut gjennomførbart, noe som bekreftes av NRV, men vil ikke være nødvendig under normale forhold.

Elvemusling: I Rambølls rapport (utarbeidet ifm utskifting av Vågedammen, NVEs anm.) konkluderes det med at Ørfiskebekken ikke er spesielt utsatt for tørke og/eller bunnfrysing. Dette endres ikke ved uttaket siden minstevannføring garanteres. Det ønskede tiltaket vil heller ikke påvirke mengden partikler i vannet.

Nittedal kommune med lokale høringsinstanser

FRINI: Vi noterer oss at organisasjonen Friluftsliv Nittedal støtter tiltaket. Dette er også en sterk indikasjon på at allmennytt av tiltaket vurderes som god.

Naturvernforbundet: Vi ser ingen vesentlige innvendinger. Vannuttaket påvirker ikke vannkvaliteten og uttaket skjer utenfor yngleperioden til frosk og padde (som er tidlig vår). Snøproduksjon kan for øvrig fort vise seg å være et godt miljøtiltak: Aktive skiløpere kjører nå stor avstander på jakt etter snø tidlig på vinteren – tiltaket kan betydelig redusere behovet for slik kjøring. Anlegget ligger i gangavstand fra det mest befolkningstett området i Nittedal og således plassert i tråd med bolig- og miljøpolitiske retningslinjer.

Vannkvalitet: Vi mener å ha godgjort at tiltaket gir minimal påvirkning på vassdraget. Faren for bunnfrysing er liten ifølge konsulentrapporten.

...»

NVEs vurdering

I naturbase (13.07.16) er det registrert to naturtyper i nærheten av vannuttaksplasseringen. Nordøst for Vågedammen er det registrert *rik barskog* (verdi B) og i Ørfiskebekken nedstrøms dammen er det registrert *bekkekløft* (verdi C). Slik NVE ser det vil ikke barskogen bli påvirket av tiltaket. De største påvirkningsfaktorene på bekkekløfter er inngrep i selve naturtypen, og fraføring av vann. Det vil si at ved stor reduksjon i vannføring ut av Vågedammen vil bekkeløfta kunne bli berørt av tiltaket. Fordi vannuttaket er svært beskjedent og foregår i begrenset tidsperiode, og fordi det vil bli sluppet vann fra Høldippelen, mener NVE at konsekvensene for bekkeløfta er minimale.

Det er ørret og ørekyt i Vågedammen (artskart, 13.07.16). Fordi vannuttaket ikke vil påvirke vannstanden i dammen, ser ikke NVE at fisken vil påvirkes negativt av tiltaket.

Som det er trukket frem i flere høringsuttalelser, så er det elvemusling i Ørfiskebekken nedstrøms Vågedammen. Disse er blitt flyttet dit for å bidra til en selvreproduserende bestand i blant annet Nitelva. Vannføringssendringer som fører til tørke eller bunnfrysing kan ha stor effekt på elvemuslingen, særlig på unge individer. Ifølge rapporten som ble utarbeidet i forbindelse med arbeidene på dam Vågedammen (Fagrapport, naturmiljø – Rambøll, 04.01.15) er ikke Ørfiskebekken spesielt utsatt for verken tørke eller bunnfrysing. På bakgrunn av denne rapporten og avtalen om vannslipp fra Høldippelen, som garanterer for en minstevannføring lik alminnelig lavvannføring mener NVE at vannuttaket NIL og NSSL søker om ikke vil påvirke elvemuslingen negativt i stor grad. I tillegg vil vannuttaket pågå i hovedsak på forvinteren og alminnelig lavvannføring inntreffer normalt i februar i Ørfiskebekken.

Akershus fylkeskommune påpeker at dam Vågedammen er en del av Nitedals Krudtværk, som har stor kulturhistorisk betydning. De forutsetter at tiltaket ikke vil komme i konflikt med områdets kulturminneverdi, noe NVE heller ikke ser at det vil gjøre.

Dammen ligger nært et større boligområde, som fremdeles utvides. Dermed blir det et viktig og nært friluftsområde. Det omsøkte vannuttaket vil ikke endre vannstanden i Vågedammen, derfor kan ikke NVE se at friluftsliv og andre brukerinteresser blir berørt. Som søker også har påpekt kan isen bli en anelse svakere rundt uttakspunktet. NVE oppfordrer til at dette blir godt skiltet rundt Vågedammen.

Fylkesmannen har uttrykt bekymring for om vannslipp fra Høldippelen i det hele tatt er mulig. Søker har vært i kontakt med NRV, og har fått bekreftet at dette er uproblematisk.

NVEs vedtak

Med hjemmel i vannressursloven § 18 og delegering til NVE fra Olje- og energidepartementet av 19. desember 2000, vedtar NVE at tiltaket ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.

Vedtaket forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med framlagte planer. Dersom planene endres, må tiltaket vurderes på nytt. Iverksetting av konsesjonspliktig tiltak uten nødvendig konsesjon er straffbart etter vannressursloven § 63.

Vi gjør oppmerksom på at selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig etter vannressursloven, gjelder aktsomhetsregelen i vannressursloven § 5 og vannressursloven § 41 om nedlegging av vassdragsanlegg.

Denne avgjørelsen gjelder under forutsetning av at tiltaket settes i gang senest innen tre år fra vedtakets dato, jf. vannressursloven § 27. Det kan søkes om utsettelse én gang.

I perioder med vannuttak skal det til enhver tid slippes en minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring, oppgitt i meldingen til **22 l/s**, forbi Vågedammen. Det er en forutsetning for vedtaket at det skal være et arrangement for minstevannføring.

Videre saksbehandling

Vi understreker at dette vedtaket ikke gir tillatelse til bygging. Tiltak som ikke trenger konsesjon etter vannressursloven, skal bygges etter reglene i plan- og bygningsloven. Kommunen skal først vurdere utbyggingen i forhold til gjeldende arealplan for området, og fastsette om det må lages ny reguleringsplan for området eller om det kan gis dispensasjon fra gjeldende arealplan. Tiltaket må så behandles som byggesak i kommunen. Tiltakshaver må selv ta kontakt med kommunen for nødvendige avklaringer og for å få de nødvendige tillatelser.

Videre gjør vi oppmerksom på at tiltakshaver selv må avklare forholdene til de private interessene som

Om klage og klagerett

Klageberettigede kan klage på denne avgjørelsen til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningslovens kapittel VI. Klageretten er begrenset til parter (grunneiere, rettighetshavere og konsesjonssøker) og andre med rettslig klageinteresse (hovedsakelig organisasjoner som representerer berørte interesser).

En klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Gry Berg
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Kopi til:

Akershus fylkeskommune
Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Gunnar Rustad
Nittedal kommune