



Bakgrunn for vedtak

132 kV sjøkabler Eikesund-Berknes og Eikesund-Rjånes

Ulstein, Ørsta og Volda kommuner i Møre og
Romsdal fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Mørenett AS
Referanse	201507154-16
Dato	16.03.2016
Notatnummer	KN-notat 07/16
Ansvarlig	Siv Sannem Inderberg
Saksbehandler	Frode Berntin Johansen

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Mørenett AS tillatelse til å bygge og drive nye 132 kV sjøkabler på strekningene Eikesund-Berknes og Eikesund-Rjånes i Ulstein, Ørsta og Volda kommuner. Kablene erstatter eksisterende kabler som byttes ut på grunn av alder og teknisk tilstand. Tiltakene vil gi bedre forsyningssikkerhet i området.

Innhold

Sammendrag	1
Innhold	1
1 Søknaden	1
1.1 Omsøkte tiltak	1
2 NVEs behandling av søknaden	2
2.1 Høring av konsesjonssøknad(er), konsekvensutredning og søknad om ekspropriasjon	3
2.2 Innkomne merknader	3
3 NVEs vurdering av søknad etter energiloven	3
3.1 Vurdering av tekniske og økonomiske forhold	3
3.2 Vurdering av visuelle virkninger	4
3.3 Vurderinger av virkninger for kulturminner og kulturmiljø	6
3.4 Vurdering av naturmangfold	6
3.5 Vurderinger av fiskeriinteresser	6
4 NVEs avveiinger, konklusjon og vedtak om søknad etter energiloven	7
4.1 Oppsummering av NVEs vurderinger	8
4.2 NVEs vedtak	8
Vedlegg A - Oversikt over lovverk og behandlingsprosess	9
Vedlegg B – Sammenfatning av høringsuttalelser	11

Vedlegg A: Oversikt over lovverk

Vedlegg B: Innkomne merknader til søknaden

1 Søknaden

1.1 Omsøkte tiltak

I dag går det en 132 kV sjøkabel på strekningen Eikesund-Berknes (ca. 4,1 kilometer) og en 66 kV sjøkabel på strekningen Eikesund-Rjånes (ca. 3 kilometer). Disse kablene ble bygget i hhv. 1973 og 1961, og har nådd teknisk levealder. I 2014 fikk 132 kV-kabelen mellom Eikesund og Berknes en oljelekkasje på land på Berkneset, i en skjøt som ble etablert etter en sprengningsskade da kabelen ble montert i 1973. Lekkassen ble utbedret og stoppet, men skaden gjør at kabelens overføringskapasitet er redusert, noe som gir systemtekniske utfordringer i området. Mørenett skriver i søknaden at et eventuelt kabelhavari på disse kablene vil medføre at kablene er ute av drift i lang tid. Det er blitt tatt oljeprøver av den eldste kabelen, og denne viser tendens til svekket oljekvalitet. Mørenett søker derfor om å bytte ut begge kablene med nye 132 kV kabler. Strekningen Eikesund-Rjånes vil fortsatt drives

på 66 kV inntil videre, men det planlegges en 132 kV kabel for å imøtekomme en eventuell spenningsoppgradering i fremtiden.

Kablene vil i hovedsak benytte samme trasé som de eksisterende kablene (figur 1). Da de nye kablene må legges før de gamle fjernes, ønsker Mørenett å legge den nye kabelen mellom Eikesund og Berknes på vestsiden av Vindfarholmen for å unngå kryssing med den eksisterende kabelen. De gamle kablene fjernes når de nye er satt i drift. På land vil eksisterende muffehus på Berkneset, Eikesund og Rjåneset fjernes og erstattes av kabelendemaster hvor kabelen går direkte fra luft til jord og videre i sjø.



Figur 1: Ny trasé vises med rød stiplet linje og eksisterende trasé med lilla stiplet linje.

2 NVEs behandling av søknaden

Mørenett AS søkte den 09.12.2015 om både anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse, men søknad om ekspropriasjonstillatelse ble trukket i e-post av 13.01.2016. NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven. Tiltaket skal også avklares etter andre sektorlover som kulturminneloven og naturmangfoldloven. En nærmere omtale av lover og forskrifter finnes i vedlegg A.

2.1 Høring av konsesjonssøknad(er), konsekvensutredning og søknad om ekspropriasjon

Konsesjonssøknaden ble sendt på høring den 13.01.2016. Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 05.02.2016. Hvilke instanser som fikk søknaden på høring framgår av vedlegg B.

2.2 Innkomne merknader

NVE mottok totalt fire høringsuttalelser til søknaden. Uttalelsene er sammenfattet i vedlegg B. Mørenett AS kommenterte uttalelsene i brev av 01.03.2016.

I hovedtrekk kan det sies at ingen av høringsinstansene er mot tiltaket, men flere er opptatt av hvordan anleggsarbeidet gjennomføres. Kulturminnemyndighetene ber om å bli varslet dersom det oppdages automatisk fredede kulturminner under anleggsarbeidet, og Fiskeridirektoratet og Fylkesmannen i Møre og Romsdal ber om at anleggsarbeidet legges til et tidspunkt som ikke forstyrrer fiskeriinteresser og yngletiden til fisk og fugl.

3 NVEs vurdering av søknad etter energiloven

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper et omsøkt prosjekt har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

3.1 Vurdering av tekniske og økonomiske forhold

Mørenett begrunner søknaden med alder og tilstanden til de eksisterende kablene. 132 kV kabelen mellom Eikesund og Berknes er en oljetrykkskabel fra 1973. I 2014 var det en oljelekkasje fra denne, noe som har redusert kapasiteten fra 530 til 300 A. 66 kV kabelen mellom Eikesund og Rjånes er fra 1961 og viser tendenser til å ha svekket oljekapasitet.

NVE er enig med Mørenett i at det er behov for å skifte ut kablene. 132 kV kabelen mellom Eikesund og Berknes erstattes av kabel med samme spenningsnivå, og er således en del av normalt vedlikehold av anlegget. 66 kV kabelen mellom Eikesund og Rjånes er omsøkt erstattet med en 132 kV kabel som drives på 66 kV inntil videre. Dette legger til rette for en ny systemløsning på sikt, der det blir to 132 kV-forbindelser mellom Haugen og Håheim transformatorstasjoner. NVE konstaterer at Istad Nett, som er kraftsystemansvarlig i området, anbefaler den omsøkte løsningen. Løsningen legger til rette for at man senere kan øke spenningen i Håheim og Hareidsberget transformatorstasjoner. Siden forsyningen til disse er via sjøkabler, som har lang reparasjonstid ved utfall, mener NVE det er fornuftig å ha to likeverdige forbindelser til disse. Forbindelsene er også viktig som reserveforsyning til Ålesund.

De totale investeringskostnadene for det omsøkte tiltaket er oppgitt av Mørenett i søknaden til ca. 88,5 millioner kroner. Den omsøkte løsningen innebærer en noe dyrere kabel sammenliknet med alternativet med ny 66 kV kabel mellom Eikesund og Rjånes, og NVE anslår at løsningen vil være om lag ti millioner kroner dyrere enn om man skulle reinvestert i en ny 66 kV kabel. NVE mener prisanslaget virker fornuftig, og at ekstrakostnaden med å oppgradere til 132 kV på stekningen Eikesund-Rjånes vil være akseptabel når en legger til grunn de fremtidige fordelene som oppnås med to 132 kV forbindelser til Eikesund.

3.2 Vurdering av visuelle virkninger

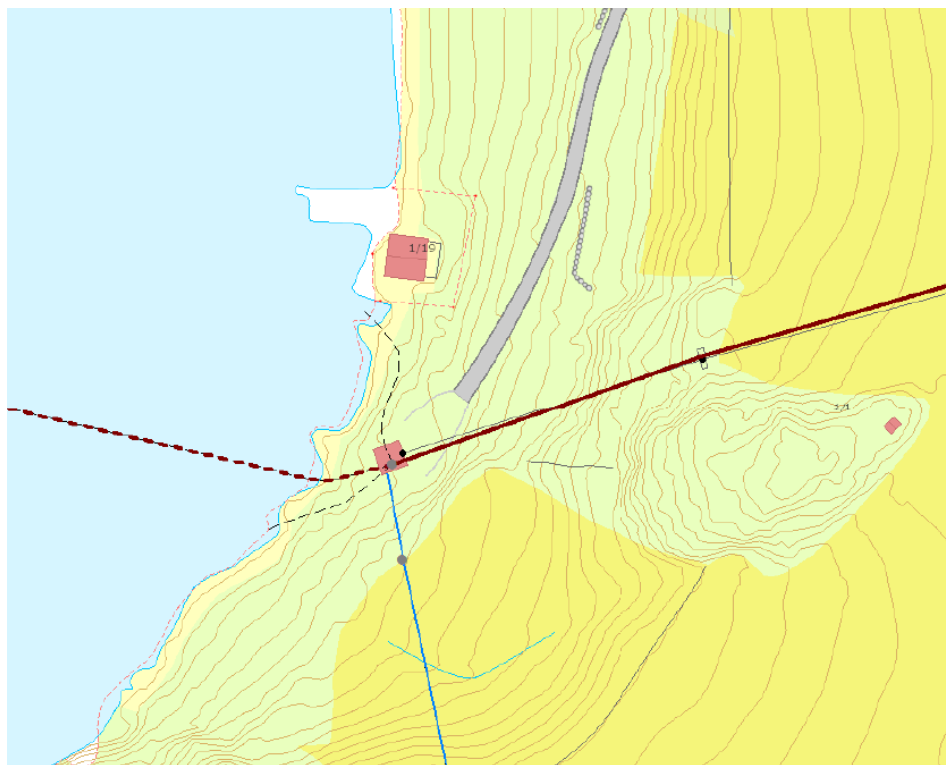
Utskifting av kablene innebærer ingen visuelle endringer, med unntak av mindre endringer på land. På alle tre landtakene er det i dag plassert et muffehus hvor overgangen mellom luftledning og sjøkabel finner sted. Disse muffehusene vil fjernes og den siste kraftledningsmasten vil i stedet erstattes med en kabelendemast hvor luftledningen går direkte ned i jord, og deretter ut i sjø. Hvordan dette vil se ut er vist i figur 2-4



Figur 2: Situasjonsplan for landtaksonen på Berkneset



Figur 3: Situasjonsplan for landtaksonen på Eikesund



Figur 4: Situasjonsplan for landtaksonen på Rjånes

Både på Rjånes og Berkneset vil kabelendemasten være synlig fra bolighus. Avstand til nærmeste bolig vil på Rjånes være ca. 100 meter og på Berkneset ca. 50 meter. NVE mener imidlertid at den

visuelle virkningen av landanlegget vil reduseres sammenliknet med dagens situasjon, da muffehusene erstattes med kabelendemaster. NVE har spesifikt bedt Mørenett om å informere naboer til landanleggene om den offentlige høringen, men ingen av disse har sendt inn høringsuttalelse. NVE legger derfor til grunn ingen av naboene har vesentlige innvendinger mot tiltaket.

3.3 Vurderinger av virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Møre og Romsdal fylkeskommune skriver i sin uttalelse at det ikke er registrert automatisk fredede kulturminner som blir berørt av tiltaket, og at de derfor ikke har merknader til saken. Imidlertid ber de om å varsles dersom man under anleggsarbeidet skulle komme over noe som kan være et automatisk fredet kulturminne. Stiftelsen Bergen sjøfartsmuseum har i sin uttalelse skrevet at tiltaksområdet ligger i prioritert område for marine kulturminne, og at potensiale for vernede eller automatisk fredede kulturminner på sjøbunnen er til stede. De ber derfor om at det foretas undersøkelser etter kulturminneloven §§9 og 14. Undersøkelsen skal begrenses til landfallsområdene. NVE legger til grunn at det ikke er konflikt med kjente automatisk fredete kulturminner.

NVE forutsetter at Mørenett forholder seg til kulturminnelovens bestemmelser, herunder undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9. Videre minner NVE om kulturminneloven § 8 som sier at anleggsarbeidene skal stanses og melding sendes dersom det kan virke inn på kulturminne som nevnt i kulturminneloven § 3. Eventuelle direkte konflikter mellom det omsøkte tiltaket og automatisk fredete kulturminner må avklares gjennom dispensasjonssøknad etter kulturminneloven § 8 om tillatelse til å gjennomføre tiltaket.

3.4 Vurdering av naturmangfold

NVE har undersøkt naturtyper og arter i det berørte området via Naturbase og Artsdatabanken, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Ingen registrerte viktige naturtyper vil bli berørt av sjøkabelanlegget. Fylkesmannen i Møre og Romsdal påpeker at det ved Vindfarholmen er hekkeområde for grågås, fiskemåke, siland og svartbak. Av disse er kun fiskemåke rødlistet, og den er i Norsk rødliste for arter 2015 kategorisert som nært truet. Fiskeridirektoratet påpeker i sin uttalelse at kabelen berører yngelområde for torsk og hyse, samt områder hvor det fiskes etter lysing og sei. Ingen av disse artene er rødlistet.

Ut fra sakens karakter og omfang anser NVE kunnskapsgrunnlaget knyttet til naturmangfold som tilfredsstillende for å kunne fatte vedtak i saken, jf. naturmangfoldloven § 8.

Etter naturmangfoldloven § 10 skal NVE foreta en vurdering av tiltakets betydning for samlet belastning på naturmangfoldet i området. NVE kan ikke se at utskifting av eksisterende 132 kV sjøkabelanlegg vil øke belastningen på naturmangfoldet i området. Imidlertid vil anleggsarbeidet kunne forstyrre hekkende fugl på Vindfarholmen i yngletiden om våren/forsommeren. Vilkår om at anleggsarbeidet skal ta hensyn til dette og utføres på et annet tidspunkt, vil etter NVEs vurdering redusere virkningene vesentlig.

3.5 Vurderinger av fiskeriinteresser

Fiskeridirektoratet påpeker at på strekningen Eikesund-Berknes vil kabelen gå gjennom et registrert område hvor det fiskes med garn etter lysing i juli-september og snøre etter sei i mai-november. I tillegg opplyser de om at det er gyteområde for torsk og hyse ca. 400 meter sørøst for kabeltraseen mellom Eikesund og Rjånes. Disse gyter i perioden februar til juni. Fiskeridirektoratet ser ikke det som problematisk dersom kabelen spyles ned i september måned. Videre skriver Fiskeridirektoratet at det ligger en akvakulturlokalitet for laks, ørret og regnbueørret ca. 700 meter nord for traseen mellom

Eikesund og Rjånes. Her planlegges det å sette ut fisk i midten av august. Dersom nedspyling av kabelen medfører mye partikkelspredning må dette vurderes og hensynta aktiviteten på lokaliteten. Generelt mener de at det benyttes søkker som sikrer at kabelen ligger jevnt langs bunnen, og at fester og søkker er utformet slik at de ikke danner hefte for fiskeredskaper. Mørenett skriver i sin kommentar til uttalelsen at de normalt ikke spylar kabelen ned i sedimentet og at kabelen i seg selv er så tung at det ikke vil være nødvendig å benytte søkker.

NVE konstaterer at siden kablene i hovedsak følger eksisterende trasé og at den ikke skal spyles ned i bunnen vil fiskeriinteressene påvirkes minimalt. NVE legger til grunn at arbeidet med kablene ikke kommer i konflikt med ankerfester eller liknende på akvakulturanlegget. Da det ikke skal benyttes søkker vil kabelen ikke ha oppstikkende deler hvor fiskeredskap kan sette seg fast. NVE er enig med Fiskeridirektoratet i at dersom anleggsarbeid gjennomføres om høsten vil dette være uproblematisk for fiskeriinteressene.

3.6 NVEs vurdering av vilkår

Energimyndighetene fastsetter i medhold av energiloven hvilke vilkår en kraftledning skal bygges og drives etter. Dette kan for eksempel være pålegg om utarbeidelse av miljø-, transport- og anleggsplan, tiltak for å redusere estetiske eller andre ulemper, i tillegg til andre spesifikke krav til hvordan anlegget skal bygges. Vilkår om såkalte avbøtende tiltak – tiltak som reduserer antatt negative virkninger – vurderes konkret i hver sak basert på de opplysninger som foreligger om virkningene av kraftledningen. I mange tilfeller kan ulemper ved en kraftledning reduseres innenfor akseptable kostnadsrammer.

I denne saken vil det etter NVEs vurdering være fornuftig med et vilkår om en miljø-, transport, og anleggsplan. Vi mener dette vil bidra til hensynet til blant annet naturmangfold og lokalmiljø kan ivaretas på en god måte under anleggsarbeidet. I denne planen skal Mørenett beskrive hvordan anleggsarbeidet kan tilpasses hekkende fugl ved Vindfarholmen og fiskeriinteresser i området. NVE har utarbeidet en veileder for utforming av miljø-, transport- og anleggsplan. Der går det frem at blant annet nødvendig transport og anleggstrafikk skal beskrives og plan for istandsetting skal inkluderes. NVE forutsetter at denne veilederen følges.

4 NVEs avveiiinger, konklusjon og vedtak om søknad etter energiloven

NVE har vurdert Mørenetts søknad om å få bygge to 132 kV sjøkabler på stekningene Eikesund-Berknes og Eikesund-Rjånes. Vi har i dette notatet redegjort for vurderingsgrunnlag og tekniske, økonomiske, samfunns- og miljømessige virkninger.

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper det omsøkte prosjektet har for samfunnet som helhet. Det kan innvilges konsesjon til prosjekter som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si hvis de positive virkningene anses som større enn de negative, jf. energiloven § 1.

Det er kun noen virkninger av tiltaket som kan tallfestes og som kan omtales som prissatte virkninger (investeringskostnader, endringer i taps- og avbruddskostnader osv.). De aller fleste virkningene ved etablering av kraftoverføringsanlegg, er såkalt ikke-prissatte virkninger (virkninger for landskap, kulturmiljø, friluftsliv, bomiljø, naturmangfold osv). Slike virkninger kan vanskelig tallfestes, og de samlede konsekvensene kan dermed heller ikke summeres opp til et positivt eller negativt resultat i kroner og øre. NVEs vurdering av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er derfor en faglig skjønnsvurdering.

4.1 Oppsummering av NVEs vurderinger

NVE mener at det er nødvendig at dagens kabler erstattes av nye på grunn av alder og teknisk tilstand. Sikker drift av disse ledningene har betydning for forsyningssikkerheten i området. Virkningene for miljø- og samfunnsinteresser vurderes som små forutsatt god planlegging og gjennomføring av anleggsarbeidet.

Under er en oppsummering av fordeler og ulemper ved prosjektet. For oversiktens skyld gis oppsummeringen i en tabell. Bakgrunnen for oppsummeringen under er i NVEs vurderinger gjort i kapittel 3.

Vurderingskriterier	Fordeler/nytte	Ulemper/kostnad
Investeringskostnader		88,5 millioner kroner
Forsyningssikkerhet utover avbruddskostnader	Bedre forsyningssikkerhet til området, inkludert nettet sør for Ålesund. Betydelig mindre risiko for utfall som følge av skade på kablene.	
Visuelle virkninger	Dagens muffehus erstattes med kabelendemaster, noe som gir noe mindre visuelle virkninger	
Fiskeriinteresser		Potensielle ulemper for fiskeriinteressene i området. Kan unngås gjennom vilkår om tidspunkt for anleggsarbeidet.
Naturmangfold		Potensielle ulemper for hekkende fugl ved Vindfarholmen. Kan unngås gjennom vilkår om tidspunkt for anleggsarbeid.

4.2 NVEs vedtak

I medhold av energiloven gir NVE konsesjon til å bygge og drive følgende elektriske anlegg i Ulstein, Ørsta og Volda kommuner i Møre og Romsdal fylke, ref. NVE 201507154-21:

- En ca. 4,1 kilometer lang 132 kV sjøkabel på strekningen Eikesund-Berknes.
- En ca. 3 kilometer lang 132 kV sjøkabel på strekningen Eikesund-Rjånes. Ledningen drives på 66 kV inntil videre.

Vedlegg A - Oversikt over lovverk og behandlingsprosess

A.1 Energiloven

For å bygge, eie og drive elektriske anlegg kreves det konsesjon etter energiloven § 3-1. NVE er delegert myndighet til å treffe vedtak om å bygge og drive elektriske anlegg, herunder kraftledninger og transformatorstasjoner.

A.2 Samordning med annet lovverk

A.2.1 Plan- og bygningsloven

Kraftledninger og transformatorstasjoner med anleggskonsesjon etter energiloven § 3-1 er ikke omfattet av lovens plandel. Lovens krav til konsekvensutredninger og krav til kartfesting gjelder fortsatt. Unntaket betyr at:

- konsesjon kan gis uavhengig av planstatus
- det ikke skal utarbeides reguleringsplan eller gis dispensasjon
- det ikke kan vedtas planbestemmelser for slike anlegg

Vedtak om elektriske anlegg som krever anleggskonsesjon skal kun fattes av energimyndighetene. De øvrige myndigheter er høringsinstanser. Statlige, regionale og lokale myndigheter får etter ikrafttredelse av den nye loven innsigelsesrett og klagerett på NVEs konsesjonsvedtak etter energiloven, jf. energiloven § 2-1.

Behandlingsreglene for kraftledninger skal praktiseres for elektriske anlegg med tilhørende konstruksjoner og nødvendig adkomst. Dette innebærer at adkomstveier som er nødvendig for driften av energianleggene skal inntegnes på konsesjonskartet, behandles samtidig med anlegget for øvrig og inngå i konsesjonsvedtaket. Disse skal ikke behandles etter plan- og bygningsloven, under forutsetningen at disse veiene gis en betryggende behandling etter energiloven, der berørte interesser gis mulighet for å gi sine innspill. Veier som ikke inngår i prosessen fram til konsesjonsvedtaket, skal framlegges i detaljplaner som følger opp konsesjonsvedtaket, eller behandles av kommunene etter plan- og bygningsloven.

Selv om nettanlegg kan etableres uavhengig av innholdet i eksisterende arealplaner, betyr ikke at det er likegyldig for utbygger eller NVE hvilken arealbruk som berøres og hvilke planer som foreligger. Eksisterende bruk av arealene er som før en viktig del av de reelle hensynene som skal ivaretas når alternative traseer vurderes og en konsesjonsavgjørelse fattes. Foreliggende regulering til vern kan for eksempel være en viktig grunn til å unngå dette arealet, men planen gir ingen absolutte krav om å unngå arealet.

Elektriske anlegg som er unntatt fra plan- og bygningsloven skal i kommunale plankart fremtre som hensynssoner, noe som betyr at det skal registreres kraftledninger med tilhørende byggeforbudssoner i samsvar med regelverket til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. På kart vil ledninger være vist som et skravert område. Tidligere framstilling av ledninger som planformål (spesialområde, fareområde) med egne farger skal fases ut. Planformål ved ledninger skal framstilles ut fra forutsatt bruk av arealet i området for øvrig.

Kraftledninger med anleggskonsesjon er også unntatt fra byggesaksdelen i plan- og bygningsloven. Unntaket gjelder elektriske anlegg, som er en fellesbetegnelse på elektrisk utrustning og tilhørende byggtekniske konstruksjoner. Konstruksjoner som ikke har betydning for drift og sikkerhet ved de

elektriske anleggene vil derfor omfattes av byggesaksbestemmelsene. Enkelte byggverk tilknyttet transformatorstasjoner vil dermed fortsatt kunne kreve byggesaksbehandling fra kommunen. I denne saken har ikke Mørenett AS søkt om slike byggverk.

A.3.2 Kulturminneloven

Alle fysiske inngrep som direkte kan påvirke kulturminner eller kulturlandskap, skal avklares mot kulturminneloven (kulml.) før bygging. Generelt skal det være gjennomført undersøkelser i planområdet for å avdekke mulige konflikter med automatiske fredete kulturminner, jf. kulml. § 9. Eventuelle direkte konflikter mellom det planlagte tiltaket og automatisk fredete kulturminner, må avklares gjennom en dispensasjonssøknad etter kulturminneloven.

A.3.3 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven trådte i kraft den. 1. juli 2009, og skal erstatte blant annet naturvernloven. Naturmangfoldloven omfatter all natur og alle sektorer som forvalter natur eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen.

Lovens formål er å ta vare på naturens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser gjennom bærekraftig bruk og vern. Loven skal gi grunnlag for menneskers virksomhet, kultur, helse og trivsel, både nå og i framtiden, også som grunnlag for samisk kultur. Loven fastsetter alminnelige bestemmelser for bærekraftig bruk, og skal samordne forvaltningen gjennom felles mål og prinsipper. Loven fastsetter videre forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet føre-var-prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning.

Prinsippene i naturmangfoldloven skal trekkes inn i den skjønnsmessige vurderingen som foretas når det avgjøres om konsesjon etter energiloven skal gis, til hvilken løsning og på hvilke vilkår. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det skal fremgå av begrunnelsen hvordan prinsippene om bærekraftig bruk er anvendt som retningslinjer. Tiltakets betydning for forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer eller arter, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5 drøftes der det er aktuelt. Miljøkonsekvensene av tiltaket skal vurderes i et helhetlig og langsiktig perspektiv, der hensynet til det planlagte tiltaket og eventuelt tap eller forringelse av naturmangfoldet på sikt avveies.

Vedlegg B – Sammenfatning av høringsuttalelser

Konsesjonssøknaden ble sendt på høring den 13.01.2016. Fristen for å komme med merknader ble satt til 05.02.2016.

Følgende instanser fikk søknaden på høring:

Ulstein kommune, Volda kommune, Ørsta kommune, Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fiskeridirektoratet region vest, Bergen sjøfartsmuseum, Fiskebåt, Havforskningsinstituttet, Kystverket vest, Møre og Romsdal Fiskarlag og Istad nett AS.

Mørenett AS orienterte berørte grunneiere og tekniske etater om søknaden og om fristen for å komme med uttalelser.

Innkomne merknader

NVE mottok seks høringsuttalelser til konsesjonssøknaden. Samtlige uttalelser er sammenfattet under. Mørenett AS kommenterte uttalelsene i e-post av 01.03.2016. Kommentarene fra søker er sammenfattet under de respektive uttalelsene der dette anses som nødvendig.

Kommunale og regionale myndigheter

Ørsta kommune skriver i brev, datert 05.02.2016, at de godkjenner søknaden om ny 132 kV sjøkabel mellom Eikesund og Rjånes. Imidlertid mener de at sjøkabelen vil kunne legge føringer for videre oppgradering av 66 kV-ledningen videre fra Rjånes til Haugen nord for Ørstaffjorden og dette ønsker de å få avklart gjennom et drøftingsmøte med kommunen.

Kommentar fra Mørenett: Det påpekes at 66 kV linjen Håheim-Eiksund og ny 66(132 kV) sjøkabel Eiksund-Rjånes vil kunne fungere som hovedforsyning til nettet under Rjånes, uten at en framtidig 132 kV ledning på nordsiden av Ørstaffjorden nødvendigvis blir etablert.

Møre og Romsdal fylkeskommune skriver i brev, datert 17.02.2016, at det ikke er registrert automatisk fredede kulturminner som blir berørt av tiltaket, og at de derfor ikke har merknader til saken. Imidlertid ber de om å varsles dersom man under anleggsarbeidet skulle komme over noe som kan være et automatisk fredet kulturminne.

Stiftelsen Bergen sjøfartsmuseum skriver i uttalelse, datert 18.01.2016, at tiltaksområdet ligger i prioritert område for marine kulturminne, og at potensiale for vernede eller automatisk fredede kulturminner på sjøbunnen er til stede. De ber derfor om at det foretas undersøkelser etter Kulturminneloven §§9 og 14. Undersøkelsen vil begrenses til landfallsområdene.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal skriver i brev, datert 19.02.2016, at kabelen er planlagt på vestsiden av Vindfarholmen, og at det her er yngleområde for grågås, fiskemåse, siland og svartbak. Fuglene bør ikke forstyrres i hekketida, og man bør derfor unngå anleggsarbeid i denne perioden.

Sentrale myndigheter

Fiskeridirektoratet skriver i uttalelse, datert 20.01.2016, at de på generelt grunnlag mener at nye sjøkabler bør følge eksisterende traseer for å unngå eller begrense arealbrukskonflikter. Videre skriver de at på strekningen Eikesund-Berknes vil kabelen gå gjennom et registrert område for passiv redskap hvor det fiskes med garn etter lysing i juli-september og snøre etter sei i mai-november. Fisket er av

mindre omfang, og Fiskeridirektoratet ser ikke noe stort konfliktpotensial med utlegging av kabel i september. Kabelen mellom Eikesund og Rjånes ligger utenfor områder med fiskeriinteresser, med de opplyser om at det er gyteområde for torsk og hyse ca. 400 meter sørøst for kabeltraseen. Disse gyter i perioden februar til juni, og Fiskeridirektoratet ser ikke det som problematisk dersom kabelen spyles ned i september måned. Videre skriver de at det ligger en akvakulturlokalitet for laks, ørret og regnbueørret ca. 700 meter nord for traseen mellom Eikesund og Rjånes. Her planlegges det å sette ut fisk i midten av august. Dersom nedspyling av kabelen medfører mye partikkelspredning må dette vurderes og hensynta aktiviteten på lokaliteten. Generelt mener de at det benyttes søkker som sikrer at kabelen ligger jevnt langs bunnen, og at fester og søkker er utformet slik at de ikke danner hefte for fiskeredskaper. Fiskeridirektoratet gjør oppmerksom på at tiltakshaver er erstatningspliktig dersom kabler forårsaker skade på fiskeredskap eller tap av fangst. Ved eventuell nedspyling ber de om at dette gjennomføres på så skånsom måte som mulig.

Kommentar fra Mørenett: Som antydnet i høringsuttalelsen vil det bli gjort undersøkelse av bunnforholdene ved hjelp av ROV. Mørenett har vanligvis ikke hatt praksis med å spyle ned kablene. Endelig beslutning om dette vil imidlertid bli tatt etter at resultatene av bunnundersøkelsene foreligger. En evt. nedspyling vil bli utført i forbindelse med utlegging av kablene i september. Mørenett ser ikke behov for å ha søkker på disse sjøkablene. Kablene har en egenvekt på ca. 26 kg/m, noe som uansett vil sikre at de vil ligge stabilt på sjøbunnen. Søkker hadde vært mer aktuelt på lettere kabler, slik som fiberkabler etc.

Tekniske instanser

Istad Nett AS skriver i uttalelse, datert 28.01.2016, at de uttaler seg som utredningsansvarlig for regionalnettet i Møre og Romsdal. De skriver at samlet last i regionalnettet i området er ca. 300 MW, og at maksimal produksjonskapasitet i området er under 10% av dette. Utfall av sentrale deler av regionalnettet, som Giskemo-Holen, vil ikke kunne håndteres av 132 kV-kabelen mellom Eikesund og Berknes. Istad Nett mener derfor det er helt klart behov for å oppgradere denne forbindelsen. Ved å fornye 66 kV-kabelen Eikesund-Rjånes og på sikt kunne oppgradere denne til 132 kV, vil man avlaste gjenværende forbindelser ved utfall av en av 132 kV-forbindelsene. Dette gjør det mulig å utsette reinvesteringer i regionalnettet i området, og den opprettholdte forbindelsen vil gi enklere, sikrere og billigere gjennomføring av reinvesterings- og oppgraderingstiltakene. Dersom sjøkabelen ikke fornyes vil det være nødvendig å fremskynde oppgraderingen av 66 kV-nettet i området til 132 kV, eller dublere transformeringskapasiteten i haugen transformatorstasjon. Fornying av Eikesund-Rjånes-kabelen er også sentral for reserven ved feil på 132/66 kV transformatoren i Håheim. Ved å fornye kabelen og opprettholde forbindelsen Haugen-Rjånes-Håheim vil det på kort og lang sikt være mulig å opprettholde en transformatorstasjon i Rjånes og dermed unngå mindre kostnadseffektive og/eller dårlige løsninger for å opprettholde forsyningssikkerheten i området. Den omsøkte løsningen vil bidra til redusert tap i nettet og gir økt fleksibilitet for utvikling a nettet. Istad Nett AS anbefaler på bakgrunn av ovenstående at det snarest gis konsesjon til den omsøkte løsningen.