

Svar på høringsuttalelser for Storebekk Kraftverk 2018

Norgesjeger og fiskerforbund: Er positive til det meste av utvidelsen, men skeptiske til å senke minstevannføringen om vinteren til 10 l/s.

Skal prøve å forklare hvorfor jeg mener det er den riktige minstevannføringen for vinter slippet. Ved større overløp(vannføring) vil fisken klare å komme 100m oppstrøms kraftverket. Dette stykke er steinete og lite egnet for gyting og oppvandring som dere vil se under befaringen. Vi har nå søkt om magasin på enten 200 000m³ eller 100 000m³ (5m og 3m regulering). Vist vi går inn i en tørrperiode med barfrost og lite tilsig på vinteren og vi har 30 l/s i minstevannføring vil magasinet kun holde en måned på 3m regulering. I en slik situasjon vil jeg nok heller velge å stoppe kraftverket og heller la hele tilsiget gå over dammen. Dette for å ikke tappe ned hele magasinet tidlig i en kuldeperiode. Vist tilsiget inn er 2 l/s eller 0 slik vi har hatt det i sommer, blir dette minstevannføringen til tilsiget øker igjen til våren.

Vist vi har 10 l/s i minstevannsføring og vi trenger 3 l/s for å holde den lille turbinen i gang, vil vi kunne ha litt sirkulasjon i rørgaten (3 l/s) og 10 l/s i bekken mellom inntaket og kraftverket (det vil si samlet 13 l/s etter kraftverket) dette vil vi kunne klare i 3 måneder uten tilsig med 3m regulering. 10 l/s er mer en nok til å holde liv i stranda fisk mellom dam og kraftverk, og som regel gir jo restfeltet på 1,9 km² et godt bidrag også.

Fylkesmannen:

Inntaket blir som bygget i 2004, dette fungerer godt og er ikke tenkt forandret på.

Strekningen mellom dam og kraftverk er et langt naturlig vandrigshinder for fisk(280 høydemeter og mye stor stein) så dette strekket er kun en veis vandring det vil si fisk som blir skyllet over dammen i flom og havner nedi Dåsevatn.

Det er ikke aktuelt å sette ut fisk fordi det er alt for mye småfallen aure i inntaket slik det er i dag, så kultiverings tiltak vil være rusefiske, fiske med finmasket garn for å redusere småfisk bestanden og kanskje litt fjerning av krypsiv.

At det er feil sitert i KU rapporten om bleke gyting i Dåsevatn overlater jeg til Hasso Hannås å kommentere. Han er grunneier, medeier i Storebekk kraftverk og litt mer enn hobbyfisker. Han har hatt ruser i Dåsevatn i en årrekke, og vil også delta på befaringen den 23 august.

Når det gjelder vannstandsvariasjonen i inntaket ved en regulering må vel det mest være positivt for Dåsevatn du vil ta vekk noe av flomtoppene og litt mer vannføring i de tørre periodene. Når det gjelder erodering i reguleringssonen er det kun et tynt lag med humus før du er nede på grusen eller fjell så kan ikke helt se at dette vil ha noen påvirkning av vannkvaliteten eller bleka i Dåsevatn.

Storebekk har to stk Pelton turbiner. På Pelton turbiner daler vannet fritt etter det har truffet skåla til det når bunnen i utløpskanalen. En kan ikke dra med deg komprimert luft fra inntaket med en Pelton turbin så gassovermetning er ikke reelt for Storebekk.

Når det gjelder redusert minstevannføringen på vinteren til 10 l/s er også fylkesmannen negativ til det, derfor kopierer jeg inn samme teksten som til Norgesjeger og fiskerforbund.

Skal prøve å forklare hvorfor jeg mener det er den riktige minstevannføringen for vinter slippet. Ved større overløp(vannføring) vil fisken klare å komme 100m oppstrøms kraftverket. Dette stykke er steinete og lite egnet for gyting og oppvandring som dere vil se under befaringen. Vi har nå søkt om magasin på enten 200 000m³ eller 100 000m³ (5m og 3m regulering). Vist vi går inn i en tørrperiode med barfrost og lite tilsig på vinteren og vi har 30 l/s i minstevannføring vil magasinet kun holde en måned på 3m regulering. I en slik situasjon vil jeg nok heller velge å stoppe kraftverket og heller la hele tilsiget gå over dammen. Dette for å ikke tappe ned hele magasinet tidlig i en kuldeperiode. Vist tilsiget inn er 2 l/s eller 0 slik vi har hatt det i sommer, blir dette minstevannføringen til tilsiget øker igjen til våren.

Vist vi har 10 l/s i minstevannsføring og vi trenger 3 l/s for å holde den lille turbinen i gang, vil vi kunne ha litt sirkulasjon i rørgaten (3 l/s) og 10 l/s i bekken mellom inntaket og kraftverket (det vil si samlet 13 l/s etter kraftverket) dette vil vi kunne klare i 3 måneder uten tilsig med 3m regulering. 10 l/s er mer enn nok til å holde liv i stranda fisk mellom dam og kraftverk, og som regel gir jo restfeltet på 1,9 km² et godt bidrag også.