

## Høringsuttalelse vedrørende

sak nr 201305014 Deregulering av Foldsjøen

og

Sak nr 201601471 Verkfossen minikraftverk

Trondheim, 1. juni 2017

Undertegnede eier hytter ved Foldsjøen, og vil med dette reise innvending mot den foreslåtte dereguleringen.

Homla er vernet mot kraftutbygging over 1 MW ved vedtak i Stortinget i 2005, og bakgrunnen for vernevedtaket og argumentene mot en utbygging av vassdraget er kjent fra den gang. De allmene interessene som berøres av en endring av vannstanden i Foldsjøen er beskrevet tidligere og blir sikkert gjentatt av Malvik kommune i denne høringen. Vi vil derfor bare kommentere de praktiske problemene en eventuell innvilging av søknadene fra Meraker Brug vil innebære for oss hytteeiere.

Senkning av vannstanden med 4,9 meter til kote 204 gjør adkomst med båt til hyttene våre nærmest umulig i de årene det tar før gjørma som sjøbunnen nå utgjør, gror igjen. Særlig for hyttene som ligger på vestsiden av sjøen uten adkomst til vei gjør dette at bruksverdien av hyttene blir kraftig redusert. Vi antar også at omsetningsverdien for disse hyttene blir vesentlig redusert.

Den samme innvendingen gjelder også om konsesjon blir gitt for bygging av småkraftverk i Homla. Regulerings høyden på 2,5 m i sommerhalvåret og 3,5 m i vinterhalvåret vil gi en så varierende vannstand i sjøen at bruk av båt blir meget vanskelig i perioder med lav vannstand. I dette tilfelle vil heller ikke jengroing gjøre forholdene bedre i fremtiden.

Hvis dereguleringen blir godkjent, ber vi om at Meraker Brug blir pålagt å gjennomføre avbøtende tiltak som foreslått i vedlegg til konsesjonssøknaden. I tillegg til å bygge en terskel for å bevare lille Foldsjøen noenlunde intakt, ber vi også om at Meraker Brug gjør tiltak for å sikre en brukbar landingsplass for båter ved demningen, og i tillegg bygger egnede landingsplasser ved hyttene på vestsiden av sjøen slik at vi fortsatt kan bruke båtene våre.

Vi savner også en bedre begrunnelse for de omsøkte tiltak. Det angis i søknaden at eierskapet påfører eier «en ikke ubetydelig kostnad» og at nye krav til damsikkerhet som plasserer demningen i konsekvensklasse III gjør at kostnadene vil øke. Vi ønsker en redegjørelse for hvilke kostnader det er snakk om. Vi spør oss også om det finnes en mellomløsning hvor vannstanden reduseres noe slik at klassifiseringen kan endres og kostnadene reduseres.

Rolf Hegerberg og Dagmar Hæge Hestnes

Bonaunvegen, G.nr/br.nr 69-1-14-0 og 69-1-15-0