



Forum for natur og friluftsliv Buskerud

Et samarbeidsforum mellom 11 natur- og friluftslivsorganisasjoner i Buskerud. Formålet er å styrke organisasjonenes arbeid med å ivareta natur- og friluftslivsinteressene i aktuelle saker.

NVE
nve@nve.no

31.01.2017

kopi:

Buskerud Fylkeskommune
Fylkesmannen i Buskerud
Naturvernforbundet i Buskerud
DNT Oslo og Omegn
DNT Drammen og Omegn

Høringssvar til «Utvidelse av Ustekveikja kraftverk i Hol kommune.
NVEs referanse: 201601604-3».

Friluftslivsverdier

Friluftslivet i områder med vannkraftverk kan bli negativt påvirket hvis områdets estetiske uttrykk forringes betraktelig og om lokale stier og friluftslivsområder blir ødelagt eller degradert i særlig stort omfang. Vannkraft vil gi endringer i vannmengde både lokale turgåere og turister kan finne dette mindre attraktiv for videre bruk. Det er derfor viktig med mottiltak som bedrer områdets estetiske uttrykk slik at området fortsatt kan beholde sin attraktivitet som friluftslivsområde. Særlig viktig blir dette for et så sentralt friluftsområde som denne sakens planområde er, og tilstedeværelsen av den nasjonalt viktige Rallarvegen. Et viktig tiltak vil være å begrense nedtappingen på vårparten, eventuelt tappe ned over lengre tidsintervaller, slik at storparten av vannet blir værende i magasinet utover sommeren.

Effektkjøring med hurtig nedtapping av vann vil føre til stor variasjon i vanndekt areal, noe som vil føre til estetisk degradering av landskapsbildet og redusert naturopplevelse for turister og lokalbefolkning som sykler og går langs Rallarvegen. Tørrlegging av store arealer bør begrenses mest mulig, da dette er i direkte konflikt med formålet om naturopplevelse og friluftsliv langs Rallarvegen, og tilhørende turisme, reiseliv og utmarksbasert næring som er av lokal og regional betydning. Det er derfor viktig å involvere de lokale kommersielle interessene og friluftslivsinteressene i området for å avklare hvorvidt utvidelsen vil være i strid med disse interessene, og hvordan en reguleringsplan skal ta hensyn til disse interessene før utvidelsen trer i kraft.

Andre rekreasjonsaktiviteter som bading, telting og avslapning ved vannkilden kan også falle bort, eller bli sterkt redusert, ved tørrlegging av store arealer. Dette må det tas hensyn til under utarbeidelsen av et fremtidig reguleringsregime, slik at ikke utbyggingen av vannkraft går på bekostning av dagens og morgendagens friluftsliv.

Planene om sanering og oppgradering av landskapsbildet er positivt for friluftsliv- og rekreasjonsmulighetene, så lenge dette gjøres på en økosystemtilnærmet måte med stort fokus på å restaurere områdene tilbake til naturtilstanden i mest mulig grad. Den samme tilnærmingen må gjennomføres med den videre planleggingen av utfyllinger i forbindelse med den punktvis hevingen av Rallarvegen, slik at det helhetlige landskapsbildet blir så naturlig som mulig.

Naturverdier

På grunn av nær beliggenhet til Hallingskarvet nasjonalpark og Skaupsjøen/Hardangerjøkulen landskapsvernområde er det av stor betydning at videre utbygginger og terrenginngrep konsekvensutredes for påvirkninger som setter disse verneområdenes verneformål i fare. Særlig viktig er påvirkning på villreinstammen i området, da dette er hovedgrunnet for opprettelsen av de to nevnte verneområdene. Av størst betydning er det at de påviste vandringsrutene for villrein i planområdet ikke forringes til den grad at de mister sin betydning, og at ferdsel- og støypåvirkning fra menneskelige aktiviteter ikke blir så stor at villreinen trekker ut av området. Dette er uavhengig om det er i utbyggingsfasen eller etter ferdigstilling, og avbøtende tiltak må settes inn i forkant av videre planlegging.

Videre er det viktig å se utvidet regulering av Ustekveikja som en del av et større regulert vassdrag (samlet belastning, §10 i Naturmangfoldsloven), og at denne reguleringen har et størst mulig fokus på økologiske hensyn og en økosystemtilnærming som gir gode forhold for Vurdere å lage terskel i Skiljebekktjødne

Forslag for å bedre planen for natur og Friluftsliv

Skiljebekktjødne er eit mykje brukt fiskevatn med fall ut i Tungavatnet. For å unngå å få leire og brevann inn i dette vannet bør det utredes å lage ein terskel ved ny vei, som er litt høyere enn HRV i Tungavatnet, slik at vannet aldri går frå Tungavatnet og inn i Skiljebekktjødne. Då kan dette vannet fortsatt vere et fint fiskevann, samtidig unngår man reguleringssoner. Dette vil også gjøre vannet bedre egnet til rasting, bading og annen rekreasjon etter Rallarvegen

Anleggsfasen

Våre bekymringer for anleggsfasen er følgende

- Ødelegge Rallarvegen med mye transport. med store maskiner og tunge kjøretøy blir veien ødelagt.
- I sykkesesong: 1. juli til 30.sept blir det utrivelig og farlig for syklistar å ferdes langs denne veien dersom det blir lagt opp til bruk av veien i anleggsperiode.
- Problemer med forsering av anleggsområdet.
- Ødelagt/reduert opplevelse på grunn av anleggsdriften.

Forslag til løsninger:

- Produsere all stein og jordmasse inne i Tungabassenget, med minimal transport langs veien.
- Produsere betong i anleggsområdet, dvs ingen betongtransport langs Rallarvegen. (NSB gjorde dette når Gråskalltunellen ble laget i 1999.

I begge forestående punkter må miljøaspektet og skader på landskapet og naturmiljø utredes/kartlegges.

- Transportere maskiner på jernbanen fram til sletta ved Gråskallen og derfra kjøre på gammel jernbantrase rett inn i dammområdet (ca 500 m).
- Sette opp personelltog frå Haugastøl til sletta ved Gråskallen, dvs ingen kjøring ut og inn til anleggsområdet. Alternativt en brakkerigg inn i anleggsområdet samt restriksjoner på kjøring på veien. Eller en kombinasjon av disse løsningene.

Konklusjon

I denne omgangen har vi konsentrert oss om å komme med tanker om utredninger som må gjøres i prosjektet. Vi har per nå ikke gjort oss opp noe mening om vi er for eller i mot prosjektet. Dette vil vi komme tilbake til når nødvendige utredninger og informasjon foreligger.

De største problemene i prosjektet er :

- Rallarvegen, forstyrrelsen i bruken av denne i to sommersesonger.
- Konflikten med sykkeltrafikken.
- Reguleringshøyde og det visuelle bildet ved lav vannstand.

Vi ber derfor om følgende utredelse :

- Vi ber derfor om at konsekvensene for friluftsliv, sykling, DNT og andre sin hyttedrift blir utredet.
- Vi ber om at antall syklistar i sommersesongen kartlegges.
- Vi ber om at det utredes behovet for restriksjoner på kjøring og hvordan dette kan unngås så mye som mulig.
- Konsekvenser for natur og miljø.

Forum for Natur og Friluftsliv(FNF) Buskerud Utarbeidet i samråd med DNT Oslo og Omegn



Thomas André T. Sveri
Koordinator

Forum For Natur og Friluftsliv Buskerud

Nedre Storgate 10, 3015 Drammen

Post: c/o DNT Drammen og Omegn, Postboks 305, Bragernes 3001 Drammen

Telefon: 97722812 E-post: buskerud@fnf-nett.no

www.fnf-nett.no/buskerud

Følgende 11 organisasjoner er tilsattet FNF Buskerud:

DNT Drammen og Omegn, DNT Ringerike, Kongsberg og Omegns Turistforening, Naturvernforbundet i Buskerud, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Nedre Buskerud krets av Norges speiderforbund, Oslofjordens friluftsråd, Buskerud orienteringskrets, NOF avd. Buskerud, Buskerud Botanisk forening, Drammen klatreklubb.

