

Kommentarer til høringsuttalelsene for regulering av Steinsvatn og bygging av Steinsvassåne kraftverk.

Etter å ha lest høringsuttalelsene og vært på sluttbefaring med de aktuelle tenker søker å fremme 2 nye alternativer for Steinsvatn, dette for mer imøtekomme høringspartene.

Alternativ 1: er som søkt med 95cm regulering i steinsvatn, bare at dammen blir av tre å bygges etter gamle tradisjoner(se vedlagt tegning)Prod 1Gwh

Alternativ 2: er som søkt bare at reguleringen reduseres til 50cm og dammen bygges i tre. Mer produksjonen er ca 0,6 Gwh. HRV og LRV blir satt etter enighet mellom grunneiere og NVE.

Alternativ 3: blir uten regulering bare en ren flomdemping, der det kun er en utsparing i den nederste stokken som gir en gitt mengde vann etter som vannstanden stiger i en flomperiode, det vil typisk gå ca 3 ganger midlerevannføring før det går til overløp på stokken(ca950 Lps). Dammen blir ca 1m og vil kunne lede flomvannet fra Skurvenut inn i Steinsvatn, Forskjellen mellom lona og Steinsvatn er 75cm ved middelvannføring. Lona nedstrøms Steinsvatn vil da ha naturligvannstand så lenge det ikke er flom det samme gjelder utløpet av steinsvatn. Dette vil kunne hindre større skadeflommer som vi har hatt 2 stykker av. Det vil også gi lite bidrag mer fornybar energi ca 0,2Gwh.

Søker synes at en laftet dam av lokal malmfuru på en meter som bygget etter gammel tradisjon i lona nedstrøms Steinsvatn ikke kan regnes som et teknisk inngrep.

Steinsvassåne kraftverk.

Søker vil fjerne betongdammen og kun å bruke en stokk på Ø 0,5m i det dypeste renna i fjellet ca 2m langt, vil også prøve så langt det er mulig redusere bruken av betong i inntaket. Vi vil kunne klare oss med traktorveien som ligger der i dag fra inntaket til Soks og opp til inntaket Steinsvassåne.

Søker mener at området her er sterkt preget av tømmerhogst og veier, slik at det ikke fremstår som urørt i dag, villreingrensa går opp mot inntaket og vil heller ikke bli noe særlig påvirket av en utbygging.

Mvh Soks kraftverk