



Bakgrunn for vedtak

Soks og Steinsvassåne kraftverk

Fyresdal kommune i Telemark fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Soks kraftverk AS
Referanse	201601897-29
Dato	31.08.2018
Notatnummer	KNV-notat 12/2018
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Anne Johanne Rognstad

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Soks kraftverk AS søker om å bygge Steinsvassåne kraftverk, samt utvide Soks kraftverk og regulere Steinsvatn. Steinsvassåne kraftverk vil utnytte et fall på 68 m i Steinsvassåne, fra inntaket på kote 534 til kraftstasjonen på kote 466. Vannveien vil bli 350 m lang, og er planlagt nedgravd på nordsiden av elva. Det vil ikke bli bygd ny vei til kraftstasjonen, men det må bygges 350 m ny vei fra kraftstasjonen til inntaket. Middelvannføringen er 350 l/s, og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 950 l/s. Det er søkt om å regulere Steinsvatn mellom kote 565,3 og 566,25. Halve Steinsvatn ligger i Åmli kommune i Aust-Agder, mens kraftverket ligger i Fyresdal i Telemark. Kraftverket vil ha en installert effekt på 0,5 MW, og vil etter planene produsere 1,6 GWh årlig. Det er planlagt en minstevassføring på 30 l/s heile året.

Soks kraftverk ble bygd konsesjonsfritt i 2009 og utnytter et fall på 190 m fra inntaket på kote 465 til kraftstasjonen på kote 275. Kraftverket har i dag en slukeevne på 0,7 m³/s med en installert effekt på 0,98 MW og en årsproduksjon på 4,18 GWh. Minstevannføringen er satt til 30 l/s heile året. Storlibekken er en eksisterende overføring som utnyttes i Soks kraftverk. Det blir søkt om å øke slukeevnen i kraftverket fra 0,7 m³/s til 1,1 m³/s og om å øke installert effekt fra 0,97 MW til 1,6 MW. Videre blir det søkt om å overføre Furevassbekken til Steinsvassåne. Middelvannføringen i Furevassbekken er beregnet til 85 l/s, og overføringen er planlagt med en kapasitet på 1500 l/s. Lengden på overføringsrøret vil bli 90 m. Utbyggingen vil føre til redusert vassføring på ei 50 m lang elvestrekning i Furevassbekken, og det er ikke planlagt slipp av minstevannføring nedenfor inntaket til overføringen. Overføringen er ventet å gi en årlig økning i produksjon på 0,8 GWh. Soks kraftverk vil også nytte reguleringen av Steinsvatnet. Samlet vil hele prosjektet gi en årlig økning i produksjonen på 1,6 GWh.

Fyresdal kommune er positiv til utbygging av Soks og Steinsvassåne kraftverk. **Fylkesmannen i Telemark** har innsigelse til bygging av Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatn, men mener at en opprusting og utvidelse av Soks kraftverk er akseptabelt. **Telemark fylkeskommune** har kommentert forholdet til innlandsfisk og de regionale vannforvaltingsplanene. **Aust-Agder fylkeskommune** har kommentarer i forhold til regional plan for vannforvaltning i vannregionen Agder, og ber NVE vurdere den samlede påvirkningen av tiltakene i Fyresdal. **Statnett SF** har kun generelle kommentarer. **Skagerak Energi v/Tor Eriksen** kommenterer forholdet til regionalnettet. **Direktoratet for mineralforvaltning** har ingen merknad til saken. **Statens vegvesen** kommenterer trafiksikkerheten. **Villreinnemnda for Setesdalområdet** har ingen merknader til søknad om opprusting og utvidelse av Soks kraftverk og Steinsvassåne minikraftverk. **Naturvernforbundet** går imot reguleringen av Steinsvatn. **Fyresdal Turlag** ser det som svært uheldig med utbygging av Steinsvassåne og Steinsvatn. **Helge Kiland** går imot en utbygging av Steinsvatnet og Steinsvassåne. **Pål Kjetil Kiland, Arnhild Smeland og Margit Smeland** er grunneiere rundt Steinsvatn og er negativ til de omsøkte planene.

En regulering av Steinsvatn og utbygging av Steinsvassåne og en opprusting og utvidelse av Soks kraftverk vil etter omsøkt plan gi om lag 3,2 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er lite for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2015-17) har NVE klarert drøyt 2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er

gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

NVE mener at de negative virkningene av overføringen av Furevassbekken til Soks kraftverk er begrenset og at ev. negative konsekvenser vil være av lokal art. NVE legger vekt på at det tekniske inngrepet minimeres ved at vannveien følger eksisterende vei, og at utbyggingen vil skje i et område som er påvirket av tidligere utbygging av Soks kraftverk. Økt slukeevne og økt installert effekt i Soks kraftverk vil ikke føre til vesentlige endringer fra hvordan situasjonen er i vassdraget i dag, og NVE kan ikke se at det er spesielle naturtyper, arter eller andre allmenne interesser som blir nevneverdig berørt av omsøkte økning av slukeevnen.

En utbygging av Steinsvassåne vil etter NVEs syn føre til nye irreversible terrenginngrep i et område som er lite påvirket av tekniske inngrep, i forhold til nedenforliggende områder. Ved å bygge ut Steinsvassåne kraftverk flyttes de tekniske inngrepene knyttet til kraftproduksjon lenger inn i dalen og skaper nye inngrep i urørt natur. Videre mener NVE at regulering av Steinsvatn vil gi en synlig reguleringszone, og påvirke urørt natur og landskapet på en negativ måte. Utbygging av Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatn vil etter NVEs syn øke den samlede belastningen i vassdraget ved at omfanget av de tekniske inngrepene blir langt større enn i dag, med kun Soks kraftverk i drift. Veid opp mot produksjonsgevinsten i Steinsvassåne kraftverk og reguleringen av Steinsvatn, mener NVE at de negative konsekvensene for urørt natur og landskap er for store til at vi gir konsesjon til regulering av Steinsvatn og utbygging av Steinsvassåne kraftverk.

Småkraftpakke Fyresdal

NVE har hatt en felles behandling av fire søknader om småkraftverk, samt opprusting og utvidelse av et småkraftverk i Fyresdal kommune. Vedtaksnotatene for de fem søknadene er angitt i tabellen under. I disse dokumentene er sakene referert til under fellesnavnet Fyresdalpakken.

Kraftverk	Produksjon (omsøkt GWh)	Produksjon (gitt GWh)	Kostnad (Kr/kWh)	KNV-Notat nr.
Bindøl kraftverk	4,3	4,0	6,4 (søker) 6,5 (NVE)	3/2018
Bjørnstadåi kraftverk	4,8	4,8	5,5 (søker) 5,5 (NVE)	2/2018
Bergesåi kraftverk	10	9,5	3,9 (søker) 4,1 (NVE)	13/2018
Steinsvassåne kraftverk	1,6	0	3,8 (søker) 4,5 (NVE)	12/2018
OU Soks kraftverk*	1,6	1,6	1,0 (søker) 1,3 (NVE)	12/2018
Sum	22,3	19,9		

*Opprustning og utvidelse, produksjon oppgitt i økning i GWh fra eksisterende anlegg.

En samlet behandling av sakene er valgt for å gjøre det enklere for NVE å vurdere samlet belastning av de konsesjonssøkte tiltakene og gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne interesser. En felles høringsutsendelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre og gi mer grundige innspill på samlet belastning.

Under behandling av søknadene i Fyresdalpakken har NVE vurdert hver enkelt sak for seg og vurdert sumvirkningene av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet dette relevant.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved tre av de omsøkte kraftverkene er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir tillatelse til bygging av Bindøl kraftverk, Bjørnstadåi kraftverk og Bergesåi kraftverk. I tillegg gir vi tillatelse til utvidelse av Soks kraftverk.

I løpet av høringsperioden kom det innsigelse fra Fylkesmannen på reguleringen av Steinsvatn. På grunn av at NVE har avslått søknaden om regulering har det ikke vært avholdt innsigelsesmøte.

NVE mener at ulempene ved bygging av Steinsvassåne med omsøkte regulering er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt for denne saken, og søknaden fra Soks kraftverk AS avslås.

Samlet vil NVEs vedtak gi inntil 19,9 GWh i ny fornybar energiproduksjon. Disse prosjektene vil etter vårt syn ikke ha vesentlige negative virkninger for allmenne interesser.



Innhold

Sammendrag	1
Søknad	5
Høring og distriktsbehandling	11
NVEs vurdering.....	15
NVEs konklusjon	22
Forholdet til annet lovverk	23
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	24
Vedlegg	27

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Soks kraftverk AS, datert 22.04.2017:

«Soks kraftverk AS ønsker å utnytte vannfallet i Steinsvassåne og Soks elva i Fyresdal kommune i Telemark fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

I. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- *å bygge Steinsvassåne kraftverk.*
- *å utvide Soks kraftverk (økt slukeevne).*
- *å regulere Steinsvatn vann mellom LRV på kote 565,30 og HRV på kote 566,25. Deler av Steinsvatn ligger i Aust-Agder fylke, Åmli kommune.*
- *å overføre vann fra Furevassbekken til inntaket på Soks kraftverk med takrenne.*

II. Etter energiloven om tillatelse til:

- *bygging og drift av Steinsvassåne kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.*
- *anleggskonsesjon for 22kV 1900 meter lang nedgravd kabel fra Steinsvassåne kraftverk til tilkoblingspunkt i Soks kraftverk.»*

Soks og Steinsvassåne kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Eksisterende Soks kraftverk	Soks opprusting og utvidelse	Overføring Furuvass- bekken	Steinsvassåne kraftverk
Nedbørfelt*	km ²	12,8	15,9	3,1	10,9
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	12,9	15,6	2,8	11,0
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	32	31	29	32
Middelvannføring	l/s	410	495	85	350
Alminnelig lavvannføring	l/s	30	30	5	30
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	58	58	10	58
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	18	18	2,5	18
KRAFTVERK					
Inntak	moh.	465	465	466	534
Avløp	moh.	275	275	465	466
Lengde på berørt elvestrekning**	m	2000+850	2000+850+50	50	370
Brutto fallhøyde	m	190	190	1	68
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,45	0,45	-	0,16
Slukeevne, maks	l/s	700	1100	1500	950
Minste driftsvannføring	l/s	20	0	20	20
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	30	0	30	30
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	30	0	30	30
Tilløpsrør, diameter	mm	700	800	700	600
Tilløpsrør, lengde	m	1900 + 400	1900 + 400 + 90	90	350
Installert effekt, maks	MW	0,98	1,6	-	0,5
Bruktid	timer	4051	3600	-	3140
MAGASIN					
Magasinvolum	mill. m ³	-	2	-	2
HRV	moh.	-	566,25	-	566,25
LRV	moh.	-	265,30	-	565,30
PRODUKSJON					
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	2,5	3,3	0,45	0,82
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	1,7	2,5	0,35	0,73
Produksjon, årlig middel	GWh	4,2	5,8	0,8	1,57
ØKONOMI					
Utbyggingskostnad	mill.kr	-	2,0	1,0	5,918
Utbyggingspris	kr/kWh	-	1,0	1,6	3,77

*Totalt nedbørfelt, inkl. overføringer, som utnyttes i kraftverket

** Berørt elvestrekning fra bekkeinntak i Storlibekken 850 meter. Takrenne fra Furevassbekken gir 60 meter berørt elvestrekning til samløp med Steinsvassåne.

Soks og Steinsvassåne kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR		Soks	Steinsvassåne
Ytelse	MVA	1,6	0,5
Spenning	kV	0,69	0,69
TRANSFORMATOR			
Ytelse	MVA	2,0	0,6
Omsetning	kV/kV	0,69/22	0,69/22
NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)			
Lengde	m	1600	1900
Nominell spenning	kV	22	22
		Jordkabel	Jordkabel

Om søker

Tiltakshaver for prosjektene er Soks kraftverk AS. Soks kraftverk AS er også eiere av eksisterende Soks kraftverk. Soks kraftverk eies av Tor Midtbø, Gry Anette Midtbø, Øystein Risdal og firmaet Kraftverk Øyvind Gundersen AS. (org. nr. 992700424) Soks og Steinsvassåne kraftverk vil produsere og selge kraft.

Beskrivelse av området

Tiltaksområdet ligger sør for Fyresdalsvatnet, sør i Fyresdal kommune. Nedbørfeltet til Soks (vassdragsnummer 019.DA6A) ligger på grensen mellom Åmli kommune i Aust-Agder og Fyresdal kommune i Telemark. Soks tilhører Nidelva/Arendalsvassdraget. Nedbørfeltet omfatter sentrale deler av heiområdene mellom Gjøvdal i vest og Fyresdal i øst. De høyeste toppene i nedbørfeltet ligger over tregrensen, ellers er tiltaksområdet preget av skogsterreng og blankskurt berggrunn.

Den største innsjøen i nedbørfeltet er Steinsvatn. Fra Steinsvatn renner Steinsvassåne mot øst til samløpet med Soks ved eksisterende inntak til Soks kraftstasjon. Steinsvassåne renner over blankskurt fjell i små stryk med innslag av mindre fossefall langs utbyggingsstrekningen til Steinsvassåne kraftverk.

Furevassbekken har sitt utløp i Furevatn, og renner mot nord til samløpet med Soks ved eksisterende inntak til Soks kraftverk.

Inntaket til Soks kraftverk ligger plassert rett ovenfor samløpet av Steinsvassåne og Furevassbekken. Langs utbyggingsstrekningen har Soks vekslende fall ned til utløpet i Fyresdalsåna. Nord for Soks ligger inntaket til overføringen av Storlibekken som utnyttes i eksisterende Soks kraftverk. Storlibekken renner ut i Soks ved kote 285. Se vedlagt kart bakerst i notatet for oversikt over de ulike planene.

Terrengtet i nedbørfeltet er preget av skog dominert av furu, gran og bjørk. Høytliggende områder som Skurvenut (871 moh) og Gamma (746 moh) har mye fjell i dagen og lite innslag av skog.

Tiltaksområdet er preget av flere tekniske inngrep, som følge av utbyggingen av Soks kraftverk i 2009. Inngrepene består av to inntaksdammer, veier for tilkomst til inntak og kraftstasjon og nedgravd rørgate langs Soks og Storlibekken. Det går også en skogsbilvei langs Furevassbekken. Området fra inntaket til Soks kraftverk og opp til Steinsvatn og tilgrensende områder er uten større tekniske inngrep.

Teknisk plan – Soks kraftverk – opprusting og utvidelse

Reguleringer

Soks kraftverk AS søker om å regulere Steinsvatn med 95 cm mellom LRV på kote 565,30 og HRV på kote 566,25. Magasinvolumet er 2 mill. m³. Steinsvatn har et areal på 2,1 km², med en normalvannstand på kote 566. Steinsvatn har vært regulert tidligere i forbindelse med tømmerfløtingen, men det er ingen aktiv regulering av vannet i dag.

Dam med tappeluke er planlagt i utløpsosen av Steinsvatn, ca. 80 m nedstrøms utløpet av selve vannet. Kapasitet i klappeluken vil være på ca. 1 m³/s, og det skal installeres en anordning for minstevannføringslipp i dammen. Ved å legge reguleringsdammen her vil man få med en sidebekk som kommer i fra Skurvenut inn i reguleringen. Denne sidebekken øker nedbørfeltet med 1,2 km². Totalt nedbørfelt til magasinet blir da 10,4 km². Tilsig til magasinet i et normalår vil være på 10,5 mill. m³. Siden dammen er planlagt i utløpsosen må det legges rør mellom Steinsvatn og reguleringsdammen for å få ut vannet i fra magasinet. Dette røret blir ca 70 m langt med en diameter på 800 mm. Utløpsosen nedenfor Steinsvatn vil bli demt opp, og neddemt areal i dette området vil bli 17 mål.

Regulering av Steinsvatn vil gi en samlet økt produksjon på 1,2 GWh/år for Soks og Steinsvassåne kraftverk. For Soks kraftverk vil gevinsten alene være på 0,9 GWh/år.

Overføringer

Det søkes om å overføre Furevassbekken til Soks kraftverk. Kapasitet på overføringen er 1,5 m³/s. Inntaket på overføringen er planlagt på kote 466. Inntaket blir 2 m høyt og 6 m i bredden. Inntaksbassenget får et areal på 25 m² og et oppdemt volum på 150 m³. Rørgaten legges fra inntaket til inntaksbassenget til Soks kraftverk. Dette utgjør en strekning på 90 m. Rørene vil ha en diameter på 800 mm. Rørgaten blir nedgravd i hele sin lengde og vil følge og krysse eksisterende veier. Det blir ikke behov for noen nye veier. Bredden på rørgatetraseen vil i anleggsfasen være ca. 10 m og arrondert til ca. 5 meter etter ferdigstilling. Det er ikke planlagt slipp av minstevannføring i fra denne overføringen.

Overføringen av Furevassbekken vil øke produksjonen i Soks kraftverk med 0,6 GWh.

Eksisterende Soks kraftverk

Soks kraftverk med overføringen av Storlibekken er bygget konsesjonsfritt i 2009. Det er ingen endringer på vannveien, inntaksdammene, veier eller nettilknytning. De omsøkte endringene er økt slukeevne og økt installert effekt. Det er i dag installert en peltonturbin med effekt på 1550 kW og en generator på 1600 kVA. Generator/turbin er plombert ned til 1100 kW i samsvar med konsesjonsfritaket fra 2007. Det søkes om å øke installert effekt til 1,6 MW og øke slukeevnen fra 0,7 m³/s til 1,1 m³/s. Det søkes også om å videreføre dagens minstevannføring på 30 l/s hele året fra inntaket til Soks kraftverk.

Teknisk plan – Steinsvassåne kraftverk

Reguleringer

Steinsvassåne kraftverk vil benytte reguleringen av Steinsvatn, se teknisk plan for opprusting og utvidelse av Soks kraftverk for beskrivelse av omsøkt regulering.

Inntak

Inntaket er planlagt på kote 534. Dammen vil bli ca. 18 m lang og 0,5 meter høy. Neddemt areal blir på ca. 1800 m², og inntaksbassenget vil få et volum på ca. 1000 m³. Det skal etableres en anordning for minstevannføringslipp fra dammen.

Vannvei

Vannveien er planlagt på nordsiden av Steinsvassåne og vil bli 350 m lang. Rørene vil ha en diameter på 600 mm. Rørene er i sin helhet planlagt nedgravet frem til kraftstasjonen. Rørgatetraseen vil delvis følge eksisterende skogsbilvei og delvis legges ut i terrenget. Søker oppgir at rørgatetraseen blir ca. 10 m bred i anleggsfasen og 5 m bred i driftsfasen. Rørgatetraseen arronderes og revegeteres etter endt anleggsperiode.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen skal plasseres på nordsiden av Steinsvassåne på kote 465, ved inntaket til Soks kraftverk. Kraftstasjonsbyggingen får en grunnflate på 100 m². Arealbehovet for kraftstasjonen med tilhørende parkeringsareal er ca. 250 m².

Kraftstasjonen er planlagt med en Peltonturbin på 0,5 MW. Maksimal slukeevne vil bli 0,95 m³/s og minste slukeevne 0,02 m³/s. Aggregatet får en ytelse på 0,5 MW/0,5 MVA. Transformatorene får en ytelse på 0,6 MVA og vil transformere opp fra 0,69 kV til 22 kV spenning.

Nettilknytning

Fra kraftstasjonen til Steinsvassåne kraftverk legges en ca. 1930 m lang 22 kV jordkabel i rørgatetrassen for Soks kraftverk frem til kraftstasjonen til eksisterende Soks kraftverk. Kabelen vil ha et tverrsnitt på 25 mm².

Soks kraftverk har egen anleggskonsesjon til en jordkabel på 1600 m med tilknytningspunkt til Agder-energi sitt nett ved Dynjan dam. Det er ledig kapasitet til å tilknytte Steinsvassåne på denne kabelen.

Soks kraftverk har nå en innmatingsavtale på 1,4 MW med netteier Agder-energi nett. De har fremmet en søknad om innmating på 2 MW samlet for Soks og Steinsvassåne kraftverk. Det vil ikke være kapasitet på de siste 0,6 MW i overliggende nett før Høgfoss trafo blir skiftet ut. Dette skal etter planene gjøres i løpet av 2018.

Veier

Det er planlagt ny vei til inntaket til Steinsvassåne kraftverk. Det går en gammel traktorvei opp til inntaksområdet i dag, men den må oppgraderes betraktelig ved en ev. utbygging. Legden på veien er 350 m og vil ha en anleggsbredde på 10 m. I driftsfasen vil veien ha en bredde på 5 m. Adkomstveien til inntaket skal være permanent.

For etablering av kraftstasjon vil eksisterende tilkomstvei til inntaksdammen til Soks kraftverk benyttes.

Massetak og deponi

Det er ikke behov for nye deponier og massetak, verken midlertidige eller permanente. Det er to ganske store masseuttak på eiendommen, og ved behov kan det tas ut masser fra disse uttakene.

Arealbruk

Søker har oppgitt følgende arealbruk (daa) i søknaden:

Inngrep	Midlertidig arealbehov	Permanent Arealbehov	Merknader
Reguleringsmagasin	0	25	14 daa i lona nedenfor i utløp Steinsvatn. 11 daa i reguleringssonen rundt Steinsvatn.
Overføring	1	0	Utjevningsrør mellom Steinsvatn og lona.
Inntaksområde	0,1	0,01	Dam
Rørgate	0	0	
Riggområde	0	0	Riggområder i eksisterende masseuttak.
Veier	3,5	1,8	1,8 daa i eksisterende vei som brukes til nedgraving av rør for vannvei.
Kraftstasjonsområde	0,1	0,03	
Massetak/deponi	0	0	Eksisterende
Nettilknytning	0	0	I eksisterende vei.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

I kommunedelplanen for Fyresdal kommune er tiltaksområdet avsatt som LNF-område. Det er ingen strategier eller kommunedelplaner for småkraftverk i kommunen.

Andre verneområder

Steinsvatn ligger i Setesdal Austhei villreinområde. Inntak for Steinsvassåne kraftverk ligger utenfor grensen til dette området. Setesdal Austhei har vært et villreinområde siden 1980, med et samlet tellende areal på ca. 2400km². Området er avgrenset av E 134 over Haukelifjell i nord, Rv. 42 i sør, Rv. 9 gjennom Setesdalen i vest. Villreinområdet omfatter 6 kommuner (Bykle, Valle, Bygland, Vinje, Tokke og Fyresdal) i to fylker (Telemark og Aust-Agder). Mål for vinterstammen er 1500 dyr.

Vanndirektivet

Ifølge <http://vann-nett.no> er Soks m/Steinsvassåne en vannforekomst som er vurdert å ha «moderat økologisk tilstand med vanntype «små, svært kalkfattig, klar». Vannforekomsten har ID nummer 019-345-R og faller inn under Hønetjønn bekkefelt. Sur nedbør er vurdert til å være den eneste påvirkningsfaktoren på vannforekomsten. Det er ikke vurdert noen risiko for ikke å nå miljømålene innen 2021.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 08.09.2017 sammen med representanter for søkeren, grunneier, kommunen og Fylkesmannen. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Fyresdal kommune har følgende oppsummering og konklusjon i sin høringsuttalelse i brev av 22.09.2017:

«Kommunen har vore på synfaring saman med utbyggjar og finn at prosjektet gjer meir nytte enn ulempe når ein ser samla på prosjektet. Ein ser ikkje at det i dette høvet er så store inngrep at ein skulle gå imot desse utbyggingane. Det er klart at tiltaka har ein flomdempande effekt, det har vore skadeflommar i seinare tid.»

I innstillingen fra rådmannen står det følgende i samme brev:

«Fyresdal kommune ser positivt på utbyggjing av Steinvasåne kraftverk og opprusting og utviding av Soks kraftverk.»

Fylkesmannen i Telemark uttaler seg i brev av 25.08.2017 og fremmer innsigelse til søknad om å bygge Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatn i Fyresdal. Fylkesmannen mener området har stor landskapsmessig betydning og landskapet rundt Steinsvatn preges av urørt natur. Steinsvatn og Steinsvassåne inngår i Setesdal Austhei villreinområde, og området Steinsvatn er karakterisert som hensynssone knyttet til villreinen. Fylkesmannen er av den oppfatning at tiltak i dette området berører både villreininteressene og allmenne friluftsjnteresser i for stor grad. Det er derfor ikke ønskelig at Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatn gjennomføres ut fra regionale og nasjonale interesser. Videre er Fylkesmannen av den oppfatning at vassdraget/området fra inntaket til eksisterende Soks kraftverk allerede er utnyttet i så stor grad at ytterligere inngrep videre innover heia vil belaste området i så stor grad, at det vil komme til skade for almene interesser knyttet til området rundt Steinsvatn. Fylkesmannen er av den oppfatning at Furevassbekken kan tas inn på eksisterende Soks kraftverk, siden området allerede i dag er preget av flere tekniske inngrep knyttet til eksisterende kraftverk.

Telemark fylkeskommune uttaler seg i brev av 25.08.2017. De kommenterer generelle forhold til nyere tids kulturminner og automatisk freda kulturminner, og vil gi en mer konkret uttalelse etter at undersøkelser etter kulturminneloven § 9 er oppfylt, ved en ev. detaljplanlegging. Videre kommenterer fylkeskommunen forholdet til innlandsfisk og mener det må gjøres undersøkelser på fisk, gyteområder og andre vannlevende organismer. Til slutt kommenterer Telemark fylkeskommune forholdet til vanddirektivet og de regionale vannforvaltningsplanene.

Aust-Agder fylkeskommune uttaler seg i brev av 24.08.2017. Det er kun Steinsvatn som ligger innenfor deres ansvarsområde, og fylkeskommunen har kun generelle kommentarer i forhold til regional plan for vannforvaltning i vannregionen Agder. Fylkeskommunen påpeker også at Fyresdal

ligger øverst i Nidelva vannområde, og at tiltak kan påvirke vannområdet nedstrøms. De mener derfor det er viktig at NVE vurderer den samlede påvirkningen av tiltakene.

Statnett SF uttaler følgende i brev av 21.08.2017:

«Vi viser til søknadene om 4 småkraftverk og oppgradering av et eksisterende småkraftverk, som skal mate inn på 22 kV spenningsnivå i Fyresdal kommune. Nærmeste tilknytningspunkt i transmisjonsnettet vil være i Lio transformatorstasjon. De 4 omsøkte kraftverkene og oppgraderingen vil gi en samlet økt produksjon på ca. 8,3 MW. Dette vil i svært liten grad påvirke flyten i transmisjonsnettet, og Statnett har derfor ikke vurdert søknadene eksplisitt. Statnett forutsetter at lokal netteier tar kontakt med Statnett dersom de ser begrensninger mot transmisjonsnettet.»

Skagerak Energi v/Tor Eriksen skriver i e-post sendt 30.08.2017 at de fire omsøkte kraftverkene i Fyresdal er OK i forhold til regionalnettet i området.

Direktoratet for mineralforvaltning skriver i brev av 29.06.2017 at det er ikke registrert mineralske ressurser ved det omsøkte kraftverket, og DMF har derfor ingen merknad til saken.

Statens vegvesen skriver i brev av 03.07.2017 at dersom det blir gitt konsesjon må det i en kommende detaljplan legges vekt på trafikksikkerhet, særlig der det skal være adkomstveier til tiltaksområdet fra fylkesvei eller riksvei. Vegvesenet skriver videre at det må søkes om tillatelse til etablering av nye adkomstveier og/eller utvidet bruk av eksisterende adkomstveier.

Villreinnemnda for Setesdalområdet uttaler seg i brev av 24.08.2017 og har følgende vurdering og konklusjon:

«Tiltaket ligg i Setesdal Austhei villreinområde. I Heiplanen ligg Steinsvatn og øvrige tiltaksområde i bygdeutviklingssona. Villreinens interesser regnes å være avklart i denne sonen ved at Heiplanens intensjoner og mål gjennomføres.

Det er ikkje forventa at villreinstammen i Setesdal Austhei vil bli negativt påverka av foreslått kraftutbygging.

Villreinnemnda har ingen merknad til søknad om å bygge Soks kraftverk og Steinsvassåne minikraftverk.»

Naturvernforbundet uttaler seg i brev av 24.08.2017 og har følgende vurdering:

«Naturvernforbundet ber om at reguleringen av Steinsvatnet tas ut av prosjektet. Denne reguleringen skal gi 1.6 GWh årlig kraft, noe som med respekt å melde er altfor lite til å rettferdiggjøre inngrepene i et hittil urørt, om enn lite kjent område. Utbygging kommer i konflikt med en overordnet regulering for bruk og regulering av området, nemlig grensene for villreinområdet Setesdal Vesthei. Ønsket om å bevare Steinsvatnet som et intakt naturområde for mennesker og dyr er ikke mindre verdifullt selv om det ikke kan måles i kroner.»

Fyresdal Turlag skriver følgende i brev av 22.08.2017:

«Fyresdal Turlag ser det som svært uheldig ved ei vidare utbygging av Steinsvatn. Det er spesielt å demme opp dette flotte vatnet med om lag ein meter. Med sin flate topografi rundt vatnet vil dette ha store ringverknader på naturen rundt. Vi har hatt fleire turar opp hit og hatt pause ved ein lang odde som strekker seg ut i vatnet. Med auke av vassstanden på ein meter vil dette fine område stå under vatn. Her er også ei veldig fin badestrand. Vi har dessverre veldig

mange vatn som er oppdemt i Fyresdal. Å demme opp slik eit flott vassdrag hadde vi håpa var historie i 2017. Vassdraget bør bli ståande slik det er nå, med dei inngrepa som blei gjort under utbygginga i 2009!»

Helge Kiland uttaler seg i brev den 12.08.2017. I sin høringsuttalelse legger Kiland vekt på at Steinsvatnet og Steinsvassåne framstår som urørte områder og at dette i seg selv har en stor verdi. Han understreker at det ikke kommer frem av søknaden hvilken verdi den urørte naturen har, når man ikke har sjeldne arter eller rikt artsinventar å lene seg på. Kiland uttaler at en regulering av Steinsvatn vil kunne føre til en skjemmende reguleringssone, særlig i nordenden hvor vannet er grunt. Han understreker at dette er et område som det er fint å bruke til bading. Kiland opplyser også om at det går en merket sti fra Kilandgrenda og opp til Steinsvatn.

Pål Kjetil Kiland skriver følgende i brev av 25.08.2017:

«Eg eig gardsnr. 25/7 Kiland, og eig ein del av strandlinja rundt Steinsvatn. I samtaler med andre grunneigerar, og av eigen oppfatning, meiner eg at ei slik utbygging er uheldig for området.»

«Dette er eit villreinområde, og eit rekreasjonsområde som er lite berørt av folk. I søknaden stend det at reguleringssona vert satt til 95cm. Men når ein kikkar på kart i frå Åmli og kart i frå Fyresdal syner dei ein forskjell på 90 cm. Kva for høgder tek ein utgangspunkt i? I tillegg syner kartet som ligg ved konsesjonssøknaden lite høgder. Slik at det er vanskeleg å sjå føre seg kor mykje areal som faktisk vert demt opp. Ein annan ting er dei biologiske undersøkingane. Dei vart gjort i Mars månad. Er det fullgodt for å kartleggje det biologiske mangfoldet kring Steinsvatn?»

Arnhild Smeland skriver følgende i brev av 25.08.2017:

«Som grunneigar til gnr 15 bnr 7 i Åmli kommune vil eg bli berørt av ei eventuell oppdemming av Steinsvatn. I konsesjonssøknaden er det søkt om ei oppdemming som vil gje ei reguleringshøgde på 0,95 m. Då Steinsvatn er heilt fri for tidlegare tekniske inngrep fryktar eg at ein, ved ei regulering, kan få ei skjemmende utvaskingszone rundt heile vatnet.»

«Samstundes har eg full forståing for at dette vil betre inntjeninga for utbyggingsprosjektet. Frå min ståstad kan eg tenke at her må ein gje og ta, og vil foreslå at reguleringshøgda reduserast til 0,5 m., og at dei berørte grunneigarane vert tilgodesett med ein årleg kompensasjon basert på strandlinje og nedbørsfelt.»

Margit Smeland uttaler seg i brev av 25.08.2017. Smeland er grunneier av gnr. 15 bnr. 1 i Åmli kommune, og hun går imot planene om regulering av Steinsvatn. Hun mener de faglige vurderingene som er gjort på landskap er for dårlige, og at det ikke kommer frem av søknaden hvilke konsekvenser en regulering vil ha for landskapet rundt Steinsvatn. Hun trekker frem at områdene i nordenden av vannet er flatt, og at reguleringssonen vil bli svært synlig her.

Søker svar på høringsuttalelsene

Søker skriver følgende i brev av 10.10.2017:

«Etter å ha lest høringsuttalelsene og vært på sluttbefaring med de aktuelle tenker søker å fremme 2 nye alternativer for Steinsvatn, dette for mer imøtekomme høringspartene.»

Alternativ 1: Er som søkt med 95 cm regulering i steinsvatn, bare at dammen blir av tre å bygges etter gamle tradisjoner (se vedlagt tegning). Produksjon 1 GWh.

Alternativ 2: Er som søkt bare at reguleringen reduseres til 50 cm og dammen bygges i tre. Mer produksjonen er ca. 0,6 GWh. HRV og LRV blir satt etter enighet mellom grunneiere og NVE.

Alternativ 3: Blir uten regulering bare en ren flomdemping, der det kun er en utsparring i den nederste stokken som gir en gitt mengde vann etter som vannstanden stiger i en flomperiode, det vil typisk gå ca. 3 ganger midlere vannføring før det går til overløp på stokken (ca. 950 Lps). Dammen blir ca. 1m og vil kunne lede flomvannet fra Skurvenut inn i Steinsvatn. Forskjellen mellom lona og Steinsvatn er 75 cm ved middelvannføring. Lona nedstrøms Steinsvatn vil da ha naturlig vannstand så lenge det ikke er flom det samme gjelder utløpet av steinsvatn. Dette vil kunne hindre større skadeflommer som vi har hatt 2 stykker av. Det vil også gi lite bidrag mer fornybar energi ca. 0,2 GWh. Søker synes at en laftet dam av lokal malmfuru på en meter som bygget etter gammel tradisjon i lona nedstrøms Steinsvatn ikke kan regnes som et teknisk inngrep.

Steinsvassåne kraftverk.

Søker vil fjerne betongdammen og kun å bruke en stokk på Ø 0,5 m i det dypeste renna i fjellet ca. 2 m langt, vil også prøve så langt det er mulig redusere bruken av betong i inntaket. Vi vil kunne klare oss med traktorveien som ligger der i dag fra inntaket til Soks og opp til inntaket Steinsvassåne. Søker mener at området her er sterkt preget av tømmerhogst og veier, slik at det ikke fremstår som urørt i dag, villreingrensa går opp mot inntaket og vil heller ikke bli noe særlig påvirket av en utbygging.»

Tilleggsopplysninger

NVE anser disse alternativene her som avbøtende tiltak som kan vurderes dersom det gis tillatelse til regulering av Steinsvatn og bygging av Steinsvassåne kraftverk. Det er ikke alternativ som vi har funnet grunnlag for å vurdere særskilt som egne alternativ med bred omtale og tilleggshøring.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Soks kraftverk som bygget:

Kraftverket utnytter i dag et nedbørfelt på 12,8 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 0,41 m³/s. Kraftverket har en slukeevne på 700 l/s med minste driftsvannføring på 20 l/s. Minstevannføringen er satt til 30 l/s hele året. Kraftverket har en installert effekt 0,98 MW og en gjennomsnittlig produksjon på 4,2 GWh. Kraftverket nyttiggjør seg også av overføringen av Storlibekken. Kraftverket og overføringen vil inngå i en konsesjon.

Omsøkte planer Soks kraftverk:

Kraftverket er planlagt med regulering av Steinsvatn. Det er søkt om å få regulere vannstanden med 0,95 meter, mellom kote 566,25 og 565,30. Dette gir et magasinivolum på 2,0 mill.m³. Reguleringen vil føre til bortfall av lavvannstapet og noe mindre flomtap, og øker produksjonen i Soks og Steinsvassåne kraftverk med 1,9 GWh til sammen. Ifølge søknaden vil 87,2 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon med regulering av Steinsvassåne. Ved å utelate reguleringen fra planene vil 76,9 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

Overføringen av Furevassbekken vil utnytte vann fra et nedbørfelt på 3,1 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 85 l/s. Effektiv innsjøprosent er på 6,0 %, og nedbørfeltet har en breandel på 0 %. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende høst- og vårflokker. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren og sommeren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 10 l/s og 2,5 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 5 l/s. Overføringen er planlagt med en overføringskapasitet på 1500 l/s. Det er ikke foreslått slipp av minstevannføring i Furevassbekken. Overføringen er planlagt med høy slukeevne, og det vil ikke være overløp i et middels vått år, og ingen lavvannstap. Nedenfor inntaket i Furevassbekken er det kun et lite restfelt før samløpet med Soks, og det vil ikke være noen restvannføring på denne strekningen på 90 m.

I det kommende avsnitt er beregninger uten bruk av regulering av Steinsvatn satt i parentes. Med overføringen vil Soks kraftverk utnytte et samlet nedbørfelt på 15,9 km². Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1,1 m³/s og minste driftsvannføring 20 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring i fra hovedinntaket til Soks kraftverk på 30 l/s hele året. Med en maksimal slukeevne tilsvarende 224 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring, vil i gjennomsnitt 0,0 (0,3) % (av tilgjengelig vannmengde) gå til lavvannstap, 6,3 (16,7) % gå til flomtap og 5,8 (5,8) % til minstevannslipp. Regulering av Steinsvassåne vil redusere flomvannføringene. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 51 (63) dager i et middels vått år. I 0 (0) dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 42 l/s ved kraftstasjonen.

Omsøkte planer for Steinsvassåne kraftverk:

Kraftverket er også planlagt med regulering av Steinsvatn. Ifølge søknaden vil 89,2 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon med regulering av Steinsvatn. Ved å utelate reguleringen fra planene vil 77,9 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

I det kommende avsnitt er beregninger uten bruk av regulering av Steinsvatn satt i parentes. Steinsvassåne kraftverk vil utnytte et samlet nedbørfelt på 10,9 km². Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 0,95 m³/s og minste driftsvannføring 20 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 30 l/s hele året. Med en maksimal slukeevne tilsvarende 297 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring, vil i gjennomsnitt 0,5 (0,3) % (av tilgjengelig vannmengde) gå til lavvannstap, 1,9 (14,4) % gå til flomtap og 8,6, (7,4) % til minstevannslipp. Regulering av Steinsvatn vil redusere flomvannføringene. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 0 (59) dager i et middels vått år. I 99 (67) dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 5 l/s ved kraftstasjonen.

Flomdempende tiltak

Soks kraftverk har vært utsatt for to skadeflommer etter at de ble ferdigstilt i 2009. Søker oppgir at en regulering av Steinsvatn vil kunne halvere flommene, men det følger ingen beregninger av dette i søknaden. Det er mye blankskurt fjell og tynt vegetasjonsdekke i nedbørfeltet til Soks kraftverk, og vannføringen øker raskt ved store nedbørmengder.

Søker beskriver i søknaden at de vil dempe flommen i Soks ved å plassere dammen i lona nedstrøms Steinsvatn. Dermed vil de kunne holde tilbake vann som kommer i fra en sidebekk, som renner ut rett oppstrøms planlagt dam ved Steinsvatn. Vannstanden mellom dammen og Steinsvatn vil stige raskere enn Steinsvatn, og dermed renne over og inn i Steinsvatn ved store regnskyll. Et slikt scenario er avhengig av lav vannstand i Steinsvatn. Dersom vannstanden i Steinsvatn er den samme som mellom dammen og Steinsvatn vil vannet renne direkte i Steinsvassåne, og ha liten flomdempende effekt på sidefeltet. Det kommer ikke fram av søknaden i hvor stor grad tiltaket er flomdempende og hvordan dammen skal manøvreres. Ut i fra søknaden mener NVE at det er vanskelig å ta stilling til i hvilken grad tiltaket er flomdempende.

Produksjon og kostnader

Opprusting og utvidelse av Soks kraftverk:

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Soks kraftverk til omtrent 5,8 GWh fordelt på 3,3 GWh vinterproduksjon og 2,5 GWh sommerproduksjon. Dette gir en økt produksjon på 1,6 GWh sammenlignet med dagens produksjon på 4,2 GWh i Soks kraftverk. Byggekostnadene er estimert til 2,0 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 1,0 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Energikostnaden over levetiden (LCOE) er beregnet til 0,15 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,14-0,17). Energikostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket til å ligge blant de beste 20 % av prosjektene i forhold til andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det allikevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

Steinsvassåne kraftverk:

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Steinsvassåne kraftverk til omtrent 1,6 GWh fordelt på 0,83 GWh vinterproduksjon og 0,73 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 5,9 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 3,8 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Energikostnaden over levetiden (LCOE) er beregnet til 0,37 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,31-0,43). Energikostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket til å være gjennomsnittlige i forhold til andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det allikevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

Landskap og friluftsliv

Influensområdet for regulering av Steinsvatn, Steinsvassåne kraftverk og Soks kraftverk kan deles inn i tre landskapsrom: (1) området som omfatter eksisterende Soks kraftverk med inntaksmagasin, rørgate, kraftstasjon og veier. (2) området mellom eksisterende inntak til Soks kraftverk langs Steinsvassåne opp til Steinsvatn. (3) området rundt Steinsvatn.

Område 1 med Soks kraftverk preges av flere tyngre tekniske inngrep knyttet til kraftverket. Område 2 langs Steinsvassåne framstår som mer urørt, og det er kun en eldre traktorvei som går langs utbyggingsstrekningen. Videre fra planlagt inntak til Steinsvassåne kraftverk og langs Steinsvassåne til Steinsvatn er det ingen tekniske inngrep. Område 3, rundt Steinsvatn er et urørt område, uten tekniske inngrep. Området preges av småkupert hei, og det blankskurte fjellet Skurvenut er godt synlig landskapselement i dette landskapsområdet.

Fylkesmannen skriver i sin høringsuttalelse at de mener Furevassbekken kan overføres til eksisterende Soks kraftverk. Utover dette er det ingen av høringspartene som har kommentert landskapet knyttet til område 1 med Soks kraftverk. Flere av høringspartene har lagt stor vekt på område 2 langs Steinsvassåne og område 3 rundt Steinsvatn i sin uttalelse. Fylkesmannen har innsigelse til regulering av Steinsvatn og bygging av Steinsvassåne kraftverk og legger vekt på at området har preg av urørt natur. Fylkesmannen mener at tap av landskapsverdier inn mot de høyereliggende områdene ved Steinsvatn er negativt. De ser dette i sammenheng med at Soks kraftverk er bygget ut, og en ytterligere utbygging i samme område vil føre til stor samlet belastning på landskapet.

Fyresdal turlag samt flere grunneiere og privatpersoner opplyser om at det er en tursti som går langs Steinsvatn på nordsiden av vannet. Dette området blir ofte brukt som badeplass og rastested på turer. De trekker frem at dette er et rekreasjonsområde som er lite berørt av folk, og er preget av en urørthet som høringspartene setter pris på.

Område 1 med Soks kraftverk er i dag allerede berørt av flere tekniske inngrep. Overføringen av Furevassbekken vil etter NVEs vurdering i liten grad påvirke landskap og friluftsliv, siden området allerede er sterkt påvirket av kraftverksutbygging.

Etter NVEs syn vil konsekvensene for landskap og friluftsliv først og fremst være knyttet til reguleringen av Steinsvatn og bygging av Steinsvassåne kraftverk. Etter NVEs vurdering vil redusert vannføring i Steinsvassåne og reguleringssone rundt Steinsvatn svekke opplevelsen av landskapet og opplevelsen av den urørte naturen. Videre mener NVE at en utbygging av Steinsvassåne og regulering av Steinsvatn vil utvide området med tekniske inngrep betraktelig, og føre til tap av urørt natur. NVE merker seg at det er lokal motstand til prosjektet, og at denne i stor grad er knyttet til reguleringen av Steinsvatn.

NVE merket seg på befaring at Steinsvassåne kraftverk er planlagt i et område som består av mye fjell i dagen, og at elven renner over svaberg langs store deler av utbyggingsstrekningen. Det må påregnes mye sprenging for å etablere inntak, rørgate og kraftstasjon. Det må påregnes at terrenget vil skifte karakter ved en ev. utbygging, og at inngrepet vil bli svært synlig for de som ferdes her. NVE mener at en utbygging av Steinsvassåne kraftverk vil gi store irreversible terrenginngrep. Sett i sammenheng med den estimerte produksjonen på 1,57 GWh, mener NVE at inngrepet ikke står i samsvar med produksjonen. Videre mener NVE at muligheten for å avbøte virkningene av terrenginngrepet i denne saken er begrenset, og at inngrepene vil bli svært synlige, også i et varig perspektiv. NVE legger stor vekt på irreversible terrenginngrep og hvilke konsekvenser dette har for landskapet.

Naturmangfold

Naturtyper

Det er registrert to naturtyper etter DN håndboka 13 i influensområdet. Dette er en bekkekløft og en fossesprøytsone. Bekkekløften er lokalisert på utbyggingsstrekningen til eksisterende Soks kraftverk. Bekkekløften er ca. 400 m lang, men på grunn av ordinært artsinventar og fattig berggrunn vurderes lokaliteten til regional viktig – B verdi. Bekkekløftlokaliteten har også redusert vannføring og tekniske inngrep knyttet til seg som følge av utbyggingen av Soks kraftverk.

Fossesprøytsonen er avgrenset mellom kote 510 og 475 og ligger på utbyggingsstrekningen til Steinsvassåne kraftverk. Naturtypen har innslag av moserik utforming og fosseberg. Lokaliteten har en liten utstrekning, og det er ikke gjort funnet sjeldne arter i tilknytning til fossesprøytsonen. Lokaliteten er vurdert til lokalt viktig – C verdi.

Etter Rådgivende Biologer sin vurdering vil en utbygging som omsøkt ha middels negativ konsekvens for fossesprøytsonen, og ingen ytterligere konsekvens for bekkekløften. Bekkekløften er allerede i dag fraført vann, og påvirket av utbyggingen av Soks kraftverk. Når det gjelder fossesprøytsonen legger miljørapporten vekt på at det ikke er gjort funn av sjeldne eller krevende arter i lokaliteten. Samtidig understreker rapporten av redusert vannføring vil endre fuktighetsforholdene for fuktighetskrevende arter i lokaliteten.

Ingen av høringspartene vurderer forholdet til naturtyper eller arter, men Fylkesmannen kommenterer at fossesprøytsonen vil bli berørt og at dette vil være negativt for den urørte naturen langs utbyggingsstrekningen til Steinsvassåne kraftverk. Siden Soks kraftverk allerede er preget av tidligere utbygging mener Fylkesmannen at Furevassbekken kan tas inn på eksisterende Soks kraftverk, og at Soks kraftverk kan utvides for å utnytte vannmengden fra Furevassbekken.

NVE merker seg at en utbygging av Steinsvassåne vil påvirke fossesprøytsonen ved en ev. utbygging, og endre fuktighetsforholdene her. Dette inngår i vår samlede vurdering av tiltaket. Når det gjelder bekkekløften mener NVE at det vil bli noe endring i vannføringsregimet i denne på grunn av

overføring av Furevassbekken og endring i slukeevnen. Samtidig mener NVE at denne endringen er liten siden minstevannføringen vil forbli den samme.

Arter

Av rødlistearter er det gjort registreringer av hare (NT), lirype (NT), hønsehauk (NT), ask (VU) og alm (VU). Det er i tillegg gjort observasjoner av fossekall og vintererle på utbyggingsstrekningene. Det er ikke påvist noen rødlistede arter av karplanter, moser, lav eller sopp i influensområdet. Ingen av de rødlistede artene er knyttet til vassdragsmiljøet, og ifølge biologisk mangfoldrapport vil ikke terrenginngrepene ha nevneverdige konsekvenser for noen av de ovenfor nevnte artene. Ifølge biologisk mangfoldrapport er det ikke avgrenset viktige områder for våtmarksfugl som kan bli berørt ved en ev. regulering av Steinsvatn.

Redusert vannføring langs utbyggingsstrekningen vil kunne virke negativt på fossekall, men etablering av hekkedasser og slipp av minstevannføring være et tilstrekkelig avbøtende tiltak. NVE henviser her til NVE-rapport 3/2011 om fossekall og småkraftverk. Fossekallen er ikke en truet art, og har ingen spesiell beskyttelse mot vannkraftutbygging. Fylkesmannen kan imidlertid, ved en ev. konsesjon, i medhold av standardvilkår pålegge tiltak knyttet til fossekall, så som oppsett av hekkedasser, dersom det skulle bli nødvendig i framtiden.

Tiltaket ligger i Setesdal Austhei villreinområde. I biologisk mangfoldrapporten beskrives området som en marginal del av villreinområdet, og at det sjeldent observeres dyr her. I følge villreinnemda ligger Steinsvatn og øvrige tiltaksområde innenfor bygdeutviklingssona i heiplanen. Denne sonen omfatter områder for eksisterende utbygging, tettsteder, landbruksareal, natur og friluftsområder m.m., og det er i denne sonen der nye tiltak primært kan gjennomføres. Villreins interessenter regnes å være avklart i denne sonen, og villreinnemda har ingen merknad til søknad om å bygge Steinsvassåne kraftverk. Fylkesmannen fremmer innsigelse til regulering av Steinsvatn og utbygging av Steinsvassåne og legger blant annet vekt på forholdet til villrein. De mener at tiltakene berører villreinsinteressene i for stor grad.

Etter NVEs vurdering vil ikke en utbygging etter omsøkte planer påvirke artsmangfoldet i området på en slik måte at det blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet. Når det gjelder forholdet til villrein har NVE gjort en vurdering opp mot heiplanen for Setesdal Austhei. Basert på villreinnemda sin høringsuttalelse og at tiltaksområdet faller inn under bygdeutviklingssonen i heiplanen kan vi ikke se at utbyggingsplanene kommer i konflikt med villreinområdet.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Steinsvassåne og Soks kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Soks og Steinsvassåne kraftverk finnes det en bekkekløft med B-verdi og en fossesprøytzone med C-verdi. Det er ikke funnet rødlistede eller krevende arter knyttet til naturtypene. Tiltaket ligger i Setesdal Austhei villreinområde, men etter NVE sin vurdering vil ikke utbyggingsplanene komme i konflikt med villreininteressene. En eventuell utbygging av Steinsvassåne og opprusting og utvidelse av Soks kraftverk, vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra Soks og Steinsvassåne kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Det er flere mikro- og minikraftverk i Fyresdal. Mange av disse er vurdert som konsesjonsfrie. De fleste store vann i Fyresdal er regulert og det er noen store kraftverk i tilknytning til disse. Soks og Steinsvassåne kraftverk behandles sammen med 3 andre småkraftverk i kommunen. Det er dermed mulig å sammenligne de ulike prosjektene i forhold til biologisk verdier. Det er registrert 1 bekkekløft av lokal verdi i Bjørnstadåi og 3 bekkekløfter av lokal verdi i Bergesåi. I det tredje prosjektet, Bindøl kraftverk, er det derimot ingen registrerte bekkekløfter. Videre er det registrert en fossesprøytzone av regional verdi i Bergesåi. Fossesprøytsonen i Bergesåi er allerede i dag påvirket av kraftverksutbygging, mens fossesprøytsonen i Steinsvassåne er utørt. Alle de registrerte bekkekløftene og fossesprøytsonene har relativt lav verdi og ingen fuktighetskrevede arter er registrert. På bakgrunn av dette mener NVE at tiltaket ikke vil medføre en vesentlig økning i den samlede belastningen for biologisk mangfold, regionalt. Samtidig mener NVE at en utbygging av Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatnet vil øke belastningen lokalt. Soks med overføring av Storlibekken er allerede bygget ut, og en utvidelse av Soks kraftverk med overføring av Furevassbekken og økt slukeevne, i tillegg til utbygging av Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatn vil føre til større tekniske inngrep og mindre urørt natur i dette området. Dette vil igjen kunne føre til økt samlet belastning på det biologiske mangfoldet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen regionalt anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet. Den samlede belastningen lokalt vil derimot vektlegges i NVEs avgjørelse.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Vanndirektivet

Soks m/Steinsvassåne er en del av vannforekomsten Hønetjønn bekkefelt (vannforekomstid: 019-345-R) og ligger i vannområdet Nidelva som igjen er en del av vannregion Agder. Den økologiske tilstanden er satt til moderat på grunn av svært dårlig pH på grunn av sur nedbør. I høringsuttalelsen har fylkeskommunen i Agder bedt NVE om å vurdere den samlede påvirkningen på vannområdet av de 4 tiltakene som behandles samtidig i Fyresdal kommune.

Både Soks m/Furevassbekken, og særlig Steinsvassåne, vil få endret vannføring ved en eventuell utbygging. Jf. vannforskriften § 12 kan nye inngrep i en vannforekomst gjennomføres selv om det medfører at miljømålene i § 4 - § 6 ikke nås eller at tilstanden forringes, forutsatt at visse betingelser er oppfylt. Den første betingelsen i § 12 er at alle praktisk gjennomførbare tiltak skal settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand. I diskusjonen under de ulike fagtemaene har

NVE vurdert praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene eller ulempene ved en utbygging. Dersom vi anbefaler at det gis konsesjon, vil vi også foreslå konsesjonsvilkår som vi mener er egnet til å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten. Vurderingene vil blant annet omfatte slipp av minstevannføring. En eventuell konsesjon til utbygging vil forutsette standard naturforvaltningsvilkår, som gir hjemmel til å pålegge gjennomføring av miljøundersøkelser og miljøtiltak ved behov. Det er også en forutsetning i § 12 om at samfunnsnyttene av de nye inngrepene skal være større enn tapet av miljøkvalitet. Kriteriene for å anbefale at det gis konsesjon er gitt i vannressursloven § 25 og vassdragsreguleringsloven § 8. Konsesjon kan bare gis dersom fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser.

Småkraftverkene som behandles samtidig i Fyresdal kommune påvirker 4 forskjellige vannforekomster. Ved en eventuell konsesjon blir det satt krav til avbøtende tiltak som for eksempel minstevannføring for å ivareta miljøverdiene som er registrert. NVE er dermed av den oppfatning at om det blir gitt konsesjon til de fire småkraftverkene, vil disse i liten grad påvirke totaliteten i vannområdet Nidelven og at ev. virkninger vil være neglisjerbare.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i tiltaksområdet. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert, og ved en ev. konsesjon vil det pålegges utbygger en aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle treffe på kulturminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

Konsekvenser av kraftlinjer

Fra Steinsvassåne kraftstasjon legges en ca. 1930 m lang 22 kV jordkabel i rørgatetrassen til Soks kraftverk, frem til eksisterende Soks kraftstasjon. Kabelen vil ha et tverrsnitt på 25 mm². Jordkabel fra Soks kraftverk er per i dag koblet til Agder Energi sitt linjenett. Denne jordkabelen vil bli benyttet for å koble Steinsvassåne kraftverk til eksisterende linjenett. Kabelen vil ikke ha virkninger utover konsekvensene for bygging av Steinsvassåne kraftverk. NVE vurderer konsekvensene av kabelen til være ubetydelige og legger ikke vekt på dette i vår vurdering.

Privatrettslige forhold

NVE har mottatt høringsuttalelser fra tre privatpersoner hvor deres eiendom blir berørt ved en regulering av Steinsvatn. Dette er eiendommene 25/7 (Pål Kjetil Kiland), 15/1 (Margit Smeland) og 15/7 (Arnhild Smeland). Deres eiendom blir påvirket av hevet vannstand i Steinsvatn. Dette er et privatrettslig forhold som må avklares ved en ev. konsesjon. I sine høringsuttalelser uttrykker de at de går imot regulering av Steinsvatn etter framlagte. Det er ikke søkt om ekspropriasjon, og søker må ha alle avtaler på plass ved en ev. regulering.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Steinsvassåne kraftverk vil gi 1,57 GWh i et gjennomsnittså. Reguleringen av Steinsvatn utgjør 0,3 GWh av produksjonen. En utvidelse av Soks kraftverk med økt slukeevne, installert effekt og overføring av Furevassbekken vil gi en økt produksjon på 1,6 GWh. Reguleringen av Steinsvatn vil gi ytterligere 0,9 GWh/årlig i Soks kraftverk. Denne produksjonsmengden regnes som lite for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil kraftverkene styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

NVE mener at de negative virkningene av overføringen av Furevassbekken til Soks kraftverk er begrenset og at ev. negative konsekvenser vil være av lokal art. NVE legger vekt på at det tekniske inngrepet minimeres ved at vannveien følger eksisterende vei, og at utbyggingen vil skje i et område som er påvirket av tidligere utbygging av Soks kraftverk. Økt slukeevne og økt installert effekt vil ikke føre til vesentlige endringer fra hvordan situasjonen er i vassdraget i dag, og NVE kan ikke se at det er spesielle naturtyper, arter eller andre allmenne interesser som blir nevneverdig berørt av omsøkte økning av slukeevnen.

En utbygging av Steinsvassåne vil etter NVEs syn føre til nye irreversible terrenginngrep i et område som er lite påvirket av tekniske inngrep, i forhold til nedenforliggende områder. Ved å bygge ut Steinsvassåne kraftverk flyttes de tekniske inngrepene knyttet til kraftproduksjon lenger inn i dalen og skaper nye inngrep i urørt natur. Videre mener NVE at regulering av Steinsvatn vil gi en synlig reguleringszone, og påvirke urørt natur og landskapet på en negativ måte. Utbygging av Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatn vil etter NVEs syn øke den samlede belastningen i vassdraget ved at omfanget av de tekniske inngrepene blir langt større enn i dag, med kun Soks kraftverk i drift. Veid opp mot produksjonsgevinsten i Steinsvassåne kraftverk og reguleringen av Steinsvatn, mener NVE at de negative konsekvensene for urørt natur og landskap er for store til at vi gir konsesjon til regulering av Steinsvatn og utbygging av Steinsvassåne kraftverk.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Soks kraftverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til å overføre Furevassbekken til Soks kraftverk, og øke installert effekt og slukeevne i Soks kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatn er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt.

Øvrige forhold som er tatt opp av høringspartene gjelder i større grad krav til vilkår og avbøtende tiltak eller andre forhold som ikke er av betydning for vår konklusjon. Grunnet avslaget er ikke disse drøftet her.

NVE har i ny tillatelse inkludert hele Soks kraftverk med Storlibekken slik at hele anlegget nå omfattes av vilkårene og følges opp av NVE gjennom tilsyn.

Forholdet til annet lovverk

NVEs vedtaksmyndighet

Forskrift om kommunens myndighet i mindre vannkraftsaker trådte i kraft 1.1.2018. Søknader om bygging av små vannkraftverk under 1 MW skal nå i hovedsak behandles av kommunen. NVE skal vurdere om saken skal oversendes til kommunen eller om den faller inn under unntaksbestemmelsene i Forskrift om kommunens myndighet i mindre vannkraftsakers § 1. I § 1 d og g står det henholdsvis at Kommunens myndighet til å treffe vedtak om konsesjon etter vannressursloven § 64 annet ledd omfatter ikke vannkraftverk i vassdrag der det er søkt om flere vannkraftverk som til sammen overstiger 1 MW installert effekt, og vannkraftverk som bør vurderes sammen med andre prosjekter av hensyn til sumvirkninger.

NVE har vurdert det dithen at Soks kraftverk, Steinsvassåne kraftverk og Reguleringen av Steinsvatn faller inn under unntaksbestemmelsen. NVE er derfor vedtaksmyndighet i denne saken.

Forholdet til energiloven

Soks kraftverk AS har anleggskonsesjon på eksisterende Soks kraftverk. Det vil ikke være behov for noen ny anleggskonsesjon ved opprusting og utvidelse av Soks kraftverk.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanddirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttien av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Soks kraftverk er bygget konsesjonsfritt i 2009. Det er søkt om å beholde minstevannføringen på 30 l/s hele året i Soks. Dette er på linje med beregnet alminnelig lavvannføring. Det er ikke søkt om minstevannføring i fra Furevassbekken. Alminnelig lavvannføring i Furevassbekken er 5 l/s. Ingen av høringspartene har kommentert omsøkt minstevannføring i Soks eller Furevassbekken. Det er ikke gjort funn av viktige arter som tilsier at minstevannføringen skal økes. Det er en registrert en bekkekløft langs utbyggingsstrekningen til Soks kraftverk. Denne er registrert med en B-verdi etter utbygging, men det ble ikke avdekket forhold i bekkekløften som tilsier at minstevannføringen bør økes.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 30 l/s i hele året i fra inntaksdammen til Soks kraftverk. Det skal ikke slippes minstevannføring i fra inntaket i Furevassbekken. Dette er et minstevannføringslipp som omsøkt. Dersom tilsiget ved inntaket er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi inntaket.

I NVEs konsesjonspliktutredning av Storlibekken 26.01.2017 konkluderte NVE med at Storlibekken ikke har årssikker vannføring. Kravene om slipp av minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring, i henhold til vannressursloven § 10, har dermed ikke gjeldt for Storlibekken. NVE stiller derfor ikke krav til minstevannføringen fra inntaket i Storlibekken nå.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Valg av alternativ	Opprusting og utvidelse m/overføring av Furevassbekken.
Inntak	Som bygget. Ingen endring.

	Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Som bygget.
Kraftstasjon	Som bygget.
Overføringer	Furevassbekken: Overføringen skal bygges som beskrevet i søknaden. Inntaket skal plasseres på kote 466. Plassering kan ikke justeres i detaljplanen, med mindre NVE har vært på en befaring i forkant av endringen.
Største slukeevne	Søknaden 1,1 m ³ /s. Kan endres i detaljplanen.
Minste driftsvannføring	Søknaden oppgir 0,02 m ³ /s. Kan endres i detaljplanen.
Installert effekt	Søknaden oppgi 1,6 MW.
Antall turbiner/turbintype	Som bygget.
Vei	Som bygget. Det gis ikke tillatelse til nye veier som en del av denne konsesjon.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

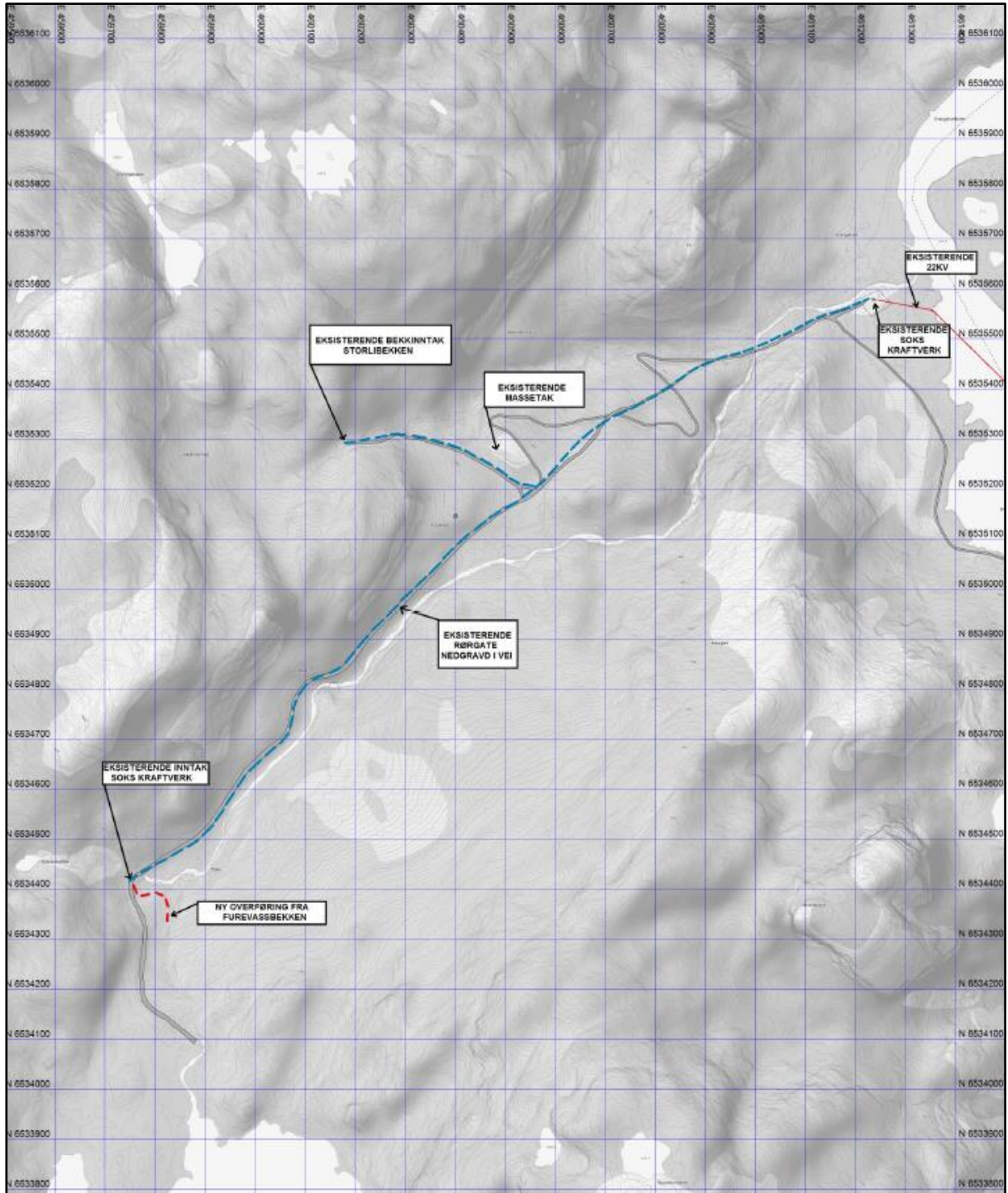
Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Vedlegg

Kart

Eksisterende Soks kraftverk med overføring av Furevassbekken.



Omsøkte Steinsvassåne kraftverk og regulering av Steinsvatn.

