



Norsk olje & gass

HOVEDKONTOR /

Postboks 8065, 4068 Stavanger
besøk / Vassbotnen 1, 4313 Sandnes

OSLO /

Postboks 5481 Majorstuen, 0305 Oslo
besøk / Middelthunsgate 27, 0368 Oslo

TROMSØ /

Postboks 448, 9008 Tromsø
besøk / Bankgata 9/11, 9008 Tromsø

TEL / +47 51 84 65 00

www.norskoljeoggass.no

Org. nr.: 956 685 818

Norges Vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Dato: 29.09.2017

Forslag til endringer i forskrift om systemansvaret i kraftsystemet

Norske olje og Gass viser til høringsforslag fra Norges Vassdrags- og energidirektorat av 26.06.2017. Vi har gjennomgått høringsdokument og har i det følgende kommentarer til enkelte av de paragrafene som NVE foreslår endret.

NVE ser at endringer kan få ressursmessige og administrative konsekvenser for systemansvarlig men peker på at dette oppveies av fordelene ved økt transparens og forutsigbarhet samt at det vil bidra til at samfunnsøkonomiske riktige løsninger velges. Norsk olje og gass støtter fullt ut NVE sitt syn og understreker viktigheten av at det er de virkelige samfunnsøkonomiske konsekvenser som må vurderes. Systemoperatøren må derfor sikres verktøy/reguleringer som gir de rette incentiver til at beslutninger foretas på best mulig grunnlag. Mer stringent FASIT rapportering og involvering av berørte parter i forhold til vedtak og feilrapportering er derfor viktige tiltak.

I det følgende velger vi å gi noen kommentarer til paragraf 21 og 22 som NVE vil endre der vi mener at det er behov for ytterligere presiseringer:

§ 21 systemvern

Norsk olje og gass er tilfreds med NVEs presisering av at systemansvarlig skal kompensere sluttbrukers avbruddskostnad som følge av systemvernutkobling. NVE legger til grunn at det er sluttbrukers avbruddskostnad som systemansvarlig skal betale for. Vi støtter dette og legger til grunn at dersom kunden kan dokumentere mer korrekte avbruddskostnader enn KILE skal disse benyttes. NVE skriver at «NVE legger til grunn at det ved utløsning kun er berørte sluttbrukers avbruddskostnad i den perioden systemvernet er årsak til utkoblingen som systemansvarlig skal betale for.» NVE sier videre; «NVE legger til grunn at systemansvarlig kun har ansvaret for perioden fra korrekt utløsning av systemvern og frem til systemansvarlig gir tillatelse til gjeninnkobling av systemvernet.» Hvilken «periode» det her henvises til er for oss uklart, det skaper uheldige incentiver og det er også vanskelig for oss å se rasjonale for å kople inn et systemvern som ikke har en funksjon før kapasiteten i nettet er gjenopprettet.

I tillegg så synes dagens regulering av systemvern å være mangelfull på et viktig punkt, og det er det faktum at et systemvern i seg selv er en bidragsyter til avbrudd. NVE presiserer gjentatte ganger at systemansvarliges ansvar kun er knyttet til *korrekt utløsning* av systemvernet. Feilutløsning av systemvern grunnet teknisk eller menneskelig svikt omfattes dermed ikke. Noen av medlemmene i Norsk olje og gass har dessverre opplevd å miste strømforsyningen som en følge av at vernet feilutløses av personer som jobber med og/eller i nærheten av systemvernet ved flere tilfeller. Dette medfører like store kostnader for de berørte parter som korrekte utløsninger og det er etter vår oppfatning svært viktig at NVE gir systemansvarlig incentiver til å begrense uønskede utløsninger. Når benevnelsen er uønsket vil man anta at det arbeides intensivt med nettopp å forhindre det uønskede. Dårlig planlegging og gjennomføring av vedlikehold i kombinasjon med utrent personell og manglende risikovurdering kan

bidra til svært store kostnader for sluttkunden, men det medfører ingen kostnadsrisiko for den som utløser vernet. NVE må presisere i den nye forskriften at feilutløsning av systemvern vies særlig oppmerksomhet i forbindelse med FASIT rapportering og at systemansvarlig gis insentiver til særlig å følge opp dette.

§ 22 1 feilanalyse og statistikk:

Når det gjelder feilanalyse og FASIT rapporter så mener Norsk olje og gass at NVE må sikre at systemansvarlig avstemmer innhold og konklusjoner i FASIT rapportene med berørte parter før disse oversendes NVE. Vi ser for oss at det er en naturlig grense på maksimalt forbruk av megawatt, uten at Norsk olje og gass har tatt stilling til på hvilket nivå en slik grense bør settes. Uansett mener vi at større industribedrifter tilknyttet sentral- og/eller regionalnettet må sikres bedre involvering i forbindelse med FASIT.

Slik Norsk olje og gass oppfatter dagens ordning, utarbeider systemansvarlig feilanalyserapportene i all hovedsak ved å forholde seg til systemansvarlig/Statnetts målinger og/eller landssentral/regionsentral logg/samtaler. I tilfeller der systemansvarlig setter grenser for uttak og/eller tidspunkt for opplasting er det særlig viktig å fastslå riktige grenser og riktige tidspunkt. Ved uenighet mellom en berørt part og systemansvarlig, i en feilsituasjon i forhold til hva som er gitt av uttaksgrenser og når de er gitt, er det i dag begrensede mulighet til å korrigere eller komme med innsigelser til FASIT rapportene. NVE som mottaker av slike rapporter bør mer presist regulere systemansvarlig slik at det gis mulighet for reell involvering i forbindelse med registrerte driftsforstyrrelser.

Hvis FASIT rapportene skal være en «fasit» mener vi det er særlig viktig for en berørt part, i forbindelse med store/langvarige avvik, at disse sikres innsyn/uttalerett. Spesielt hvis det foreligger avvikende synspunkter og dokumentasjon samt at slikt blir overlevert NVE for ytterligere vurdering. Vi mener derfor at NVE, gjennom endringer i reguleringen, bedre må sikre kvalitet og uavhengighet ved at berørte parter involveres.

Med vennlig hilsen
Norsk olje og gass



Tommy Hansen
Direktør Næringspolitikk og kommunikasjon