

NVE  
Middelthunsgate 29  
0301 Oslo

Kontaktperson:  
Christina Sepulveda

Deres referanse:  
201601924

Vår referanse:  
048.001/1712828

Dato:  
28.09.2017

## **HØRINGSINNSPILL PÅ NVES FORSLAG TIL ENDRING I FORSKRIFT OM SYSTEMANSVARET I KRAFTSYSTEMET**

### **Innledning:**

Glitre Energi Nett ser positivt på at NVE pålegger den systemansvarlig å utarbeide retningslinjer som skal godkjennes av NVE og at det skal legges til grunn en samfunnsmessig begrunnelse for eventuelle vedtak. Det forutsettes imidlertid at grunnlaget for «samfunnsmessig» er de samme som for øvrige konsesjonærer da dette ikke alltid har vist seg gjeldene.

NVE foreslår videre at det ikke gjøres endringer i ansvarsfordelingen mellom Statnett som systemansvarlig og øvrige konsesjonærer. Dette arbeidet bør forseres da systemansvarliges inntreden på lavere spenningsnivå er økende. Det er tydelig at de her beveger seg på et område de ikke er kjent med samt at de pålegger konsesjonærer økte kostnader som ikke er samfunnsøkonomiske etter vår oppfatning.

### **Generelt**

Generelt bør uttrykket «sluttbrukere» i endringsforslaget spesifiseres nærmere da det kan være vanskelig å tyde hvem dette er i de ulike avsnittene.

### **2.5 § 14a Rapportering av anleggsdata ved idriftsettelse**

I forskriftsendringen kommer det klart frem at det er kun konsesjonærer med anleggskonsesjon som skal rapportere data. Med det følger at det er kun komponenter med anleggskonsesjon som skal rapporteres. Dersom områdekonsesjonærer skal innrapportere data for produksjonenheter > 1 MW, vil dette innebære at også alle områdekonsesjonærer skal innrapportere anlegg i Fosweb. Disse produksjonsehetene innrapporteres i dag på overordnet nivå i KSU og vi mener dette er tilstrekkelig.

### **2.6 § 21 Systemvern**

Det er konsesjonær som er ansvarlig for drift av systemvern, men det er Systemansvarlig som pålegger konsesjonær og montere systemvern og frekvensvern. Et hvert vern i kraftsystemet kan forårsake utfall av sluttbrukere ved feilfunksjon. Det må derfor være enighet mellom konsesjonærer

og Systemansvarlig før vern monteres da det er konsesjonær som ser konsekvensen for sluttbrukere. Vi er derfor uenig i at det er konsesjonær som må ta eventuelle KILE-kostnader ved en feilfunksjon. Vi oppfatter ansvarsfordelingen i denne paragrafen som uklar.

## **2.7 § 22 Feilanalyse og statistikk**

*'Konsesjonær skal innen fire uker analysere og rapportere til systemansvarlig alle driftsforstyrrelser i eget transmisjons- og regionalnett.'*

Det er positivt at det er en tidsfrist, men 4 uker kan være vanskelig å overholde i forbindelse med driftsforstyrrelser som involverer flere konsesjonærer og/eller i forbindelse med turnusarbeid og ferieavvikling.

*'Konsesjonær skal innen fire uker analysere og rapportere til systemansvarlig alle driftsforstyrrelser i eget høyspenningsdistribusjonsnett. Konsesjonær skal innen fire uker rapportere til systemansvarlig alle driftsforstyrrelser i eget lavspenningsdistribusjonsnett.'*

*Ansvarlig konsesjonær iht forskrift 30. november 2004 nr 1557 om leveringskvalitet i kraftsystemet § 2A-3 skal innen fire uker rapportere til systemansvarlig alle planlagte utkoblinger som har medført avbrudd hos sluttbrukere.'*

Denne rapporteringen gir vesentlig økt arbeidsmengde og frist på 4 uker kan være vanskelig å overholde i forbindelse med turnusarbeid og ferieavvikling. Dette kan medføre mye avklaringer og ekstraarbeid. Er dette samfunnsmessig, økonomisk riktig og det vil antagelig kreve ressurser både hos systemansvarlig og hos den enkelte konsesjonær. Vi mener det her er driftsforstyrrelser som berører flere konsesjonærer som bør være i fokus.

Bryterkoblinger i distribusjonsnettene registreres ikke automatisk, men legges inn manuelt av operatør i DMS. Ved hendelser med mange koblinger må disse legges inn i ettertid.

*'Systemansvarlig skal kontrollere innholdet i analysen av driftsforstyrrelser rapportert etter første ledd.'*

Det bør settes en tidsfrist for Systemansvarlig, da det er en fordel at hendelsen er friskt i minne hos konsesjonær/saksbehandler ved eventuelle tilbakemeldinger.

*'Resultatet av feilanalyser etter første og annet ledd, samt underlaget for feilanalysen, skal lagres av den rapporteringspliktige konsesjonæren i 10 år.'*

Hvilket underlag skal oppbevares i 10 år og hva er hensikten med å oppbevare underlaget i 10 år?

## **2.9 Øvrige forskriftsendringer**

Forslaget til endring i § 14a innebærer noe økte krav til rapportering. NVE legger til grunn at utviklingen i retningen av mer kompleks systemdrift generelt fører til økt behov for informasjon og mer detaljert informasjon om kraftsystemet, som igjen bidrar til å holde de samlede kostnadene i kraftsystemet nede.

Dette punktet er i tråd med resten av samfunnet men det er viktig at punktet ikke overdrives. Det kan se ut til at Systemansvarlig er i ferd med å overdrive dette punktet etter vår mening.

Regulator bør være forsiktig med å øke kravene til rapportering. Dette kan fort føre til økt byråkrati og lite optimal bruk av ressursene ute i nettselskapene. Det kan synes som om dagens nivå på rapporteringen ligger relativt høyt, så skal det innføres ytterligere krav til rapportering, bør det vurderes om annen rapportering kan avvikles.

Avslutningsvis vil vi presisere at det er viktig at Systemansvarliges ønsker og krav vurderes nøye i forhold til kost- og nytteverdien da bransjen som helhet har stort fokus på effektivitet med den målsetting å holde kostnadene nede. Rapportering må i så måte gjenspeile dette arbeidet slik at rapportering og dokumentasjon ikke går ut over drift av nettanlegg som igjen øker ulempene for kundene. Utviklingen de siste årene med blant annet detaljnivået ved innføring av Fosweb kan tyde på at det motsatte er i ferd med å skje.

Med vennlig hilsen  
Glitre Energi Nett AS

Trond Eriksen  
Avdelingsleder

Kristin Wang  
Planlegger

*Brevet sendes ut uten signatur. Brevet er godkjent etter interne rutiner.*