

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
nve@nve.no

POSTADRESSE
Skagerak Nett AS
Postboks 80
3901 Porsgrunn

SENTRALBORD
35 93 50 00

TELEFAKS
35 55 97 50

DERES REF.:
201603689

VÅR REF.:
EIGR

SAKSNR.:

ARKIVNR.:

STED/DATO:
07.11.2016

INTERNETT
www.skagerakenergi.no

E-POST
firmapost@skagerak.no

ORG. NR.: 979 422 679 MVA

Skagerak Netts høringskommentarer – Forslag til endringer i forskrift og praksis for inntektsregulering (2/2016)

Skagerak Nett viser til NVEs brev av 22. september der det bes om kommentarer på (1) forslag til forskriftsendring vedrørende statistikk som brukes ved beregning av referansepris for kraft og (2) forslag til ny metode for håndtering av såkalte grensesnittsanlegg i distribusjonsnett. Vi er positiv til høringens innhold og har et innspill som kompletterer et av forslagene.

1. Statistikk som brukes ved beregning av referansepris for kraft

Med referanse til høringsdokumentets kapittel: 2

Det foreslås å endre statistikk som brukes ved beregning av referansepris for kraft fra NVEs korttidsstatistikk for alminnelig forsyning til forbruk for alminnelig forsyning etter SSBs Tabell 08583 Elektrisitetsbalanse. Statistikkene er ikke helt like. SSBs statistikk tar ikke hensyn til forbruk i utvinning av råolje og naturgass samt kraftintensiv industri, dvs. relativt jevne laster. Det antas derfor at denne statistikken vektlegger vintermånedene noe mer enn NVEs statistikk.

Skagerak Nett støtter NVEs forslag. Det fjerner behovet for å vedlikeholde to tilnærmet like forbruksstatistikker. Endringen forventes å ha små økonomiske konsekvenser for både nettselskapene og sluttbrukerne. Dette er gjennomgått i høringsdokumentet. For noen selskap vil den foreslåtte statistikken være noe mer representativ enn dagens, mens for andre selskap vil den være noe mindre representativ. Skal en i større grad treffe enkeltsekskapers tapskostand gitt et effektivt nettapkjøp, må regulator ha kjennskap til selskapenes månedlige fysiske nettap. Hvorvidt noe slikt er hensiktsmessig er et annet spørsmål som vi ikke har tatt stilling til i denne omgang.

2. Håndtering av grensesnittsanlegg i distribusjonsnett

Med referanse til høringsdokumentets kapittel: 3

NVE foreslår å endre hvordan reguleringsmodellen håndterer såkalte grensesnittsanlegg i distribusjonsnett. Endringen medfører at anleggenes faktiske kostnader holdes utenfor den sammenlignede distribusjonsnettsanalysen. Høringsdokumentet nevner også et alternativ

SAKSBEHANDLER/ADM.ENHET:
Eivind Gramme

TELEFON:

TELEFAKS
35559750

E-POST

eivind.gramme@skagerakenergi.no

SIDE:

1/3

der faktiske drifts- og vedlikeholdskostnader er erstattet med en enkel norm. I dag benyttes en litt annen tilnærming for slike grensesnittsanlegg. Istedenfor å holde de faktiske kostnadene utenfor analysen (eventuelt faktiske kostnader i kombinasjon med en enkel norm for drifts- og vedlikeholdskostnader), så holdes en beregnet og trolig for høy normkostnad som dekker alle kostnadselement, utenfor. En for høy norm medfører at selskap med grensesnittsanlegg i distribusjonsnett overkompenseres. De blir også målt som mer effektive enn hva de faktisk er.

Skagerak Nett er positiv til NVEs foreslåtte tilnærming, og vi tror det er fornuftig med en enkel norm for drifts- og vedlikeholdskostnader. Det er trolig liten variasjon mht. ressursbruk for innendørs MV- avgangsfelter. Om en netteier har slike felt på flere mindre avsidesliggende stasjoner, så kan stasjonsantall og avstand være noe kostnadsdrivende. Det ville vært mer gunstig om feltene var samlet på et fåtall større stasjoner i samme område. For å hindre at stasjoner kunstig splittes opp mellom nettnivåene, bør NVE til en viss grad begrense friheten til å velge hvor grensesnittsanlegg rapporteres. NVEs forslag bør utvides med følgende kriterium:

Om et selskap regnskapsfører og rapporterer en eller flere hovedkomponenter på en bestemt transformatorstasjon i regionalnett (avgangsfelter på primærsiden, transformatorer, m.m.), så skal det samme selskapet også håndtere resten av denne stasjonen i regionalnett – også stasjonens MV-avgangsfelt¹.

Kriteriet vil operasjonalisere NVEs ønske om at "selskaper som har anlegg på begge nettnivå skal rapportere såkalte grensesnittsanlegg i regionalnett" (sitat fra høringsdokumentet). Det vil forhindre at nettselskap rapporterer en bestemt stasjons felt på siden med høyest spenning, dens transformator(er), m.m. i regionalnett og avgangsfelt på siden med lavest spenning i distribusjonsnett. Hvert selskap må behandle sine anlegg konsekvent innenfor hver stasjon, noe som hindrer strategisk valg av nettnivå og øker likebehandling. Kriteriet vil ikke hindre andre nettselskap i å rapportere sine MV-avgangsfelt på en bestemt stasjon i distribusjonsnett selv om stasjonens hovedeier rapporterer stasjonen i regionalnett. Det foreslåtte kriteriet forventes å redusere anleggsmengden som behandles på distribusjonsnettsiden i grensesnittet. Samtidig åpner det opp for unntak som muliggjør en enkel håndtering av selskap som f.eks. kun eier noen MV-avgangsfelt på en eller flere stasjoner samt for en likeverdig håndtering av anlegg i distribusjonsnett med f.eks. en tilsvarende funksjon som de på utvekslingspunktet mot regionalnett. Dette er fornuftig og bidrar til fleksibilitet og forenkling.

NVEs forslag medfører en ny kostnadsrapportering. Noen selskap vil måtte gjøre noen begrunnede anslag for å fremskaffe de kostnader som skal rapporteres. Tilsvarende anslag må også gjøres om anleggene flyttes mellom nettnivå. Benchmarkingens kostnadsgrunnlag vil dermed få en tilsvarende usikkerhet uansett hva som velges.

¹ Mellomspenning (MV fra det engelske medium voltage) er definert som standard nominell spenning i intervallet fra 1 kV til og med 35 kV. Merkespenningen, dvs. høyeste spenning for utstyr, for 35 kV standard nominell spenning er 40,5 kV. I Norge brukes sjelden mellomspenningsutstyr med merkespenning over 36 kV, dvs. med en standard nominell spenning over 33 kV. Mellomspenningsanlegg, f.eks. de med 24 kV og 36 kV merkespenning, bygger typisk på samme teknologiske lest. Ved anleggsforskjell er de relatert til noe økning i isolasjonsavstander. Kilde: "IEC standard voltages" sin tabell 3 (IEC 60038/2002) samt hjemmesider for ABBs og Schneiders mellomspenningsmateriell. IECs standarder er gjerne førende for norsk praksis, og en viktig kilde for blant annet DSBs Forskrift og elektriske forsyningsanlegg. Vi anbefaler forøvrig at IECs standardspenninger legges til grunn når inntektsreguleringen behandler anlegg etter spenningsnivå (f.eks. i vektsystemet).

Ta gjerne kontakt om dere har spørsmål relatert til brevets innhold og saken generelt. Skagerak Nett håper at innspillene er nyttige i den videre utviklingen av reguleringen.

Vennlig hilsen



Eivind Gramme
Sivilingeniør, Netteier
Skagerak Nett AS