



Teoretisk tilnærming til en markedsløsning for lokal fleksibilitet

*KSU-seminar
8. september 2016*

Cathrine Å. Hagen
Seksjon for sluttbrukermarked
Elmarkedstilsynet, NVE

Bakgrunn for oppdraget

Nettselskapene står overfor store utfordringer de neste ti årene



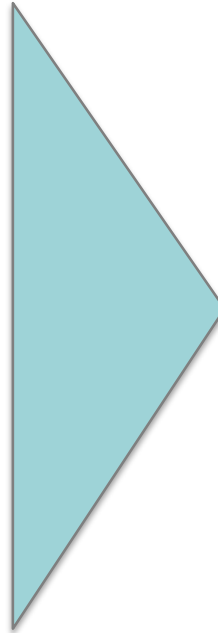
Nettet nærmer seg teknisk levealder



Forbruket og/eller effektuttaket øker



Ny produksjon fases inn



Kan markeder for lokal fleksibilitet bidra til mer effektiv nettutvikling?

1. Hva skal til for at nettselskap ser lokal fleksibilitet som et alternativ til nettinvesteringer?
2. Hva kan ulike tilbydere av fleksibilitet bidra med?
3. Hvordan kan markeder for lokal fleksibilitet utformes?

Hvordan håndterer nettselskapene fremtidige kapasitetsutfordringer?

Dagens virkemidler

- Investere i nettanlegg
- Forventning om økte KILE-kostnader
- Bruk av ordningen med utkoblbart forbruk
- Bruk av effekttariffer

Fremtidig virkemiddel

- Bruk av lokal fleksibilitet?

Kriterium 1-2-3

Hvordan kan en markedsløsning utformes?

Konkretisere etterspørsel og tilbud

- Nettselskapene må kjenne behovet og kostnaden ved den aktuelle nettinvesteringen
- Synliggjøre hvilke egenskaper og volum som tilbys ved ulike lokasjoner
- Kunne måle faktisk last og verifisere at tilbyder har oppfylt sin forpliktelse

Langsiktighet

- Både tilbud og etterspørsel trenger langsiktighet
- Markedet bør derfor også være langsiktig

Tilstrekkelig antall tilbydere

- For å oppnå effektiv konkurranse i markedet
- En viss standardisering av produktene som handles

Kriterium 4-5-6

Hvordan kan en markedsløsning utformes?

Nøytralitet

- Ulike kilder til fleksibilitet må behandles på en ikke-diskriminerende måte

Sentrale vs. lokale behov

- Konkurransen mellom lokale fleksibilitetskontrakter og kontrakter rettet mot sentralnettet
- Lokale kontrakter kan brukes til å håndtere utfordringer i overliggende nett når det ikke er flaskehalsproblemer i distribusjonsnettet

Gevinst > kostnader

- Analyse av kostnadene ved nettutbygging vs. utsettelse
- Tilbyders kostnader ved å levere bud
- Organisering og gjennomføring av handelen

THEMAs konklusjoner

1. Hva skal til for at nettselskap ser lokal fleksibilitet som et alternativ til nettinvesteringer?

- Må ha god oversikt over nåværende og fremtidige kapasitetsutfordringer i nettet
- Fleksibilitet må være tilgjengelig når behovet oppstår

2. Hva kan ulike tilbydere av fleksibilitet bidra med?

- Både produksjon, forbruk og lagring har trolig potensial til å levere et større volum fleksibilitetstjenester til nettet

3. Hvordan kan markeder for lokal fleksibilitet utformes?

- Stegvis innføring som bygger videre på dagens UKT-ordning
- Pilot i et område med AMS hvor nettselskapet står overfor en aktuell nettinvestering



Les rapporten her

http://publikasjoner.nve.no/rapport/2016/rapport2016_38.pdf

Cathrine Hagen
cah@nve.no