

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Sted:
Dato: Vadsø
15.01.2017
Arkivref:
Deres ref.: 201606073-4
Vår ref.: RN15012017

Svar på høringsdokument 2016-4

Bakgrunn

Formatert: Skrift: Fet

Etter avregningsforskriftens § 5-4 skal alle nettselskap rapportere avregningsdata til Statnetts leverandør eSett Oy fra oppstart av NBS 1. mai 2017.

Formatert: Skrift: Kursiv

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt ut forslag til endring i forskriften. Forslaget til endring av forskrift innebærer å gi NVE et tydelig hjemmelsgrunnlag for oppfølging av nettselskapenes og kraftleverandørenes forberedelser ved innføring av NBS og Elhub. Formålet er å bidra til å redusere risikoen for at NBS og Elhub kan bli utsatt på grunn av manglende forberedelser hos selskapene, og dermed hindre økte kostnader for samfunnet knyttet til disse prosjektene.

Hensikt

Formatert: Skrift: Fet

Vårt svar har til hensikt å informere om utfordringer i samarbeidet med Statnetts leverandører, samt påpeke at uforutsigbarheten i prosjektgjennomføringen skyldes i flere tilfeller avvik hos leverandørene. Noe som nettselskapene ikke skal holdes ansvarlig for.

Vurdering

Formatert: Skrift: Fet

Varanger Kraftnett AS vil her komme med synspunkter og kommentarer til Deres "Høringsdokument desember 2016-4".

Det er i dag ca. 130 nettselskap i Norge som gjennom denne høringen blir pålagt å etablere en testdatabase for å kjøre test av data mot NBS, ELHUB og EDIEL. Dette kommer som en forlengelse av de krav Statnetts Elhub har stilt til de samme selskap om migrering og økning av datakvalitet de siste årene (2015 og 2016).

Dette er arbeid som krever en stor innsats og svært mange timeverk fra alle 130 nettselskap med oppdateringer og oppgraderinger av aktuell software hos samtlige.

Vi har i den nevnte tidsperiode gjort vårt ytterste for å holde de pålagte tidsfrister for testing, migrering og godkjennelser som er kommet fra NBS, ELHUB (og EDIEL). Vi benytter de samme ressurser internt for dette i tillegg til AMS-prosjektet, da vi benytter vårt KIS for utveksling av data med alle eksterne systemer. Vi har kjøpt tjenester fra vår KIS-leverandør der de har kunnet bidra. ~~Og ser, men ser nå,~~ at med de krav som ~~nå~~ stilles ~~har~~ at vi ikke ~~har~~ tilgang på eksterne ressurser som kan avhjelpe vår situasjon innenfor de gitte tidsfrister.

Vi ser også ~~at Statnett v/NBS (eSett Oy)~~ ikke er klare til å motta-/utveksle pålagte data med oss av flere grunner. Her er noen eksempler på hva dette dreier seg om:

Eksempel 1:

~~«INC0030969 / INC0031108 – disse handler begge om å få eSett Oy til å «hvitliste» våre IP'er, slik at våre meldinger slipper igjennom deres brannmur. Saken ble meldt inn 23.mai, og løst 31.mai.~~

Eksempel 2:

~~INC0033339 – denne handler om å lagt inn Tunturiverkko som tilgrensende nettavregningsområde. Saken ble meldt inn 21.nov og er p.t. ikke løst.~~

~~Denne uløste saken gjør at ~~vi Varanger KraftNett~~ ikke kan verifisere nettstrukturen som ligger inne hos eSett Oy nå.~~

~~En annen side ved denne saken er at eSett Oy -internt er uenige om hvordan den skal behandles. Statnett mener at tilgrensingen må inn i eSett, mens eSett (Fingrid) sier den ikke trenger å være der.~~

Eksempel 3:

~~INC0034055 – Handler om at Online Service ikke klarte å motta våre meldinger ved forsøk på skyggeavregning. Dette selv om vi tidligere har hatt suksessfull connectivity test.~~

~~eSett Oy responderer med at det er feil i våre meldinger, og saken er bragt videre til vår KIS-leverandør. Saken ble meldt inn 7.des og er p.t. ikke løst.»~~

Samme problematikk gjelder også for ELHUB. Ved migrering av data får vi først en ~~feil~~rapport som påpeker en rekke feil i våre data. Når vi forespør på hva disse feil går ut på får vi svar om at de fleste av disse kan vi se bort fra fordi det er feil i ELHUB eller så har ELHUB og vår KIS-leverandør misforstått hverandre i hvordan data skal se ut og hvilke data som skal migreres.

Ved parametersettinger i EDIEL er det svært vanskelig å forstå hva som menes. Når vi tar kontakt med EDIEL for support har de problemer med å hjelpe oss fordi settingene er vanskelige å forstå og få oversikt over alle sammenhenger.

Formatert: Skrift: Ikke Fet

Anbefaling

Det synes lite gjennomtenkt at en, Hovedårsaken til kritiske avvik i forberedelsene skyldes at Statnett, midt i gjennomføring av AMS, påtvinger fullskala testinger på alle disse systemer for samtlige nettselskap. Her burde en kjørt pilot med noen få nettselskap og aktuelle softwareleverandører, for vår deleksempel er ENOR/OO-KIS-leverandør. Dette for å få software i begge ender til å utveksle data på korrekt måte og sikre at interne feil i disse var ryddet av veien før alle tar denne i bruk.

Med pilot og FAT med noen få nettselskap, og softwareleverandører, og påfølgende -så-SAT før full skala, ville en ha spart samfunn og nettselskap for flere millioner kroner.

kan det avdekkes og lukkes en rekke avvik fra Statnetts leverandører som i dag forsinker arbeidet betydelig. De samme Tilsvarende krav er også stilt overfor alle kraftleverandører som vil være operativ ønsker å være i «live» ved idriftsettelse av ELHUB.

Gjennomføringen i dag Dette gjør bidrar til at kostnadene øker betydelige ved å kjøre fullskala testing, migrering og godkjenninger for samtlige, for endet er kvalitetssikret har sikret at Statnetts underleverandører har utviklet og testet alle systemer de står ansvarlige for.

Oppsummert ber vi NVE om å

1. gjøre en vurdering av Statnetts leverandøravtaler og kvaliteten på deres leveranser, for å finne muligheter for å lukke avvik som de er ansvarlige for.
2. iverksette en fullskala pilot med utvalgte nettselskap og Statnetts underleverandører, for deretter å kopiere en vellykket testing til øvrige nettselskaper.
3. ikke bruke lovverket til å påføre nettselskaper økt økonomisk og arbeidsmiljømessig risiko før ovennevnte er gjennomført. -aktuell software i alle ender er på plass.

Med vennlig hilsen
Varanger KraftNett AS

Leif E Jankila
Daqlig leder

Ronny Nilsen
Leder Kundeverdning

Formatert: Skrift: Fet

Formatert: Understreking

Formatert: Skrift: Verdana, 11 pkt

Formatert: Listeavsnitt, Nummerert + Nivå: 1 + Nummereringsstil: 1, 2, 3, ... + Start på: 1 + Justering: Venstre + Justert ved: 0,63 cm + Innrykk ved: 1,27 cm

Formatert: Skrift: Verdana, 11 pkt

Formatert: Skrift: Verdana, 11 pkt

Formatert: Listeavsnitt

Formatert: Innrykk: Venstre: 10,16 cm, Første linje: 1,27 cm

Formatert: Innrykk: Venstre: 8,89 cm, Første linje: 1,27 cm