

Til
NVE

Deres ref: 201606648

Innspill til Statnetts rapportering av sin kostnadsutvikling

Rapporten er svært grundig ned på virksomhetsnivå, den er dog veldig teknisk og detaljert og ikke så lett tilgjengelig for de som ikke kjenner Statnett inngående. Men kombinasjonen av tekst og figurer synes vi blir presentert veldig bra og balansert, og forklaringene bak kostnadsøkningene er grundige.

Vi kunne tenkt oss mer redegjørelser rundt sammenhengen mellom kostnader og hva man på den andre siden får igjen for kostnadsøkningene. Et ensidig kostnadsfokus gjør at man mister helheten og viktige effekter av økte kostnader. Vi lister opp noen punkter som illustrerer hva vi savner:

- Utenlandskablene kan betraktes som business-case med forventet avkastning som følge av prisdifferanser mellom landene over tid. Kostnadsutviklingen kan derfor med fordel ses i sammenheng med forventet positiv kontantstrøm over levetiden.
- Samfunnsøkonomisk lønnsomhet er ikke vektlagt i rapporten. Vi mener det bør være krav til at samfunnsøkonomisk nytte-økning minst skal være like høy som kostnadsøkningene. Dette bør i det minste sannsynliggjøres så godt det lar seg gjøre, selv om det selvsagt er vanskelig å dokumentere 100 %.
- Når kostnader begrunnes vil det også være interessant å se på hva som er mulighetsrommet. Hva er alternativene til løsningen som Statnett velger? Autonome micro-grids? Batteriløsninger? Storskala hydrogenproduksjon? Dimensjonere nett som ikke tar høyde for makslast-perioder, men bruke andre back-up løsninger for disse periodene?
- Hva vil skje om alternativer til dagens planer velges i stedet? En såkalt alternativkostnads-betraktning vil kunne sannsynliggjøre at alternativene ikke er å foretrekke.
- Digitalisering blir beskrevet som en kostnadspost i rapporten. Men digitalisering og nye måter å løse oppgaver på bør være begrunnet i at det er utgifter til inntekts ervervelse, evt. i form av reduerte kostnader over tid. Oppsiden med digitalisering kan godt Statnett forsøke å beskrive.
- Hvilke effekter vil økningen i antall årsverk ha? Hvilke gevinster og fordeler er oppnådd/ tas det sikte på å oppnå med flere ansatte?

Avslutningsvis mener vi at oppsummeringen på side 151 kunne vært bedre. Forsyningsikkerhet og realisering av Norges klimamål er selvsagt viktig, men det bør beskrives bedre hvilke nye oppgaver Statnett er tildelt, årsakene til dette, og med en sannsynliggjøring av at merkostnader fremover faktisk har samfunnsmessig nytteverdi ut over merkostnadene.

Vi ønsker NVE og Statnett lykke til videre med arbeidet, og takker for muligheten til å komme med innspill.

Mvh
NTE Energi AS