

Norges Vassdrags- og Energidirektorat
Middelthuns gate 29
0368 Oslo

Deres ref: 201606648

Vår ref: olo

Dato: 24.11.2017

Høring – Statnetts rapport "Kostnadsutvikling for investeringsprosjekter"

Norsk Industri representerer Norges største energi- og nettbbrukere. Statnetts kostnader påvirker industriens konkurransevne, og vi støtter derfor NVEs intensjoner om en etterrettelig og detaljert regulering og oppfølging av disse.

Vi innleder ved å vise til Norsk Industris høringsbrev av 30. september 2015, der vi støtter at NVE pålegger Statnett å jevnlig rapportere sine kostnader, supplert med begrunnelse for eventuelle avvik fra planlagte kostnader. Vi gjentar også synspunktet vårt om viktigheten av tilhørende rapportering av flaskehalsinntekter.

Norsk Industris innspill i avsnittet over er avledet av NVEs rapport "Statnett – regulering og oppfølging av kostnadsutvikling" (NVE-rapport 64/2015). Andre aktører, deriblant kraftprodusenter og nettselskap, samt Statnett, avga også innspill. Innspillene er, sammen med NVEs vurdering, gjengitt i rapporten "Oppsummeringsrapport: Statnett – regulering og oppfølging av kostnadsutvikling" (NVE-rapport 49/2016). NVEs rapporter er grunnlaget for Statnetts vedlegg til Nettutviklingsplanen 2017, "Kostnadsutvikling for investeringsprosjekter". I det følgende gir vi våre kommentarer på Statnetts rapport, sett i lys av NVEs vurderinger.

Vi gjentar vår støtte til NVEs intensjon om at hovedfokuset for Statnetts rapporteringen er å vise og forklare utviklingen i kostnader, og at redegjørelsen skal inkludere en beskrivelse av historisk og forventet utvikling i saldo for mer-/mindreinntekt der flaskehalsinntekter vil inngå. Norsk Industri støtter også en rapporteringshyppighet på to år. Dette bør være et minimum. For lange intervaller mellom rapporteringene vil gjøre det krevende for Statnett, NVE og alle berørte aktører å identifisere årsaker til kostnadsavvik.

Vårt overordnede syn er at Statnetts rapport har en utilstrekkelig detaljeringsgrad. NVE etterlyser i sine redegjørelser en detaljert kostnadsrapportering på komponentnivå, og ikke på totalnivå, samt en presentasjon av kostnadskomponenter per funksjon. Vi støtter NVEs syn. Norsk Industri støtter, på prinsipielt grunnlag, rapportering på en så høy detaljeringsgrad som mulig. Høy detaljeringsgrad betyr høy etterrettelighet for Statnetts kostnadsestimering og bedret forutsigbarhet for industrien. Av samme grunn gir en høy detaljeringsgrad god innsikt i Statnetts vurderinger, noe som gir Statnett klare insentiver til å gjøre "riktige" vurderinger.

Statnetts rapport presenterer hovedsakelig totalkostnader. Vi mener dette er utilstrekkelig. NVE har etterlyst en redegjørelse av historisk kostnadsutvikling per funksjon for antall årsverk, lønnskostnader, kjøp av tjenester og andre driftskostnader inkludert reparasjons- og vedlikeholdskostnader. Vi mener dette må inkluderes i Statnetts rapport.

Vi mener at en beskrivelse av utvikling av flaskehalsinntekter hører hjemme i Statnetts kostnadsutviklingsrapport. Dette er ikke inkludert.

Vi registrerer at kostnadsavvik er rapportert for prosjekter over 250 millioner kroner, og ikke er forbeholdt prosjekter på over 1 milliard kroner slik Statnett tidligere har foreslått. Dette er positivt.

Statnett inkluderer en tekstbeskrivelse, supplert med enkelte tall, av kostnadsavvik for enkeltprosjekter. Disse beskrivelsene gir en god overordnet forklaring på kostnadsavvik, men vi savner en god kvantitativ redegjørelse for avviket. Vi mener en slik redegjørelse bør gjengi spesifikke kostnadsavvik for henholdsvis utbyggingskostnader, drift- og vedlikeholdskostnader, kjøp av utstyr, lønnskostnader og kostnader til konsulent-tjenester, administrative kostnader og finansielle kostnader.

Statnett har foreslått å inkludere en utvikling i tariffgrunnlaget som en del av kostnadsrapporteringen. Dette bør inkluderes, og Statnett bør også oppgi hvilke forutsetninger selskapet legger til grunn ved beregning av fremtidige prognoser for tillatt inntekt.

Norsk Industri mener kostnadsredegjørelsen bør være en egen rapport med eget definert format, og ikke et vedlegg til Nettutviklingsplanen. Et eget rapportformat kan utformes mer fleksibelt enn et vedlegg til NUP, både med tanke på rapportlengde, innhold og detaljeringsgrad.

Med vennlig hilsen
Norsk Industri



Ole Børge Yttredal
Direktør Energi- og miljøavdelingen