

From: Gerhard Eidså <Gerhard.Eidsa@istad.no>
Sent: 27. november 2017 12:22
To: NVE
Subject: 201606648

Hei!

Dette skulle blitt sendt på fredag, men håper likevel det kan være til nytte:

Generelt er vi meget opptatt av at det settes fokus på Statnetts kostnadsutvikling på lik linje med kostnadene i nettbransjen for øvrig for å holde de totale nettkostnadene til kunde så lave som mulig. Her er noen konkrete punkt referert Statnetts redegjørelse:

- Savner en mengdebeskrivelse for hvert prosjekt, for å synliggjøre hva man har fått for investeringen, eksempelvis:
 - xx km ny 420 kV ledning
 - xx nye 420 kV felt
 - sanering av xx
- Oppsettet tyder på at kostnadsutviklingen først blir synlig og kommentert når prosjektet er endelig aktivert. Kostnadsestimat ved konsesjonssøknad, forventningsverdi ved beslutning og kostnadsramme bevilget mm er f.eks. ikke oppgitt for Ørskog-Sogndal prosjektet som snart er avsluttet, og som har store overskridelser i forhold til opprinnelig konsesjonssøknad.
- Dato for beslutning og bevilgning bør oppgis i likhet med dato for konsesjonssøknad
- Redegjørelsen omfatter kun kostnadsutviklingen, men bør kanskje også omtale utvikling av vurdert nytte dersom dette er ikke medfører uforholdsmessig mye arbeid.

Mvh



GERHARD EIDSA | DAGLIG LEDER
epost: gerhard.eidsa@istad.no | Mobil: +47 907 92 666 | istad.no

Tenk på miljøet og skriv ikke ut denne e-posten om du ikke må.