

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

POSTADRESSE  
Skagerak Nett AS  
Postboks 80  
3901 Porsgrunn

SENTRALBORD  
35 93 50 00

TELEFAKS  
35 55 97 50

DERES REF. /DATO :      VÅR REF. :      DOKUMENTNR. :      ARKIVNR. :      VÅR DATO :  
201700214-2    16.01.2017    TOER      10/00576-40      300      24.03.2017

INTERNETT  
[www.skagerakenergi.no](http://www.skagerakenergi.no)

E-POST  
[firmapost.nett@skagerakenergi.no](mailto:firmapost.nett@skagerakenergi.no)

ORG NR : 979 422 679 MVA

## Høring av forslag til endringer i forskrift om energiutredninger. NVEs referanse: 201700214-2

Vi viser til deres brev av 16.01.2017 vedrørende forslag til endringer i forskrift om energiutredninger. Skagerak Nett har følgende kommentarer til forslaget:

Skagerak Nett er positive til den generelle delen og i hovedsak den argumentasjon som ligger til grunn for endringene som er foreslått.

### **Ny bestemmelse om å inkludere vurderinger av distribusjonsnettene i de regionale kraftsystemutredningene**

Det er fornuftig med en god koordinering både mellom områdekonsesjonærer og mellom nettnivå slik at en sikrer at gode tiltaksalternativ løftes frem og vurderes. For strenge krav til detaljutredninger kan imidlertid redusere tilfanget av de mer usikre investeringsbehovene og tiltaksalternativene til KSU arbeidet. Noe slikt vil være lite heldig og kontraproduktivt. Vi mener derfor at NVEs forslag bør forenkles, særlig mht. krav til samfunnsøkonomiske vurderinger. På KSU stadiet bør det ikke være krav om samfunnsøkonomiske vurderinger for alle tiltak. Detaljerte analyser hører hjemme i det videre utredningsarbeidet, neste steg etter en tidlig KSU belysning.

Selv om de samfunnsøkonomiske vurderingene kalles forenklede, så krever de relativt mye innsats. Endringstakten er høy i distribusjonsnettene. Dette betyr stor usikkerhet mht. analyseforutsetninger. Ved for tidlige krav om samfunnsøkonomiske vurderinger er det risiko for at det må gjøres mye jobb med lite senere nytteverdi. Dette er samfunnsøkonomisk ugunstig. Ledetidene for distribusjonsnettstiltak, dvs. tiden fra man beslutter konsept og til prosjekt er mye kortere enn for regionalnettet. Dette gjør at behovet for å ligge i forkant med analyser er mindre. Man kan dermed tillate seg å avvende utviklingen i områdene og på den måten redusere usikkerheten knyttet til tiltakene

KSU arbeidet bør etter vårt syn fremme og skape bevissthet rundt alternative løsninger i det regionale nettet, på tvers av nettnivå og på tvers av konsesjonsgrenser. Får å oppnå dette på en best mulig måte bør altså krav som kan virke kontraproduktivt begrenses. I fremtiden bør en fortsatt belyse forventende behov i regionalnettet med aktuelle tiltaksalternativ. Måten dette gjøres på bør imidlertid være enkel. For hvert tiltak bør en angi dets modenhet samt kort beskrive aktuelle alternativ. Alternativene bør, som høringsforslaget påpeker, favne

distribusjonsnetts løsninger. Om ingen slike er realistiske, bør det være krav om at dette påpekes spesielt. Eventuelle samfunnsøkonomiske vurderinger bør begrenses til et fåtall modne tiltak (høy sannsynlighet og kort tid til realisering). Distribusjonsnettets er som tidligere nevnt mer levende enn det regionale nettet. Det er derfor fornuftig å håndtere forhold i grensesnittet mellom områdekonsesjoner på en annen måte. Vi forslår at KSU arbeidet begrenses til en enkel oppsummering av situasjonen mellom områdekonsesjonærer mht. dagens nett og mulige fremtidige tilknytninger med skisser til mulige tiltak. Målet er å etablere nødvendig bevissthet om utfordringer og muligheter. En enkel fritekstbeskrivelse for hvert grensesnitt virker tilstrekkelig.

Tiltak i regionalnettet har en helt annen kapasitet enn tiltak i distribusjonsnettets. Normal overføringskapasitet for en ny 132 kV ledning er ca. 250 MVA. I distribusjonsnettets oppnår en kanskje opp til 15 MVA mellom to områder avhengig av spenningsnivå. Skal man la være å etablere en ny transformatorstasjon i regionalnettet må transformatorkapasiteten etableres i andre transformatorstasjoner og det må etableres en betydelig mengde med nytt 11/22 kV nett fram til området. Dette medfører høye tap og avbrudd.

#### **Ny betegnelse på høyeste spenningsnivå**

Skagerak Nett er positive til forslaget om betegnelse av spenningsnivå.

#### **Oppheving av bestemmelse om rapportering av komponentdata i grunnlagsrapporten.**

I veiledningen bør det presiseres nærmere hvilke anlegg Statnett har hjemmel til å samle inn anleggsdata for før § 13 tredje ledd oppheves. Vi forutsetter at det etableres verktøy som gjør det mulig å trekke ut de rapporter vi ønsker fra Statnetts FosWeb database.

#### **Ny bestemmelse om pålegg om utredninger av nettmessige konsekvenser**

Skagerak Nett er positive til NVEs forslag om pålegg om utredninger av nettmessige konsekvenser. Pålegget bør også gjelde anleggskonsesjonærer. Det vil føre til en plikt til å delta og dekke kostnadene til felles utredninger.

#### **Ny bestemmelse om rapportering av nettkapasitet i hovedrapporten**

Skagerak Nett har hatt med oversikten over nettkapasiteten for ny produksjon i hovedrapporten de siste årene. Vi støtter derfor NVEs forslag til nytt tredje ledd i § 14.

#### **Ny bestemmelse om Statnetts oppgaver**

Skagerak Nett mener det er viktig å presisere forskjellen mellom Statnett som anleggseier og Statnett som systemansvarlig. Vi mener derfor at hele avsnitt 2.6 gjelder for Systemansvarlige og ikke Statnett. Teksten bør derfor endres til: "*Systemansvarlig skal gi uttalelse ved høring av melding og søknad om anleggskonsesjon for kraftoverførings- og produksjonsanlegg som kan påvirke utviklingen i transmisjonsnettets. Systemansvarlig kan i etterkant ikke nekte et tiltak som det gitt konsesjon på.*"

#### **Endret bestemmelse om utredningsansvarlig og endret overskrift på kapittel 3**

Skagerak Nett har ingen kommentar til denne endringen.

#### **Endret bestemmelse om krav til innhold i grunnlagsrapporten i transmisjonsnettets**

Skagerak Nett har ingen kommentar til denne endringen.

Med vennlig hilsen



Tor Eriksen  
Fagsjef Nettutvikling/systemanalyser