

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 - Majorstua

0301 OSLO

Deres referanse

Saksbehandler
Tone Bleken Rud

Vår referanse
16/00194-30

Dato
20.03.2017

EN - Svar på høring av forslag til endringer i forskrift om energiutredninger - kraftsystemutredninger

Vi viser til høringsdokument 1-2017 og forslag til endringer i forskrift om energiutredninger.

Eidsiva Nett er generelt positive til endringene som er foreslått. Det er bra at det stilles strengere krav til alle typer konsesjonærer for samordning av tiltak og for å se på muligheten for å forsyne områder via andres distribusjonsnett.

Ny bestemmelse om å inkludere vurderinger av distribusjonsnettet i de regionale kraftsystemutredningene

I beskrivelse av bakgrunnen for endringen står det at «*Forslaget innebærer at områdekonsesjonærene skal gi utredningsansvarlig for de regionale kraftsystemutredningene en vurdering av nettsituasjonen mot alle tilgrensende områdekonsesjonærer og mot overliggende nett. Som en del av beskrivelsen skal det gjøres en forenklet samfunnsøkonomisk vurdering.*»

Disse vurderingene må begrenses til kun å gjelde investeringskostnader og ikke tap og kile etc., siden disse faktorene har mindre betydning og kan gjøre at informasjonen uteblir fra områdekonsesjonærene. Det samme gjelder også for avsnittet der «*NVE mener det er naturlig at utredningsansvarlig får et ansvar for å se de ulike innspillene i sammenheng og gi en samfunnsmessig vurdering av hvorvidt det finnes rasjonelle tiltak på tvers av områdekonsesjonsgrenser.*» Her bør det presiseres at en samfunnsmessig vurdering er det samme som å estimere investeringskostnader for ulike alternativer som for foregående avsnitt.

I distribusjonsnettet initieres tiltak ofte av kundefølgende med korte tidshorisonter. Å tenke samfunnsøkonomisk 20 år frem i tid for tiltak i distribusjonsnettet er derfor av mindre relevans i forbindelse med KSU, da det i dette perspektivet som regel er snakk om overføringskapasitet. Her kan ikke tiltak i regional- og distribusjonsnettet sidestilles. Normal overføringskapasitet for en ny 132 kV ledning er ca. 250 MVA. I distribusjonsnettet oppnår en kanskje opp til 15 MVA mellom to områder avhengig av spenningsnivå.

Det henvises også til at det fremover vil være fokus på fleksibilitet og lokal produksjon. Dette vil i første omgang være aktuelt på lavere spenningsnivå, og har mindre betydning for regionalnettet. Netteiere må forholde seg til leveringsplikten og dimensjonere nettet for å kunne

overholde dette, og regelverket er ikke tilpasset utnyttelse av fleksibilitet i forbindelse med planlegging per i dag.

Forslag til endring i § 12 oppnår ikke etter vår mening det som er brukt som begrunnelse fra NVEs side. KSUen skal først og fremst trekke opp de langsiktige linjene og kartlegge styrker og svakheter i energisystemet de neste 20 årene. En detaljert analyse av tiltak med tilhørende alternativer som inkluderer samfunnsøkonomiske vurderinger må baseres på konkrete behov. Slike detaljerte analyser bør naturlig følge av de plikter som er tillagt fjernvarme-, anleggs- og områdekonsesjonærer som en del av prosessen for etablering av nye tiltak, og ikke i forbindelse med KSU. Vi mener formålet med endringene av § 12 i stor grad bør ivaretas gjennom konsesjonsplikter i energilovforskriften og ikke forskrift om energiutredninger.

I distribusjonsnettets initieres tiltak som nevnt ofte av kundeforholdelser med korte tidshorisonter. En vurdering gjennom KSU vil ta altfor lang tid og være unødvendig byråkratisk. Konsesjonærer bør være pliktige gjennom sine roller og sammen utrede tiltak som berører flere konsesjonærer og områder. Dette inkluderer også plikter for å utrede alternative løsninger til tiltaket på tvers av eget nettnivå og nettområde.

Samtidig er det viktig at innspill som kan påvirke langsiktige utvikling av energisystemet formidles mellom konsesjonærene, men på et overordnet nivå. KSU er en viktig arena for diskusjoner rundt utvikling av energisystemet og KSU-utvalget bidrar til kjente kontaktpunkter for eventuelle diskusjoner direkte mellom konsesjonærer. Et forslag kan være at KSU-utvalget utvides til å inkludere representanter fra alle konsesjonærene i området, eller at det som et minimum blir en større grad av involvering på tvers enn det tilfellet er i dag.

Forslag til ny forskriftstekst blir derfor:

§ 12.

Områdekonsesjonærer skal i forbindelse med utarbeidelsen av de regionale kraftsystemutredningene gi utredningsansvarlig en oppdatert vurdering av nettsituasjonen mot alle tilgrensende områdekonsesjonærer og mot overliggende nett. Områdekonsesjonærer plikter innen rimelig tid å gi tilbakemelding på henvendelser fra andre konsesjonærer om mulige grenseoverskridende tiltak.

Ny betegnelse av høyeste nivå.

Eidsiva Nett har ingen kommentar til denne endringen.

Oppheving av bestemmelse om rapportering av komponentdata i grunnlagsrapporten

Det bør i veiledningen presiseres nærmere hvilke anlegg Statnett har hjemmel til å samle inn anleggsdata for før § 13 tredje ledd oppheves. Dette inkluderer også detaljene som kreves innrapportert.

Vi forutsetter videre at det etableres verktøy som gjør det mulig å trekke ut de rapporter vi ønsker fra Statnetts Fosweb. Per i dag er det ikke mulig å ta ut oversiktsrapporter fra Fosweb på lik linje med tabellene i KSU. Det er også for liten grad av automatikk knyttet til Fosweb, og basert i for stor grad på manuell innlegging av verdier.

Ny bestemmelse om pålegg om utredninger av nettmessige konsekvenser

NVE legger vekt på at områdekonsesjonærene bør ha en mer aktiv rolle i fremtidig kraftsystemplanlegging og skriver: «For å legge til rette for dette foreslås det derfor å ta inn en bestemmelse som gir NVE hjemmel til å pålegge områdekonsesjonærene å gjøre spesifiserte utredninger.» Dette støttes, men det samme bør også gjelde anleggskonsesjonærer.

Ny bestemmelse om rapportering av nettkapasitet i hovedrapporten

Eidsiva Nett har ingen kommentar til denne endringen.

Ny bestemmelse om Statnetts oppgaver

Det er viktig å presisere forskjellen mellom Statnett som anleggseier og Statnett som systemansvarlig, og at hele avsnitt 2.6 i utredningssammenheng bør gjelde for Systemansvarlige og ikke Statnett som anleggseier. Teksten bør derfor endres til:

"Systemansvarlig skal gi uttalelse ved høring av melding og søknad om anleggskonsesjon for kraftoverførings- og produksjonsanlegg som kan påvirke utviklingen i transmisjonsnettet. Systemansvarlig kan i etterkant ikke nekte et tiltak som det gitt konsesjon på."

Endret bestemmelse om utredningsansvarlig og endret overskrift på kapittel 3

Eidsiva Nett har ingen kommentar til denne endringen.

Endret bestemmelse om krav til innhold i grunnlagsrapporten i transmisjonsnettet

Eidsiva Nett har ingen kommentar til denne endringen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Det vurderes at forslaget om å samle komponentdata i Fosweb vil ha en positiv økonomisk og administrativ virkning. Dette er tilfelle dersom det er de samme data som skal rapporteres inn her som i KSU-sammenheng. Erfaringene fra hva Statnett krever innrapportert i Fosweb er at det er mye mer detaljert og omfattende enn det som rapporteres ifm KSU, og da vil det bli mer omfattende. Viser også til begrunnelse tidligere i høringssvaret.

Vi viser for øvrig til Energi Norges høringsuttalelse og støtter denne.

Med vennlig hilsen

Eidsiva Nett AS

Tone Bleken Rud
Seksjonsleder Plan

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopimottakere:

Trond Svartsund, EnergiNorge