

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIR NVE
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Saksbehandler: Christine Kaaløy
Deres ref./Deres dato: 201700214-2/ 16.01.2017
Vår ref.: 17/00105-2
Vår dato: 31.03.2017

Svar på høring av forslag til endringer i forskrift om energiutredninger

Vi har vurdert forslag til endringer i forskrift om energiutredninger, og støtter alle endringene. Under finner dere mer utdypende kommentarer til de enkelte endringsforslagene.

Inkludere vurderinger av distribusjonsnettet i de regionale kraftsystemutredningene

Det er nyttig for oss at informasjon om utviklingen i distribusjonsnettet blir samlet i de regionale kraftsystemutredningene. Dette vil gi oss en bedre totaloversikt over nettsituasjon og planlagte tiltak på lavere nettnivå.

Oppheve bestemmelsen om rapportering av komponentdata i grunnlagsrapporten

Nå som anleggsdata blir elektronisk tilgjengelig gjennom Fosweb, støtter vi forslaget om at det ikke lenger er nødvendig å rapportere på dette i kraftsystemutredningene også. På denne måten unngår vi mye dobbeltarbeid.

Rapportering av nettkapasitet i hovedrapporten

Vi mener det er positivt med tiltak for å styrke lokaliseringssignalene til markedsaktørene, og er enig i at omtale av tilgjengelig nettkapasitet også bør stå i hovedrapporten. Ettersom det er et mål å styrke lokaliseringssignalene gjennom KSU-ordningen, mener vi det bør framgå tydeligere i forskriftsteksten hva som er intensjonen. Det gjør det lettere å utforme omtalen av tilgjengelig nettkapasitet for å treffe med intensjonen og å evaluere om forskriften oppnår det tilsiktede.

I tillegg mener vi at relevante delområder ikke bør følge administrative grenser som fylker eller regionale utredningsområder. Når vi skal vurdere tilgjengelig nettkapasitet vil relevante delområder være gitt av hvor i nettet det er begrensninger. Dette gjelder også ved utarbeidelse av de regionale kraftsystemutredningene; det er antageligvis lite relevant for de regionale nettselskapene å oppgi tilgjengelig kapasitet på kommunenivå. Ved fastsettelse av forskriften foreslår vi at NVE presiserer at relevante delområder er gitt av begrensninger i nettet og går vekk fra forarbeidene til forskrift om energiutredninger fra 2012.

Ny bestemmelse om Statnetts oppgaver

Vi støtter forslaget om å forskriftsfeste at vi skal gi uttalelse ved høring av melding og søknad om anleggskonsesjon for nett- og produksjonsanlegg som kan påvirke utviklingen i transmisjonsnettet. Vi forutsetter imidlertid at vi står som høringspart på sakene som NVE mener kan påvirke

transmisjonsnettet, slik at det ikke blir nødvendig for oss å følge med på hvilke saker som til enhver tid ligger ute på høringssiden til NVE.

Endret bestemmelse om utredningsansvarlig

Vi mener det er en god presisering at utredningen skal gjelde for et geografisk avgrenset område og ikke kun for regionalnettet. I høringsdokumentet står det: "Selv om en stor del av utredningen omhandler utviklingen i regionalnettet, er vurderingene som gjøres om forhold i overliggende og underliggende nett en viktig del av utredningsprosessen." Det er bra at forhold i overliggende nett (transmisjonsnettet) blir tatt med i utredningsprosessen. Dette er i tråd med vårt brev til de regionalt utredningsansvarlige som vi sendte 2. mars 2016. Der oppfordret vi de regionalt utredningsansvarlige til å vurdere hvilke netttiltak som er aktuelle for å unngå spesialregulering og systemvern. I tillegg ba vi om at de regionale kraftsystemutredningene skal inneholde en oversikt over behov for transformeringskapasitet mot transmisjonsnettet. Vi oppfatter at de regionalt utredningsansvarlige får et større ansvar for å vurdere forhold som kan påvirke transmisjonsnettet ved den foreslåtte endringen i forskriften.

De øvrige endringene i forskriften utgjør ingen substansiell endring i krav til de utredningsansvarlig, og vi har derfor ikke merknader til disse. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at krav om at forventet idriftsettelse for investeringer og konsekvenser ved forsinkelser skal fremkomme i grunnlagsrapporten allerede er ivaretatt gjennom § 16 (Statnetts oppgaver). NVE får vurdere om det er nødvendig at det skal stå både i § 16 og § 20.

Med vennlig hilsen

Christine Kaaløy
Analytiker

Sonja Dransfeld
Avdelingsleder Nettutvikling

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.