

Deres dato
2017-06-29

Vår dato
2017-09-28

Deres referanse
201700443-9

Vår referanse
H 71201 jobb

Norges vassdrags- og energidirektorat
nve@nve.no

Vår saksbehandler
John Ole Bjørnerud

Kopi til

Høring - Forslag til endringer i leveringskvalitetsforskriften og kontrollforskriften

Vi viser til NVEs brev av 29. juni 2017 samt høringsdokument nr 4-2017 «Forslag til endringer i leveringskvalitetsforskriften og kontrollforskriften».

Hafslund Nett vil her gi kommentarer til noen av de endringer som er foreslått. Vi har nedenfor fulgt kapittelinnstillingen i NVEs høringsdokument.

2.5 § 2-5 Nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med leveringskvaliteten

og

2.6 Ny § 2-5a Nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med leveringspålitelighet eller varsling fra nettselskap

Hafslund Nett synes det er fornuftig at NVE ønsker å tydeliggjøre hvilke krav som gjelder for saksbehandling av klager på spenningskvalitet, og hvilke krav som gjelder for saksbehandling av klager på leveringspålitelighet eller varsling fra nettselskap.

Ved å endre gjeldende § 2-5 til å kun gjelde saker med misnøye med spenningskvaliteten og samtidig innføre ny bestemmelse som omhandler saker om leveringspålitelighet og varsling fra nettselskapet (ny § 2-5a) så vil forskriften bli mer oversiktlig.

2.7 § 2A-1 Registrering og rapportering av leveringspålitelighet

I fjerde ledd stilles det krav til at nettselskapene skal lagre registrerte data og underlagsmateriale. NVE foreslår ikke å endre ordlyden i fjerde ledd, men ønsker likevel innspill på hvilken type informasjon som bør inngå i underlagsmateriale.

I systemansvarsforskriften § 22 er det også krav om lagring av underlagsmateriale i forbindelse med feilanalyse. NVE viser til høringsdokument med foreslåtte endringer i systemansvarsforskriften for forslag til informasjon som må lagres i forbindelse med registrering og rapportering av feilanalyse.

Hafslund Nett mener at kontinuerlig rapportering og tidsfristen på fire uker for lavspenningsavbrudd er for tidlig å innføre.

Hafslund Nett har kommentert dette nærmere i vårt høringssvar i forbindelse med høringen med forslag til endringer i systemansvarsforskriften og det vises til Hafslund Netts brev av 28. september 2017.

2.10 § 2A-4 Prosedyrer og korrespondanse mellom ansvarlig og berørt konsesjonær

NVE foreslår å innføre tidsfrister for korrespondanse mellom ansvarlig og berørt konsesjonær etter en driftsforstyrrelse eller planlagt utkobling som har medført avbrudd hos sluttbrukere.

Hafslund Nett stiller seg positive til at det nå innføres tidsfrister for kommunikasjon mellom ansvarlig og berørt konsesjonær i leveringskvalitetsforskriftens § 2A-4. På denne måten sikres alle bedre kontroll over påløpt KILE gjennom året.

2.13 § 2A-8 Særlige bestemmelser om rapportering

NVE foreslår å fjerne muligheten til å ikke registrere og rapportere avbrudd der utkobling av en sluttbruker er koordinert med sluttbrukeren (§ 2A-8 annet og tredje ledd).

Hafslund Nett har årlig noen særtilfeller der vedlikehold blir koordinert med sluttbruker, og avbrudd planlegges da i samråd med kunden til et tidspunkt kunden ikke trenger strøm. Tidspunktet for avbruddet er da sjeldent gunstig mht. KILE-beregning, men er i slike tilfeller det aller beste for kunden. I FASIT programvaren er det mulig å «huke av» de kundene som en i slike tilfeller har avtalt at ikke trenger strøm. Disse blir da fjernet fra KILE-beregningen og kommer ikke med i avbruddslista. Hvis det er tilknyttet andre kunder på kretsen beregnes det avbrudd på disse.

Hafslund Nett tror det å fjerne muligheten til ikke å registrere og rapportere avbrudd der utkobling av en sluttbruker er tilpasset sluttbrukerens ønsker, vil føre til at utkoblinger legges til tidspunkter som passer nettselskapet best økonomisk uten å ta hensyn til kundens ønske om tidspunkt for utkobling. Det som nå fjernes er da det eneste økonomiske incentivet i forhold til KILE-ordningen som bidrar til at nettselskapet skal lytte til kundens ønsker.

Vi kan heller ikke se at vår praksis strider med intensjonen i denne bestemmelsen, da vi i slike tilfeller alltid har dialog med nettkunden i forkant for å avtale det tidspunkt for planlagt utkobling som passer best for kunden.

Hvis dette forslaget trer i kraft, settes nettselskapet i en posisjon hvor en blir nødt til å velge mellom fornøyde kunder eller reduksjon av KILE-kostnadene. Nettselskapet vil da legge utkoblingen til det tidspunktet som gir lavest KILE uavhengig av hva som passer kunden best. De økonomiske incentivene som følger av dette virke ikke fornuftige og står i stor kontrast til det arbeidet Hafslund Nett legger ned for å ha fornøyde kunder.

Nettselskapet kan som alternativ inngå individuelle KILE-avtaler for hvert enkelt tilfelle. Hafslund Nett ser imidlertid utfordringer ved å inngå individuelle avtaler for «særtilfeller». Det vil bli tyngre saksbehandling både for kunde og oss. Kundene har normalt ikke kunnskap om hva KILE-ordningen innebærer. Det må i slike tilfeller inngås en skriftlig avtale og gis nødvendig informasjon til kunden om KILE-ordningen og hva en individuell KILE-avtale betyr. Nettselskapet må deretter opprette en individuell KILE-avtale i FASIT for dette enkelttilfellet, og etterpå må dette endres tilbake til normal beregning igjen. Manuelle prosesser innebærer alltid en risiko for feil, og dersom noe går galt her vil den midlertidige avtalen kunne bli gjeldende i fremtidige beregninger. Hafslund Nett har også et klart fokus på digitalisering og å fjerne slike manuelle prosesser. Individuelle KILE-avtaler er av disse årsakene ikke et ønsket alternativ hos oss.

2.14 § 2A-9 Beregning av avbrutt effekt og ikke levert energi

NVE foreslår at kundegrunnlaget skal oppdateres minimum én gang i måneden for å sikre at informasjonen om berørte kunder er så riktig som mulig. Dette begrunnes med at i løpet av tre måneder, som er dagens krav til oppdatering, kan det skje store endringer i kundegrunnlaget.

Hafslund Nett deler ikke NVEs oppfatning her, og mener at NVEs forslag er svakt begrunnet. Dagens kvartalsvise oppdatering viser at kundemassen endres svært lite fra kvartal til kvartal. Selv om enkeltkunder i spesielle tilfeller kan ha større endringer, er det sjeldent at bruken endrer seg særlig uten omfattende langvarige ombygginger.

Vi mener dette er en av de mindre avgjørende faktorene med hensyn til å beregne KILE-kostnaden som skal benyttes i forbindelse med fastsettelse av nettselskapets tillatte inntekt. Avvik i for eksempel lastprofiler og estimert forbruk betyr mer i forbindelse med dette. Forbruket skal være basert på historiske verdier. Dette gjør at alle beregninger er usikre. Vi stiller oss kritiske til at beregningene blir særlig mer nøyaktige med en månedlig oppdatering.

I dag er den kvartalsvise oppdateringen av kundegrunnlaget en krevende prosess med en stor grad av manuelle operasjoner for å sikre kvaliteten på de importerte data. Vi kan ikke se at den økte ressursbruken som følger av NVEs forslag står i forhold til nytten. Hafslund Nett mener derfor at nye krav til hyppigere oppdatering av kundegrunnlaget bør vente til integrasjon mot Elhub er på plass og kundegrunnlaget som følge av det kan oppdateres fortløpende og sannsynligvis mer effektivt enn i dag.

2.18 § 4-2 Informasjon om tekniske forhold ved leveringspålitelighet og spenningskvalitet

I dag skal nettselskapene på forespørsel opplyse om beregnet minimal og maksimal kortslutningsytelse for tilknytningspunkt i høyspenningsnettet. NVE foreslår dette også å gjelde for tilknytningspunkt i lavspenningsnettet.

Dette begrunnes med at ved bruk av flere effektkrevende apparater i lavspenningsnettet, blant annet lading av elbiler, har det de senere årene blitt mer fokus på kortslutningsytelsen også i lavspenningsnettet. Den foreslåtte endringen vil gi sluttbrukere rett til å få informasjon om kortslutningsytelsen uten å gå via installatør.

Vi tror mange sluttbrukere (ikke fagpersoner) vil ha utfordringer med å forholde seg til oppgitte kortslutningsverdier. Et svar på en henvendelse om kortslutningsverdier vil nok ofte lede til flere spørsmål, som ender opp med om det er kapasitet i nettet eller ikke. Det er flere forhold enn kortslutningsverdiene som avgjør muligheten for lading av en elbil, og et eventuelt behov for økning av overbelastningsvern. Belastning på nettstasjoner, linjer og kabler har også mye å si. Situasjonen i nettet kan også endre seg etter at kunde har fått svar på sin henvendelse.

Hafslund Nett er av den oppfatning at det er mest ryddig både for nettselskapet og kunden at henvendelser om kortslutningsverdier går via en installatør. Installatørene har forståelse og kunnskap om hva disse verdiene betyr.

I vår kontakt med entreprenører kommuniseres i dag kortslutningsverdier på alle nettnivåer, det vil si også i lavspenningsnettet. Om den foreslåtte endringen vil føre til flere henvendelser direkte fra sluttbrukere er vi usikre på.

Med vennlig hilsen
Hafslund Nett AS



Lisbeth Vingås
direktør Rammevilkår



John Ole Bjørnerud