

Notat

Sak:

Forslag til endring i leveringskvalitetsforskriften og kontrollforskriften.
Høringsuttalelse fra Statnett SF.

Dokumentet sendes til:
NVE

Saksbehandler / Adm. enhet:
Jørn Heggset / Feilanalyse

Sign. Jørn Heggset

Digitalt signert av Jørn Heggset
DN: cn=Jørn Heggset, o=Statnett SF,
ou=Feilanalyse,
email=jorn.heggset@statnett.no, c=NO
Date: 2017.09.29 15:18:56 +0200

Ansvarlig / Adm. enhet:
Ivan N. Dahlberg / Feilanalyse

Sign. Ivan Nordnes
Dahlberg

Digitalt signert av Ivan Nordnes Dahlberg
DN: cn=Ivan Nordnes Dahlberg, o=Statnett
SF, ou=Kjølting Feilanalyse,
email=ivan.dahlberg@statnett.no, c=NO
Date: 2017.09.29 15:46:42 +0200

Til orientering:
Feilanalyse (DAF)
D&M ledergruppe

Dokument ID: 2595050 - 1
Dato: 29.09.2017

Forslag til endring i leveringskvalitetsforskriften og kontrollforskriften. Høringsuttalelse fra Statnett SF.

Dette notatet inneholder høringsuttalelse fra Statnett SF til NVE-rapport 4-2017.

Generelt er vi godt fornøyd med de endringsforslagene som er fremmet som et resultat av prosjekt "Neste generasjon FASIT" (NGF). Vi oppfatter at disse forslagene er i tråd med prosjektets anbefalinger. Innføringsdato 1.1.2019 for disse endringene er fornuftig.

Når det gjelder paragrafer som ikke er nevnt i dette notatet, slutter vi oss til de endringer NVE foreslår.

§ 1-4 Definisjoner

Forslaget til ny definisjonen av driftsforstyrrelse er identisk med forslaget fra NGF, og er en innsnevring i forhold til dagens definisjon ved at "mislykket innkobling" er utelatt fra definisjonen. Den nye definisjonen støttes av Statnett, da det er svært sjelden en mislykket innkobling har konsekvenser for kraftsystemet hvis den ikke etterfølges av en automatisk utkobling, og dermed uansett klassifiseres som en driftsforstyrrelse.

Denne endringen bør tre i kraft 1.1.2019.

Ut over dette har ikke Statnett noen kommentarer til de foreslåtte endringene i § 1-4.

§ 2-5 og § 2-5a Nettselskapenes saksbehandling ved misnøye om leveringskvaliteten

Det er fornuftig å dele opp "Nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med leveringskvaliteten" i leveringskvalitetens to underområder spenningskvalitet og leveringspålitelighet. Det virker imidlertid ikke hensiktsmessig å dele disse i 2-5 og 2-5a, da man kan få inntrykk av at 2-5a er en "underparagraf" til 2-5. Vi foreslår etter en innledende § 2-5 å ha de etterfølgende paragrafene 2-5a for saksbehandling ved kundeklager på *spenningskvalitet* og 2-5b for *leveringspålitelighet*.

Under § 2-5 trenger det da ikke stå annet enn eksempelvis: "*Henvendelser fra nettkunder om misnøye med leveringskvalitet skal rettes til det nettselskapet kunden er tilknyttet.*"

De ulike forhold ved saksbehandlingen for spenningskvalitet og leveringspålitelighet kan da legges under hhv. § 2-5a og § 2-5b.

§ 2A-1 Registrering og rapportering av leveringspålitelighet

Statnett er enig i at betegnelsen på høyeste nettnivå endres fra sentralnett til transmisjonsnett.

NVE ber om innspill på hvilket underlagsmateriale som skal oppbevares i minimum ti år i tilknytning til en FASIT-rapport. Statnett mener at dette minimum må omfatte komplett FASIT-rapport med eventuelle avbruddskonsekvenser og konsekvenser for kraftproduksjon, samt relevante bryterkoblinger for å beskrive hendelsen. I tillegg bør man ta vare på hendelses-/ tidfølgemelderlistene og vern-/ feilskriveropptak når slike finnes. Vi mener det ikke skal være noe krav at man tar vare på så detaljert underlagsmateriale at man blir i stand til å beregne avbruddskonsekvensene etter en hendelse på nytt inntil ti år senere. Det vil si at nødvendige data om hver enkelt sluttbruker og detaljert nettopologi før en hendelse ikke bør kreves oppbevart.

Statnett er enig i at data fra AMS-målere skal kunne benyttes i forbindelse med avbruddsregistrering og -beregning så fremt en del krav beskrevet i FASIT kravspesifikasjon v. 2019, kap. 14, er tilfredsstillt.

§ 2A-2 Registrering og rapportering av spenningskvalitet

Statnett er enig i at måleverdiene for langsomme spenningsvariasjoner bør samles inn til den nasjonale spenningskvalitetsdatabasen. Dette er viktig både for oversikten over spenningskvaliteten i Norge, men også for evaluering av om andre spenningsavvik og spenningsforstyrrelser er reelle. Andre viktige parametere som ikke samles inn i dag (for eksempel individuelle overharmoniske spenninger) burde også vært samlet inn, men dette kan gjennomføres på et senere tidspunkt. NVE og Statnett er for øvrig i dialog om videreutvikling av den nasjonale spenningskvalitetsdatabasen.

§ 2A-3 Ansvarlig og berørt konsesjonær

Statnett foreslår en mindre endring i første ledd for å presisere at det ikke bare er nettselskap som kan ha inntektsramme. Enkelte kraftprodusenter har også dette, og kan dermed bli ansvarlig konsesjonær. Termen nettselskap i første ledd bør derfor endres til selskap.

Statnetts forslag til nytt første ledd blir da:

"Ansvarlig konsesjonær er *selskap* som har feil eller planlagt utkobling i egne nettanlegg som inngår i selskapets kostnadsgrunnlag for beregning av inntektsramme, dersom dette medfører avbrutt effekt, ikke levert energi eller KILE som skal rapporteres til Norges vassdrags- og energidirektorat. Dette gjelder også hendelser i *selskapets* anlegg forårsaket av sluttbruker, systemansvarlig eller annen tredjepart."

Statnett mener endringene i denne paragrafen bør innføres fra 1.1.2018.

§ 2A-4 Prosedyrer og korrespondanse mellom AK og BK

Statnett er enig i de tidsfristene som foreslås tatt inn i denne paragrafen. Samtidig er det viktig at kravet om å sende FASIT-rapport til systemansvarlig innen fire uker innføres i systemansvarsforskriftens § 22 fra samme tidspunkt (1.1.2019).

Som i § 2A-3 foreslår vi å erstatte begrepet nettselskap med selskap eller konsesjonær for å inkludere andre typer konsesjonærer med inntektsramme.

FASIT programvare versjon 2019 vil ha funksjonalitet for å utveksle "Melding om hendelse" og "Melding om avbrudd" mellom AK og BK via FASIT-Hub. NVE bør kreve at disse meldingene skal sendes inn og mottas gjennom utveksling mellom FASIT programvare og FASIT-Hub, slik at man oppnår de effektiviseringsgevinster og den økte kvaliteten på avbruddsdata som dette vil medføre.

Statnett ber NVE vurdere å innføre en regel om at berørt konsesjonær som overskrider fristen for å sende "Melding om avbrudd" til ansvarlig konsesjonær betydelig (f.eks. 4 ukers overkridelse) selv blir ansvarlig konsesjonær.

§ 2A-6 Spesifiserte data som skal rapporteres

Disse endringene er i tråd med rapporteringsformatet spesifisert i NGF.

§ 2A-7 Fordeling av spesifiserte data ved rapportering

Disse endringene er i tråd med rapporteringsformatet spesifisert i NGF.

§ 2A-8 Særlig bestemmelser om rapportering

Statnett er enig i at denne bestemmelsen kan tas ut av forskriften. Dette omfatter sannsynligvis svært få hendelser i løpet av et år, og hvis aktørene ønsker det kan man inngå en individuell KILE-avtale som dekker den aktuelle utkoblingen.

§ 2A-11 Registrering av saker behandlet etter § 2-5

Statnett er positive til at viktig saksinformasjon skal lagres ved klager på leveringskvalitet. Punktene 1 til 6 må anses å være et minimum av hva nettselskap skal ta være på da det i enkelte saker kan være nødvendig å lagre mer.

§ 3-4 Kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningssprang

Statnett støtter de endringene som er foreslått.

§ 3-5 Flimmerintensitet

Statnett støtter de endringene som er foreslått.