

NVE
Middelthunsgate 29
0301 Oslo

Kontaktperson:
Camilla Aabakken

Deres referanse:
201700443-9

Vår referanse:
048.001/1714192

Dato:
28.09.2017

HØRINGSINNSPILL PÅ NVE'S FORSLAG TIL ENDRINGER I LEVERINGSFORSKRIFTEN OG KONTROLLFORSKRIFTEN

Vi viser til forslag til endringer i leveringsforskriften og kontrollforskriften og har følgende kommentarer og merknader til høringen.

Innledningsvis vil vi bemerke at det er viktig at det er sammenheng mellom de ulike forskriftene. En betingelse i en forskrift bør ikke være beskrevet i en annen forskrift. For oss kan det se ut til at enkelte punkter i denne forskriften også blir beskrevet i forskrift om Systemansvaret. Dette kan virke misvisende og kan lett skape forvirring både hos konsesjonærene og internt i NVE.

I denne forskriften står det bl.a: *Alle nettselskap skal registrere avbruddsdata og spenningskvalitetsmålinger og rapportere dataene til NVE.* Tilsvarende står det i forskrift om systemansvaret: *I tråd med forslag til første ledd skal alle driftsforstyrrelser som oppstår i nettanlegg (transformatorer, linjer, brytere, vern, osv) i transmisjons- og regionalnettet analyseres og rapporteres til systemansvarlig.* Videre er forslagsteksten i forskrift om systemansvaret som følger:

Konsesjonær skal innen fire uker analysere og rapportere til systemansvarlig alle driftsforstyrrelser i eget høyspenningsdistribusjonsnett. Konsesjonær skal innen fire uker rapportere til systemansvarlig alle driftsforstyrrelser i eget lavspenningsdistribusjonsnett

Det kan virke som det her legges opp til dobbeltregistrering noen som bør unngås da dokumentasjon og rapportering til de ulike myndighetsorganer bør unngås. Dette er også en lovnad ved innføring av FOS Web.

Endringer i Leveringsforskriften

Pkt 1.3: Vi mener det er bra at NVE foreslår et krav om skriftlig avtaler der dårligere spenningskvalitet er akseptabelt.

§2.1 første ledd som omhandler utbedring. Dette avsnittet mener vi bør utgå da tilsvarende tekst er godt beskrevet i Bfe

§2.5 *Nettselskapet skal så snart som mulig og senest innen fire måneder, finne frem til den som er ansvarlig for å iverksette eventuelle tiltak i henhold til § 2-1.*

Her må NVE og DSB samordne sine krav gjennom bruk av DLE. Dette bør beskrives i teksten. DLE funksjonen gir ingen rett til utkobling av eventuelle sluttbrukere som forårsaker spenningsproblemer pga dårlig

vedlikeholdt anlegg. Hvem som er ansvarlig myndighet bør her beskrives og også hvem som har myndighet til å koble ut anlegg hvis feilkilden ikke rettes. Pr i dag er det vanskelig å håndheve overfor kunder som ikke utbedrer feil eller følger nettselskapets retningslinjer.

2.7 §2A-1 Forskriften lyder: *Berørt konsesjonær skal innen 1. mars rapportere data etter første ledd for foregående år. Data skal rapporteres etter de krav Norges vassdrags- og energidirektorat setter.* Er dette i overensstemmelse med forskrift om systemansvaret §2.7.2 som lyder: *Konsesjonær skal innen fire uker rapportere til systemansvarlig alle driftsforstyrrelser i eget lavspenningsdistribusjonsnett.* Vi mener det her legges opp til dobbeltregistrering og forskriftene er således ikke samkjørt. Se for øvrig innledning i dette brevet.

2.10 §2A-4 Prosedyrer og korrespondanse mellom ansvarlig og berørt konsesjonær (side 15)
-Nettselskap skal innen én uke skriftlig informere mulige berørte konsesjonærer om driftsforstyrrelser og planlagte utkoblinger i egne anlegg som kan ha forårsaket avbrudd eller redusert leveringskapasitet som skal rapporteres til Norges vassdrags- og energidirektorat.
I enkelte situasjoner som f.eks ferieavvikling, programvareutfordringer må det være mulig å søke NVE om utsettelse? Teksten bør endres til: *Nettselskap skal tilstrebe å innen én uke skriftlig informere...*
Vi presiserer og at vi er helt enig med NVE at det er viktig at det settes krav til tidsfrister da vi erfaringsvis ser at mindre selskaper tar dette litt lett.

2.13 § 2A-8 Særlige bestemmelser om rapportering

Utkobling eller utløsning av forsyningen til en sluttbruker i et tidsrom der sluttbrukeren har skriftlig bekreftet at denne ikke har behov for elektrisitetsforsyning skal ikke rapporteres som avbrudd for denne sluttbrukeren.

Kommentar fra NVE:

§ 2A-8 Særlige bestemmelser om rapportering. NVE foreslår å fjerne § 2A-8 annet og tredje ledd fra forskriften. Nettselskap har insentiver til å brukebestemmelsen mye videre enn det som er intensjonen med bestemmelsen og NVE foreslår derfor å fjerne annet og tredje ledd. Å fjerne bestemmelsen kan medføre at nettselskapene kan få økt mengdeavbrudd som skal registreres og dermed økt KILE.

Glitre Energi Nett er ikke enig i at denne bestemmelsen fjernes. Imidlertid er det viktig at hensikten med bestemmelsen presiseres. Om denne fjernes kan det gå utover driften av anleggene og nødvendig utkobling for å vedlikeholde anlegg nedprioriteres. Det kan gi større belastning på store industrikunder. Arbeid som skal utføres på et tidspunkt når kunden ikke har behov for strøm bør ikke belastes like mye som når kunden har behov (eks skoleferie, sesong osv). Det samme gjelder f.eks hyttefelt som ikke benyttes i perioder.

2.15 § 2A-11 Registrering av saker behandlet etter § 2-5

Vi mener lagring av data over 10 år er uforholdsmessig lenge og ikke økonomisk forsvarlig. Det vil etter hvert bli enormt mye data å forholde seg til og dette er kostnadskrevende. Vi foreslår og halvere denne til 5 år. Brevveksling mellom kunde og nettselskap som viser saksgang blir selvfølgelig arkivert over lengre tid.

Forslag til endring av kontrollforskriften

§ 2-1 Utbedring

NVE foreslår å endre § 2-1 første ledd slik at krav om gjenoppretting uten ugrunnet opphold gjelder for forsyning til alle nettkunder og ikke kun sluttbrukere, dvs. at bl.a. forsyning til produksjonsanlegg omfattes av bestemmelsen, se kapittel 2.4

Glitre Energi Nett er uenig i at produksjon skal få like mye fokus i en feilrettingssammenheng så lenge de ikke er ansvarlig konsesjonær med inntektsramme. Produksjon har mange nettanlegg som kan ha feil og vi mener derfor disse anleggene bør behandles på lik linje med nettanlegg for øvrig. Dette punktet vil iverksette mange diskusjoner i bransjen hvor sluttbrukere kan bli lidende noe vi mener er uheldig.

Avslutningsvis vil vi påpeke at «forskrift om leveringskvalitet» (leveringsforskriften) er vanskelig å sette seg inn i og krever stor kompetanse og forståelse. Vi er i tvil om alle nettselskap i dag har satt seg godt inn i forskriften og ber NVE ha større fokus på dette for å sikre seg likebehandling av nettkunder og ikke minst også nettselskap.

Med vennlig hilsen
Glitre Energi Nett AS

Trond Eriksen
Avdelingsleder

Otto Rustand
Avdelingsleder

Brevet sendes ut uten signatur. Brevet er godkjent etter interne rutiner.