

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
0307 Oslo

Høring: Forslag til endringer i leveringskvalitetsforskriften og kontrollforskriften

Det vises til NVEs forslag til å endre enkelte av bestemmelsene i forskrift 30. november 2004 nr. 1557 om leveringskvalitet i kraftsystemet og forskrift 11. mars 1999 nr. 0302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffier.

Energi Norge er en interesse- og arbeidsgiverorganisasjon for norsk fornybarnæring. Energi Norge representerer ca. 280 bedrifter som produserer, frakter og selger strøm og varme. Medlemsbedriftene står for 99 prosent av kraftproduksjonen og dekker 90 prosent av nettkundene i Norge. Energi Norge jobber for bedre klima, sikker forsyning og grønn vekst.

Hovedbudskap

I hovedsak er de foreslåtte endringene gode, som betyr at Energi Norge kan slutte seg til de fleste endringsforslagene. Det er viktig at forslagene til endring tilpasses det arbeidet som er utført i FoU prosjektet "Neste generasjon Fasit". Nedenfor kommenteres de forslagene som vi enten ikke kan støtte fullt ut eller som kan forbedres.

Kommentarer til spesifikke temaer/paragrafer:

Kommentarer punkt 2.2 § 1-3 Fravikelighet

Det er positivt at nettselskapet gis anledning til å inngå avtaler om annen leveringskvalitet enn det som er nevnt i forskriften. For permanente avtaler mellom selskap og kunde bør slike avtaler være skriftlige. Samtidig kan slike avtaler også være utfordrende. Eksempelvis hvis det er aktuelt med reserveforsyning til en kunde etter feil i hovedforsyningen. Reserveforsyningen vil normalt ha andre elektriske egenskaper enn hovedforsyningen, og vil kunne endre spenningskvaliteten i leveringspunktet. Endringer i kundens bruk av reserveforsyning og andre endringer i systemet kan være vanskelig å forutse ved inngåelse av permanent avtale.

Det kan oppstå behov for avtaler av mer midlertidig karakter, dvs. for en kortere periode, hvor det er viktig å raskt informere kunden. Da kan skriftlighet være u hensiktsmessig for begge parter. I slike situasjoner vil ofte telefon og/eller SMS være mer hensiktsmessig – særlig i situasjoner med mange berørte kunder av midlertidig karakter. Vi ber derfor NVE om å vurdere å skille mellom permanente og midlertidige avtaler.

2.6 Ny § 2-5a Nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med leveringspålidelighet eller varsling fra nettselskap

Energi Norge støtter at NVE ønsker å tydeliggjøre hvilke krav som gjelder for saksbehandling av klager på spenningskvalitet, og hvilke krav som gjelder for saksbehandling av klager på leveringspålidelighet eller varsling fra nettselskap. Ved å endre gjeldende § 2-5 til å kun gjelde saker med misnøye med spenningskvaliteten, og samtidig innføre ny bestemmelse som omhandler saker om leveringspålidelighet og varsling fra nettselskapet (ny § 2-5a) så vil forskriften etter vår oppfatning bli mer oversiktlig.

2.7 § 2A-1 Registrering og rapportering av leveringspålidelighet

I fjerde ledd stilles det krav til at nettselskapene skal lagre registrerte data og underlagsmateriale, hvor NVE ber om innspill på hvilken type informasjon som bør inngå i underlagsmateriale.

I systemansvarsforskriften § 22 er det også krav om lagring av underlagsmateriale i forbindelse med feilanalyse. NVE viser til høringsdokument med foreslåtte endringer i systemansvarsforskriften for forslag til informasjon som må lagres i forbindelse med registrering og rapportering av feilanalyse. Energi Norge er av den oppfatning at kontinuerlig rapportering og tidsfristen på fire uker for lavspenningsavbrudd kan være krevende i mange situasjoner – se også punktet nedenfor.

2.8 § 2A-2 Registrering og rapportering av spenningskvalitet

Det er akseptabelt at det stilles krav til registrering av langsomme spenningsvariasjoner i spennings effektivverdi målt som gjennomsnitt i ett minutt. Spørsmålet er hvor ofte og hvor mye som skal rapporteres. Vår forståelse er at det kreves rapportering av alle data til NVE, dvs. av $3 \cdot 60 \cdot 24 \cdot 365 = 1\,576\,800$ verdier per målepunkt. Er det godt nok dokumentert at nytten overstiger de administrative kostnadene, eller bør NVE heller be om spenningsmålinger fra de konsesjonærene der det er mistanke eller foreligger en klage? Det forutsettes at nettselskapene har dataene lagret.

Kommentar til 2.10 § 2A-4 Prosedyrer og korrespondanse mellom ansvarlig og berørt konsesjonær

Energi Norge støtter forslaget om å innføre tidsfrister, da dette helt klart vil bedre kontinuiteten i arbeidet med å ferdigstille Fasit-rapporten. I utgangspunktet er tidsfristene som er foreslått rimelige, men Energi Norge vil påpeke at det i komplekse driftsforstyrrelser, som for eksempel kan involverer flere feil eller ved hendelser der flere nettselskap blir ansvarlig konsesjonær, så vil det være store utfordringer med å kunne ferdigstille fasitrapporten innenfor et tidsvindu på 4 uker. Det må gis rom for at de involverte nettselskapene i slike tilfeller kan benytte mer tid på å ferdigstille feilanalyse og fasitrapport, og at dette gjøres i dialog og forståelse med systemansvarlig. Forutsatt at det kan sendes en foreløpig rapport innen fristen på 4 uker blir kravet lettere å oppfylle, dog vil det kunne øke antall rapporter og administrasjonen både for nettselskapet og systemansvarlig.

Når det gjelder annet ledd, kravet om at melding skal sendes fra ansvarlig konsesjonær innen en uke etter hendelsen, kan det være mer krevende. Våre medlemmer ønsker å rette opp feil og rapportere så raskt som mulig – men i krevende situasjoner vil det være u hensiktsmessig å benytte ressurser på å rapportere feil istedenfor å rette opp andre feil/ta mannskaper bort fra viktige oppgaver. En noe lengre frist, samt utsagnet "uten ugrunnet opphold" vil etter vår oppfatning være mer hensiktsmessig.

Kommentarer 2.13 § 2A-8 Særlige bestemmelser om rapportering

Dersom nettselskapet kobler ut eller utløser forsyningen til en kunde i et tidsrom hvor kunden bekrefter at denne ikke har behov for elektrisitetsforsyning kan nettselskapet, i henhold til gjeldende § 2A-8 annet og tredje ledd, unnlate å rapportere dette som avbrudd. NVE ønsker å oppheve denne bestemmelsen med begrunnelse at nettselskapene har insentiver til å bruke bestemmelsen for vidt, og kan ta seg til rette og beslutte utkobling uten at kunden har innflytelse på dette.

Etter vår oppfatning blir dette en selvmotsigelse; en forutsetning for dagens praksis er at kunden bekrefter at denne ikke har behov for elektrisitetsforsyning i den angjeldende perioden. Det kan da ikke samtidig hevdes at kunden ikke har påvirkning/innflytelse på tidspunktet; har kunden behov for elektrisitet – faller "retten" bort.

Vennlig hilsen
Energi Norge



Einar Westre
Direktør nett og marked



Ulf Møller
Næringspolitisk rådgiver