

## **Høringsuttalelse Revisjon av konsesjonsvilkår - Uste- Hallingdalsvassdraget**

Det vises til innspill tidligere i prosessen fra undertegnede og min nå avdøde far.

Jeg vil først si meg godt fornøyd med den prosessen som har foregått fram til nå, som jeg oppfatter som en grundig og åpen prosess.

Noen kommentarer:

**Til tabell 14 s. 31, forslag til endringer:** Jeg vurderer det til at man får en **stor** – ikke liten- positiv effekt for fisk og bunndyr av å sikre elva mot tørrlegging. Det er tross alt stor forskjell på liv og død.

**s. 32:** Nes kommune ønsker måling av vannføring i parken. Det er imidlertid viktig å være oppmerksom på at det er først nedstrøms parken at elva kan gå helt tørr, og at målingene sikres med observasjoner nedstrøms. Minstevassføringen må gjelde det partiet av elva som tørker helt inn.

**s.32:**Fornuftig med en prøveperiode på 5 år med påfølgende evaluering.

**S.50/51, Tabell 22:** En god og positiv vurdering.

**Befaringsnotat Rukkedøla: Kommentar til bilde s. 3.** Grusøyren har nødvendigvis ingenting med sikring av kloakkledning å gjøre, men er en naturlig sedimentering i elvas innersving. Elva har tidligere oppstrøms ledningen sedimentert tilsvarende, men dette er så lenge siden at sedimentet er igjengrodd. Jeg antat at reguleringen med den reduserte vannstanden bidrar til gjengroingen.

Elva har ikke de seinere årene vært helt tørr ofte, men vannføringen har ofte vært svært liten.

**Det er for øvrig ønskelig og jeg vil foreslå at også Skirva medtas som bidrag til minstevassføring. Denne elva tilføres jo Rukkedøla.**

Vedlagte bilder er fra henholdsvis 19/6, 27/6, 29/6, 1/7, 2/7, 2/7, 2/7 Hajembrua, 2/7 Hajembrua, 11/7, 15/7 og 31/7.

15.09.18

Tor Dalevold











