

From: Løvstads skolen <love-tmv@lovstads skolen.no>
Sent: 31. august 2018 14:49
To: NVE
Subject: Høringsuttalelse regulering Hullvann saksnr 201701785

Importance: High

Fra: Olaf Franck Mathiassen
Sendt: 31. august 2018 14:38
Til: Løvstads skolen
Emne: Fwd: Utkast høringsuttalelse regulering Hullvann
Viktighet: Høy

Har lest «høringsutkastet» fra deg og støtter de synspunkt du påpeker som vesentlige i saken. Jeg har tidligere reist spørsmål om dette med dyreliv , fugl osv i forbindelse med reguleringen som til tider har vært nærmest helt tilfeldig. At det har vært økonomi i den måten reguleringen er utført er klart. Noen forklaring på heftig tapping har aldri foreligget i min tid som hytteeier i Hull. Ved de spørsmål som jeg har reist til kommunen har jeg bare blitt henvist til konsesjonen som til enhver tid gjaldt. Kommunen har ikke fulgt opp eller engasjert seg i noe så vidt jeg kan se , selv om Hullvann er en «perle» i den "indre skjærgård" i Kragerø kommune. Kommunen går sterkt ut og sier at Hullvann er et populært sted for friluftsliv , telting , kano , padling og fiske. Men har forholdt seg tause når jeg har påpekt at kommunen har et ansvar gjennom mine små innlegg i avisa feks. Jeg forventer at kommunen har et syn på saken og at det foreligger som et innspill til konsesjons søknaden. Kommunen har jo noen som har ansvar for friluft og aktiviteter , dyre og fugleliv osv så det er naturlig at kommunen har innspill som går i retning av nennsom og fornuftig utnyttelse av vannet. Det er fint at nye ideer får slippe til , men da bør også disse tiltakene vurderes nøye av fagfolk innen de aktuelle områdene uttale seg. At man etablerer arbeidsplasser er også fint sett med kommunale øyne , men det er vell ikke tilfelle her. Det er rene private økonomiske interesser som slippes til , og da bør man få mer tillitsvekkende opplysninger og fakta om punktene som er nevnt i høringsutkastet. Om du ønsker å ta med noe av dette er det flott , du har min fulle støtte på uttalelsen. Du kan ta med mitt navn også om du mener at det er formålstjenlig for saken.

Mvh Olaf.....

Olaf Mathiassen.
Humleveien 24
3172 Vear.
Mob:90736472
olaf.mathiassen@gmail.com
olaf.franck.mathiassen@politikk.tbgkom.no

Vanja Mathiassen.
Mob: 92040703
45vama@gmail.com

Videresendt melding:

Fra: Løvstads skolen <love-tmv@lovstads skolen.no>

Emne: Utkast høringsuttalelse regulering Hullvann

Dato: 31. august 2018 kl. 13.46.13 CEST

Til: "olaf.mathiassen@gmail.com" <olaf.mathiassen@gmail.com>

Registreringsnummer

7975

Saksnummer

201701785

Sakstype

Vannuttak

Tiltakshaver

HELLE BRUK AS

Vassdragsområde

017.22B

Høringsuttalelse regulering Hullvann Gofjell 31.08.18

Undertegnede er en av flere mangeårige fastboende grunneiere ved Hullvann, med en del spørsmål, bemerkninger, bekymringer rundt omsøkt regulering av vannstand. Noe av dette er basert på henvendelser fra andre grunneiere, hytteeiere og brukere av området rundt Gofjell til fritid og rekreasjon.

Så vidt en kan se er det ikke dokumentasjon på hvordan en med dagens målemetoder kommer fram til hvor høyeste vannstand (fullt) 39 moh er, omtalt som et 'nullpunkt'?

En kan ikke se etablert et objektivt tilgjengelig målepunkt for normalvannstand, og dok. på dette

Likeledes heller ikke dok. på at vanlig reguleringspraksis skulle være 1,5 m meter de senere årene, det er bare å henvise til de to siste årene, der en i store deler ikke har klart å holde oppe vannstanden, uten oppgitt uttapping til strømproduksjon.

Det bemerkes fra lokalkjente at det ikke er riktig at det har vært vanlig praksis med regulering inntil 1,5 meter, men det har vært mer rundt 0,5 meter. Det har riktignok vært enkelte tilfeller av større utfordringer rundt reguleringen av vannstand i Hullvann for oss fastboende, hytteeiere og andre rekreasjonsbrukere av områdene rundt Hullvann.

Det anføres fra representant fra søker at hvis ikke konsesjon gis som omsøkt vil en falle tilbake på konsesjon for å regulere 3,2 meter for å produsere strøm. Spørsmålet er da: er gjeldene konsesjon for regulering på dette nivå knyttet til drift av Kjættingfabrikken, som er opphørt?

I det hele er det uklart hvordan det vil være mulig med angitt vannforbruk i lengre perioder uten regn og tilsig fra bekker, å unngå å basere seg på å drive uttapping på dispensasjon fra angitte høyder?

Det er oppgitt fra søkers rep. at nedtapping vil skje med 1 cm pr døgn, og at dette vil utgjøre 1,5 m ved 5 mnd. uten nedbør/tilsig, samt at den reduserte vannstand i sommer skyldes

eksepsjonell fordampning

Hvordan er det tatt høyde for flere slike lengre tørre perioder som de siste årene?

Det er positivt at en vil redusere nedtapping i sommerperioden, men uklart hvordan dette skal kunne løses i praksis, vil dette også være væravhengig?

Ved fullt vann kommer forøvrig ikke båter fra fastboende og fritidsbolig i Gofjellkilen under broen ved Gofjelltangen (FV 363) med tilgang til resten av Hullvann
Ved fullt vann blir en skogsbilvei til Gofjell gård delvis stående under vann
Ved fullt vann blir også en rekke faste brygger for fastboende stående under vann, ved nedtapping har vi erfaring for isen drar med seg og ødelegger brygger

Ved full nedtapping som omsøkt:

-vil en rekke yngleplasser for blant annet padder/salamandere bli liggende tørre, blant annet ved Landsverkkilen og Gofjellkilen, og det biologiske mangfold vil kunne reduseres på flere områder, slik at det er sterkt ønskelig at biologiske verdier som fugl, fisk, dyr og planter i tilknytning til innsjøen blir kartlagt av fagfolk i samarbeid med lokalkjente, og hensyntatt i planene før tillatelse gis til eventuelle inngrep og omsøkt vannuttak

-avløpsledning fra renseanlegg Gofjell vil også et parti bli liggende tørr, med fare for overflateutslipp ved uhell med påkjørsel fra fritidsbåter

-vanninntak fra en rekke boliger vil kunne få problem med vannkvaliteten siden Hullvann i store deler er svært grunt og med sølebunn

Det bemerkes også at dyre/fugleliv samt fiskemuligheter påvirkes negativt ved vekselvis svært lav og svært høy vannstand

Statens vegvesen har ikke uttalt seg om den erosjon/utvasking av grunn inntil og under langs FV 363 som vil skje ved store endringer i vannstand, spesielt ved Gofjell, da de ennå ikke har vært på ombedt befaring om dette, pga nedsiging av vei og grunn til hus ved FV363 som allerede skjer

Området er i dag svært attraktivt for særlig barnefamilier fra Helle og Kragerø med bading, kajakk- og kanopadling, og båtliv ved flere eiendommer. Om vinteren er Hullvann mye benyttet til isfiske og skigåing. Her vil det bli betydelig endring i bruksområder og brukervennlighet

Det må derfor påregnes ikke ubetydelige negative konsekvenser av omsøkte tiltak for natur og friluftsliv dersom Hullvann nedtappes opp til 1,5 meter som omsøkt, badeplasser og gruntvannsområder blir tørrlagt og stor nedtapping vinterstid vil i tillegg kunne gjøre isen svært utrygg både for mennesker og dyr, trygghet ved ferdsel på isen vinterstid bør hensyntas

Det bes også tatt hensyn til den forringelse av bo-, fritids- og rekreasjonskvalitet som området rundt Hullvann vil få, ved så dramatiske faktiske endringer i vannstand som det legges opp til, ved å redusere tillatt nedtapping

For å opprettholde en god balanse mellom den omsøkte næringsetableringen og andre interesser bes NVE stille vilkår om at vannresirkuleringsteknologi blir benyttet ved det omsøkte smoltanlegget for å begrense vannuttak og utslipp, og dermed

minske behovet for stor nedtapping som vil gi negative effekter for bo- og fritidskvalitet, natur og friluftsliv.

Nedtappingsmål vil kunne begrenses slik at gruntvanns-, våtmarks- og deltaområder i tilknytning til Hullvann tas vare på, tilpasset fortsatt bruk av vannet som et stadig mer populært område for fritids- og friluftsliv.

Ved krav om anlegg for resirkulering av vann vil behovet for vannuttak være betydelig mindre, tillatt nedtapping kan reduseres og de ulemper som er anført for natur og friluftsliv vil reduseres tilsvarende

Med vennlig hilsen

Erik Løvstad

Helleveien 510 (gårds- og bruksnr. 17/30 og 17/54)

3790 Helle

Tlf 911 66 868

e-post: love-tmv@lovstadskolen.no