



Helle Bruk AS
Ved Stein Helge Skjelde
Kjølebrøndsveien 1034,
3766 Sannidal
steinhelge@sorsmolt.no

Bergen, 17. september 2018.

Kommentarer til innkomne merknader til NVE-søknad

Søknad om vannuttak til smoltproduksjon for Helle Bruk AS ble oversendt NVE 4. mai 2018, og den ble lagt ut til offentlig ettersyn i både Bamble og Kragerø kommuner ved oversendelsesbrev fra NVE 7. Juni 2018. Det ble i tillegg sendt ut direkte adresserte nabovarsel til 338 eiendommer i Kragerø kommune og til 3 eiendommer i Bamble kommune. Da høringsfristen 31. august 2018 var gått ut, var det innkommet 19 merknader, som her vil bli gjennomgått:

1. Arnor Ramberg - 29082018
2. Bjørnar Løvstad – 28082018
3. Direktoratet for mineralforvaltning – 19062018
4. Einar Auråen – 20082018
5. Ellen og Nils Petter Amundsen – 29082018
6. Erik Løvstad – 31082018
7. Erik Løvstad – videaresendt innspill frå Olaf Mathiassen – 31082018
8. Fylkesmannen i Telemark – 27082018
9. Johan Ramberg – 20082018
10. Kragerø kommune – 24082018
11. Kystverket – 20082018
12. Lena Faye-Lund Sandvik – 22082018
 - Lena Faye-Lund Sandvik - 22082018 - vedlegg bilde 1
 - Lena Faye-Lund Sandvik - 22082018 - vedlegg bilde 2
 - Lena Faye-Lund Sandvik - 22082018 - vedlegg bilde 3
 - Lena Faye-Lund Sandvik - 22082018 - vedlegg bilde 4
 - Lena Faye-Lund Sandvik - 22082018 - vedlegg video
13. Lena Faye-Lund Sandvik, uttale nr 2 – 29082018
14. Michael Hopstock - grunneigar – 05082018
15. Monica Løvstad 28082018
16. Per Kristian Torvik – 27082018
17. Statens vegvesen – 31082018
18. Torbjørn Legard – 30082018
19. Tove og Trond Nordhus - 29082018

Søker har følgende kommentarer til de innkomne merknadene, og vil samtidig påpeke at denne søknaden om endret bruk av vannressursene i vassdraget også innebærer en omfattende rehabilitering av eldre og ikke tilfredsstillende damkonstruksjoner i vassdraget.

Vedlagt er også tekniske tegninger med innmålte høyder for dam i Hullvann, samt ukentlige vannstandsmålinger for de fleste år mellom 2001 og 2017.



Kommentarer til innkomne merknader

1) Arnor Ramberg

Ramberg påpeker at det i dag går en privat vannledning gjennom Skjørkjenn i det området som vil bli tørrlagt. Denne må sikres mot innfrysing

Helle Bruk vil i samråd med berørte parter ved bygging av ny dam i Skjørkjenn, sørge for at eventuelle problemer i anleggsperioden blir ivaretatt. En fangdam vil kunne opprettholde nødvendig vannstand. Dette vil være en del av en plan for bygging av ny dam.

Ramberg ønsker videre at ny dam i Skjørkjenn etableres 15 cm høyere enn omsøkt høyde på 35,70 av hensyn til eksisterende vannledninger. Dette forutsetter at målestav ved dagens inntaksdam har «0» på kote 36,0 moh.

Helle Bruk AS har 11. september 2018 fått målt inn «0» nivå på omtalte målestav til 36,24 moh., og ikke 36,0 moh. som tidligere antatt. Dette medfører at alle høyder vil bli justert opp 24 cm. Omsøkt HRV på 35,7 moh justeres da til 35,94 og LRV justeres til 35,44 moh.

Årsaken til søknad på ny HRV 35,7, som er 0,3 m lavere enn tidligere HRV på (antatt) 36,0 moh., var å redusere problemer ved høy vannstand/flo. Fylkesmannen har sagt seg positiv til en slik reduksjon i Skjørkjenn til HRV 35,7.

Helle Bruk AS har derfor ingen problem med å justere opp reguleringene med 15 cm slik Ramberg ønsker, fordi en da fremdeles vil ha litt å gå på i forhold til flo.

Helle Bruk AS har 11. september 2018 fått målt inn «0» nivå på omtalte målestav til 36,24 moh., og ikke 36,0 moh. som tidligere antatt. Dette medfører at alle høyder vil bli justert opp 24 cm. Med tillegg av 15 cm vil en da få følgende reguleringsrammer for Skjørkjenn:

- *HRV omsøkt 35,7 + ønsket 0,15 + innmålt justering 0,24 = 36,1moh*
- *LRV omsøkt 35,2 + ønsket 0,15 + innmålt justering 0,24 = 35,6 moh.*

Innmålte målestaver og fastpunkter vil bli satt opp sammen med opplysningsskilt i henhold til NVEs regler for dette, og disse skal være tilgjengelig for allmenheten.

Ramberg viser i punkt 3 til at vannstand under 35,35 moh., 15 cm over omsøkt LRV, vil nedføre fare for at vannledninger fryser vinterstid, og i punkt 4 at islagt Skjørkjenn er mye benyttet vinterstid, og at omsøkte regulering ikke vil medføre endring i isforhold.

Helle Bruk AS har, som vist til foran, ikke ha noe problem med å øke reguleringsnivået med 15 cm. Dessuten vil vannstanden i Skjørkjenn under normale forhold i all hovedsak holdes ved eller nær ved HRV som vil tilsvare damkrone på en ny overløpsdam. Kun ved reparasjoner eller ved ekstremt lite nedbør over lang tid, vil vannstand kunne reguleres noe. Helle Bruk ønsker også for sin egen driftssikkerhet å opprettholde full vannstand. Godt samarbeide med naboer, som tidligere, vil være prioritert, og stabil høy vannstand i Skjørkjenn vinterstid vil ikke påvirke vinterbruk av Skjørkjenn negativt.



2) Bjørnar Løvstad

Løvstad påpeker at nåværende reguleringsregime for Hullvann har vært til stor ulempe for både hytteeiere og grunneiere. Det gjelder både tilgang til brygger, frakt av maskiner for tømmerhogging på isen om vinteren. Primært ønsker han ingen regulering av Hullvann, subsidiært maksimum 1 meter om vinteren og 0,5 meter om sommeren.

Gjeldende privatrettslige avtaler inneholder rett til regulering av Hullvann med maksimalt 3,2 meter nedtapping. Dette har i liten grad vært benyttet, og bare ved fornyelse og reparasjon av dam lang for mange år siden. De siste årene har reguleringen sommerstid vært holdt innenfor 1,5 m. Den aktuelle søknad omfatter ytterligere reduksjon i reguleringsregimet, nettopp av hensyn til omgivelsene, med omsøkt 1,5 m regulering på vinteren og 1 m regulering på sommeren.

De ansvarlige for regulering og kraftproduksjon har benyttet samme rutine som ved kjettingproduksjon. Dette er rutiner som går mange tiår tilbake. Tilgang på vann har variert. Vi kjørte ned vannstanden på tidlig vår for å møte vanlig vårflo. Den kom ikke. Vi kjørte vannstanden ned 50 cm. I juni, juli og august 2018 er det ikke produsert kraft av hensyn til allmenheten rundt Hull.

Helle Bruks sikkerhet for kontinuitet i en smoltproduksjon er å holde magasinet i Hullvann nærmest mulig HRV, kun med mindre korrigeringer for flomforebyggende tiltak. Helle Bruk kan ikke se at korrigererte og reduserte reguleringer er annet enn positivt for alle berørte i Hull.

Helle Bruk er interessert i konkrete tilbakemeldinger på aktuelle problemer for å kunne møte hytteeiere og fastboende slik at en sammen kan finne praktiske måter å sikre en felles framtid med utnyttelse av vannressursene i Hullvann. Utgangspunktet vårt er en rettskraftig fastsettelse av regulering på 3,2 meter som gjelder uten tidsbegrensning.

3) Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratet har ingen merknader til søknaden.

4) Einar Auråen

Auråen finner ikke opplysninger om eksisterende høyder på damterskel i Hullvann eller gjeldende regulering. Alle brygger er tilpasset eksisterende regulering, og det er viktig at nye reguleringer er tilpasset dette.

Helle Bruk mener dette står i søknadsdokumentasjonen, men er uansett gjennomgått under kommentarer til høringsuttalelse 2 fra Bjørnar Løvstad over. Maksimum tillatt regulering er i dag 3,2 meter, HRV er på 39,0 moh. og LRV er da på 35,8 moh.

Innhentede damtegninger for Hullvann-dammene fra 2014 (vedlagt til orientering) viser at overløpet på dammen er på 39,62 moh. = HRV. og altså ikke 39,0.



5) Ellen og Nils Petter Amundsen

Amundsen har hytte på Hulløya som brukes nesten hver helg hele året. På sommeren er ed avhengige av båt til og fra, og har etablert bryggeanlegg. Om vinteren er det ferdsel på isen for å komme til. De er bekymret for at nytt reguleringsregime med «økende regulering» vil gjøre alt dette vanskeligere. De er redd for at det kan føre til ekstreme nedtappinger i perioder året rundt.

Helle Bruk mener dette beror på en misforståelse av gjeldende søknad, som i hovedsak vil medføre mindre omfattende reguleringer enn det som har vært gjeldende praksis, både fordi settefiskanlegget vil ha behov for å sikre vanntilgang ved å holed magasinet nærmere HRV enn ren kraftproduksjon, og fordi kraftproduksjon vil være underordnet behovet for reservemagasin til settefiskanlegget.

Helle Bruk er interessert i finne praktiske måter å sikre Amundsens atkomst til hytten hele året, og viser for øvrig til kommentarer til høringsuttalelse 2 fra B. Løvstad over.

6) Erik Løvstad

Løvstad er fastboende grunneier, og savner dokumentasjon på hva høyeste vannstand i Hullvann på 39,0 moh. er, og hvordan man skal kunne ha et objektivt målepunkt for dette. Kan heller ikke se at oppgitt regulering på 1,5 m har vært overholdt de siste årene. Sier samtidig at det heller har vært 0,5 m som har vært praksis (!?). Løvstad stiller seg også undrende til de hydrologiske betraktningene for hva som er tilgjengelige vannmengder uten regn. Han ønsker heller ikke fullt vann, siden båter da sliter med å komme under broen ved Gofjelltangen på FV363, og at skogsveier og faste brygger da står under vann.

Raske vannstandsvariasjoner vil føre til erosjon og utvasking av FV363, og full nedtapping er uheldig for biologisk mangfold i og rundt Hullvann. Friluftsliv som kanopadling og bading, isfiske om vinteren mm, vil bli skadelidende. Ønsker krav om resirkuleringsteknologi for å redusere de store skadevirkningene.

Helle Bruk AS har 11.september 2018 målt inn "0"-punktet for målestaven ved dam Hullvann til 39,01 cm. Her finnes objektiv således målestav, og hele damkonstruksjonen er målt opp og illustrert (vedlagt til NVEs orientering) Ved eventuell konsesjon vil innmålte målestaver og fastpunkter vil bli satt opp sammen med opplysningsskilt i henhold til NVEs regler for dette, og disse skal være tilgjengelig for allmenheten.

Helle Bruk synes Løvstad argumenterer uryddig. Av og til har det vært tappet mer enn 1,5 m ned, samtidig er det oftest 0,65 m nedtapping, og dessuten ønsker han ikke at innsjøen er «full». De senere års registreringer av vannstand har variert fra HRV og ned til 1,6 meter.

Den privatrettslige reguleringsretten er ikke knyttet spesifikt til drift av Kjættingfabriken, som nå er opphørt.

Når det gjelder omsøkte regulering, så ligger den innenfor de allerede etablerte reguleringer og kan ikke se at fullt magasin skal medfører noe nytt problemer for andre brukerinteresser, siden dette har vært tilfellet i en årrekke.



Når det gjelder problemer for biologisk mangfold ved store variasjoner av vannstand, så er ansees gjeldende søknad med jevn bruk av vann til settefiskanlegg å medføre mindre variasjon, samtidig som en ønsker å holde en mere stabil høy vannstand. Ved en normal variasjon vil det holdes fra fullt magasin ned til 1,0 m under.

Ved ferdsel på Hull om vinteren, er vannstand beregnet å ligge relativt stabil og isforholdene vil dermed ikke bli vesentlig endret. Problematikk knyttet til erosjon av fylkesvei kan vi ikke se vil bli påvirket i forhold til tidligere.

7) Olaf Franck Mathiassen

Mathiesen støtter Erik Løvstad i hans kommentarer (over), og har påtalt «heftig tapping» til kommunen tidligere, og forventer nå at kommunen tar friluft- og fritidsinteressene på alvor i sin uttalelse til saken.

Helle Bruk har ingen kommentar utover de til Løvstad i innspill 6 (over og Kragerø kommunes innspill 10 (under)).

8) Fylkesmannen i Telemark

Fylkesmannen er av den oppfatning at søknad om uttak og planlagt bruk av vassdraget ikke vil ha negative virkninger ut over dagens påvirkning. Fylkesmannen er positiv til planene om tilbakeføring og restaurering av tidligere vannløp i Lonavassdraget og at det tilrettelegges for bedre ålevandring i vassdraget.

9) Johan Ramberg

Innspillet fra J. Ramberg er nokså likelydende med A. Ramberg (nr 1) når det gjelder vannledninger og frysing i Skjørkjenn, samt ønske om å heve nivåene på reguleringsgrensene 15 cm for å unngå dette. Han ønsker også en så stabil vannstand i Skjørkjenn som mulig.

Helle Bruk viser til gjennomgangen av høringsuttalelsen fra A. Ramberg (nr 1) der det framgår at en i samråd med berørte parter vil sørge for at eventuelle problemer i anleggsperioden blir ivaretatt, og at forslag til regulering av høyder er uproblematisk.

10) Kragerø kommune.

Kragerø kommune har behandlet saken i Hovedutvalg for Plan, bygg og miljø 22. august 2018. Kragerø kommune ser positivt på de omsøkte tiltakene i det regulerte Hullvannvassdraget og anbefaler at Helle Bruk AS gis konsesjon etter vannressurslovens § 8 for uttak av vann som omsøkt.

11) Kystverket

Kystverket Sørøst har ut i fra de foreliggende opplysninger ingen merknader til omsøkte tiltak.

12 og 13) Lena Faye-Lund Sandvik



Sandvik har kommet med to høringsinnspill, fire bilder og en video. I første omtalen fokuseres på vannhøyder i Skjørkjenn og vannledningene som ligger der. Dette samsvarer for øvrig med uttalene fra både A. og J. Ramberg (nr 1 og 9 over) både når det gjelder forståelse av høyder og ønskete høyder.

Det vises videre til det konsesjonsfrie vannuttaket til Sørsmolt AS i Kjølørbrøndkilen, der manglende målestav i Breivann og nedtapping av denne innsjøen gir grunn til bekymring for eventuelle tørkesomme i framtiden.

Uttale nr 13 handler om Skjørkjenn og Hullvann, og dokumenterer bruken med bilder. Nok en gang vises det til Sørsmolt AS sin nedtapping av Breivann i et helt annet vassdrag.

Når det gjelder vannhøyder og vannledninger vises det til gjennomgangen av høringsuttalelsen fra A. og J. Ramberg (nr 1 og 9), der det framgår at en i samråd med berørte parter vil sørge for at eventuelle problemer i anleggsperioden blir ivaretatt, og at forslag til regulering av høyder er uproblematisk.

Helle Bruk AS vil sikre at vannledning og andre rør/kabler vil bli gravd ned fra ny dam og videre på en måte som kommunen vil godkjenne som frostsikkert for sine vannrør. Bilder og uttalelser vedrørende annet selskap sin drift i et helt annet vassdrag kommenteres ikke.

14) Michael Hopstock

Viser til forpliktelser fra et forlik i 1797, som hadde bakgrunn i at Helle sag hadde stadig for store behov for vann fra Hullvann. Samtidig skulle grunneierne rundt Hull sikres mulighet for tømmerfløting over dammen. Denne retten ønsker han opprettholdt, og at tømmerrennene holdes ved like. Han er videre opptatt av at våtmarksområdene ved Landsverkkilen ikke tappes for mye ned.

Han finner også at nedtapping fra kote 39,0 moh. til 38,0 moh. på sommeren ikke er i konflikt med tømmertransport over dammen, antatt at 39,0 er topp av dam. Vinternedtapping til 37,5 moh. ansees heller ikke konflikterende med forliket fra 1797. Han ønsker også at det skal være mulig å komme til med tømmerbil ved Skjørtjenn.

Helle Bruk AS understreker at den gamle tømmerfløtningsrett ligger fast, og at tømmerrenne vil bli vedlikeholdt. Våtmarkene vil bli opprettholdt og biologisk mangfold vil ikke bli skadelidende ved å redusere regulering til maks. 1 meter om sommeren og 1,5 meter ellers i året i året. Tiltaket vil heller ikke påvirke fremtidig tømmerfløtning eller mulighet for henting av tømmer ved lasteplass for tømmerbil.

15) Monica Løvstad

Innspill er identisk med og støtter innspill fra B. Løvstad (nr 2 over).



16) Per Kristian Torvik

Frykter at nedtapping 1,5m på vinteren vil gå ut over kvaliteten på hyttelivet til hytteeierne rundt Hullvann, og at flytebryggen vil bli liggende på tørt land. Er også skeptisk til hva som skjer i tørre somre og at det da vil bli søkt større nedtapping.

Det vises til høringsuttalelsene fra B. Løvstad (2), Auråen (4), Amundsens (5) og E. Løvstad (6) og tilsvarene gitt disse om framtidige reguleringer og om at det er et mål for Helle Bruk å holde en stabil høy vannstand hele året, med ekstra prioritet på sommeren og hvor fastboende, hyttefolk og andre brukere av Hullvann. Helle Bruk er selvsagt også interessert i finne praktiske måter å sikre atkomst til hytten hele året,

17) Statens vegvesen

Statens vegvesen ved Vegavdeling Telemark, seksjon for plan og forvaltning, har ingen innvendinger om at det gis konsesjon til tiltaket, men vi gjør oppmerksom på at det må søkes om å legge ledning i offentlig grunn der det berører vegens eiendom, jmfør vegloven §32.

18) Torbjørn Legard

Legard er hyttebruker og skriver også på vegne av hytteeier med adresse California. Bading i Hullvann er mindre aktuelt fra nedtappet mudderbunn enn fra bergknauser. Lav vannstand gjør det vanskelig med båt, og lav vannstand er uestetisk og lite gunstig for hyttenes verdi. Han ønsker primært at det ikke gis konsesjon til uttak av vann, verken til settefiskanlegg eller kraftproduksjon..

Det vises til høringsuttalelsene fra B. Løvstad (2), Auråen (4), Amundsens (5), E. Løvstad (6) og Torvik (16) og tilsvarene gitt disse om framtidige reguleringer.

19) Tove og Trond Nordhus

Nordhus er hytteeieren på Hestøya, og er redd for at tapping på vinteren kan føre til skader på deres flytebrygge som ligger grunt. De ønsker nedre grense på vinteren satt til samme som på sommeren.

Det vises til høringsuttalelsene fra B. Løvstad (2), Auråen (4), Amundsens (5), E. Løvstad (6), Torvik (16) og Legard (18) og tilsvarene gitt disse om framtidige reguleringer. Høringsuttalelsen ligner ellers svært mye på Amundsens (nr 5)

Nordhus poengterer også at de drar opp flytebryggen på vinteren for å unngå skader, så vi ser derfor ikke den store konflikten her.



Tilleggsinformasjon og justering av omsøkte høyder

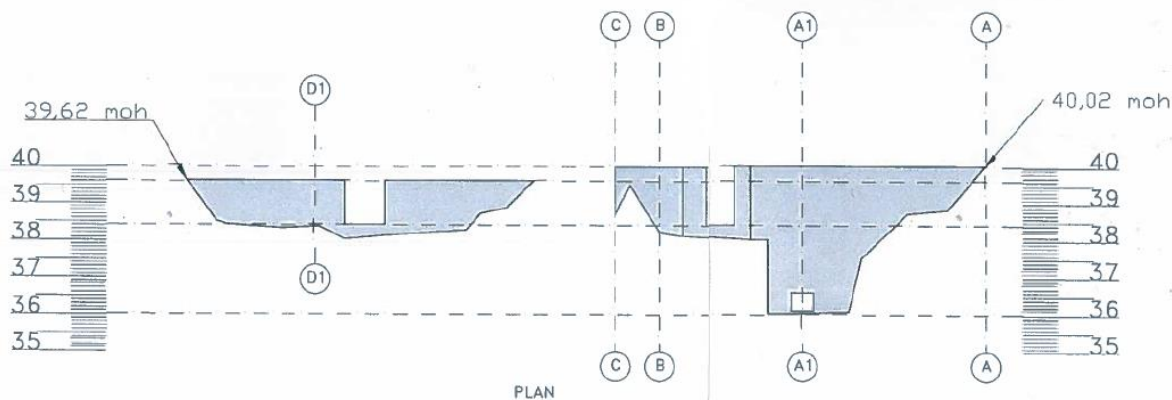
De fleste uttalene handler om reguleringshøyder og praksis i de to innsjøene; Skjørkjenn og Hullvann. Innmåling av høyder foretatt tirsdag 11. september 2018, samt vedlagte innmålte damtegninger for Hullvann fra 2014 viser at:

Justerte reguleringshøyder Skjørkjenn, etter innspill fra naboer og innmåling:

- HRV omsøkt 35,7 + ønsket 0,15 + innmålt justering 0,24, rettes til HRV = 36,1 moh
- LRV omsøkt 35,2 + ønsket 0,15 + innmålt justering 0,24, rettes til HRV = 35,6 moh.

Justerte reguleringshøyder Hullvann, etter innmålt damtegning fra 2014:

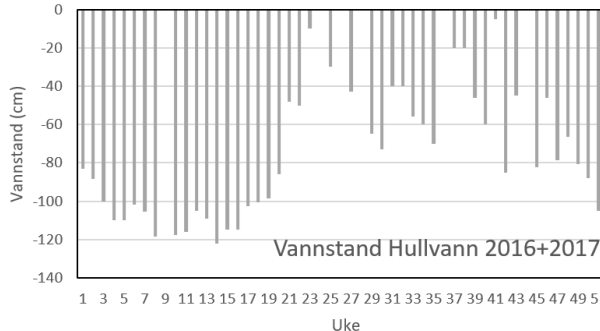
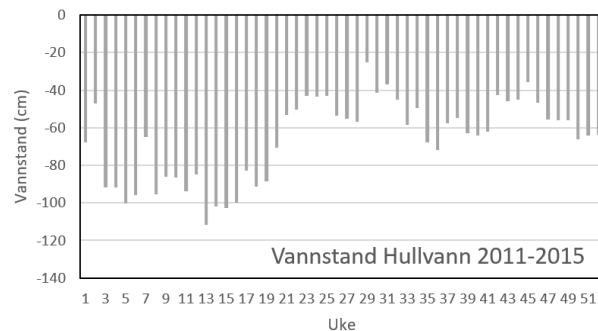
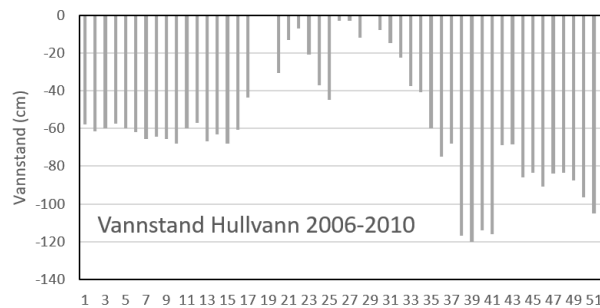
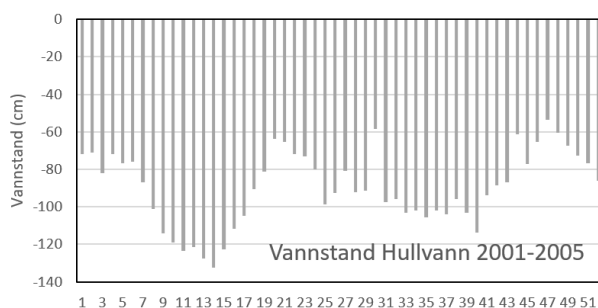
- HRV omsøkt 39,0, rettes til HRV = 39,6 moh.
- LRV omsøkt sommer 38,0 rettes til HRV = 38,6 moh.
- LRV omsøkt vinter 37,5 rettes til HRV = 38,1 moh.



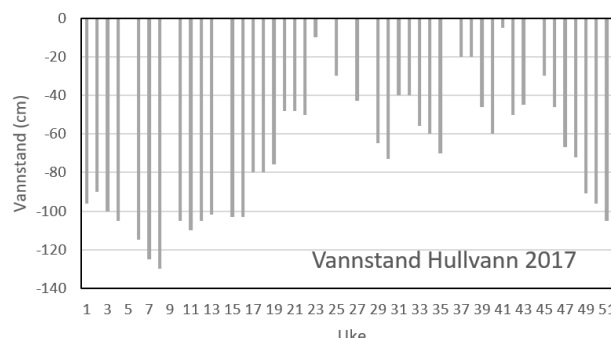
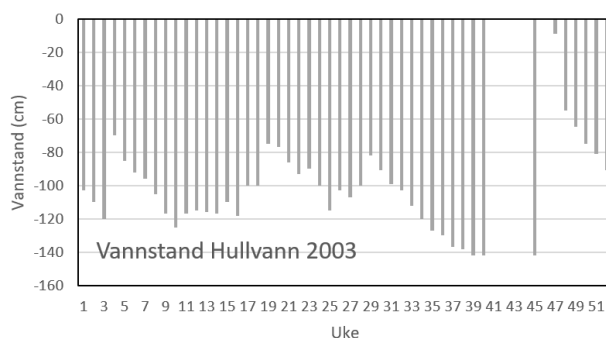


Tilleggsinformasjon historisk regulering Hullvann

Historisk reguleringspraksis for Hullvannmagasinet er dessverre først gjennomgått nå, basert på målinger gjort kjent for oss 17. september 2018. Dette er likevel viktig for den samlede vurdering av de innkomne merknadene. Vi har mottatt så godt som ukentlige målinger av vannstand lest av fra målestav i Hullvann som nedtapping under damtoppen på 39,62 cm, for årene 2001-2008 og 2011-2017. Det kan synes som om kraftverk ikke har vært driftet midt på sommeren enkelte av årene, og da foreligger det heller ikke registreringer av vannstand.



Gjennomsnittlig ukentlig vannstand i Hullvann for periodene 2001-2005, 2006-2010 (uten mange målinger fra 2009 og 2010), 2011-2015 og for de siste to årene 2016 og 2017



Ukentlig målte vannstander i Hullvann for årene 2003 og 2017, som eksempel på tidligere noe mer omfattende regulering og de siste års praksis med mindre omfattende regulering særlig på sommeren.

Vennlig hilsen

Geir Helge Johnsen
Fagansvarlig «vann»