



Helle Bruk AS
Ved Stein Helge Skjelde
Kjølebrøndsveien 1034,
3766 Sannidal
steinhelge@sorsmolt.no

Bergen, 16. oktober 2019.

Kommentarer til innkomne tilleggsmerknader til NVE-søknad

Søknad om vannuttak til smoltproduksjon for Helle Bruk AS ble oversendt NVE 4. mai 2018, og den ble lagt ut til offentlig ettersyn i både Bamble og Kragerø kommuner. Det kom inn 19 merknader til søknaden, og NVE avholdt synfaring 30.oktober 2018. Det ble etter synfaringen åpnet for tilleggsinnspill og det kom inn tre nye uttalelser, der alle også hadde sendt inn uttaler i den opprinnelige runden:

1. Lena Faye-Lund Sandvik og Stein Inge Opkvitne 19.11.2018
2. Bjørnar Løvstad – 20.11.2018
3. Erik og Linda Løvstad

Først 11. oktober 2019, 11 måneder etter, er disse oversendt søker. Søker har følgende kommentarer til de innkomne merknadene.

1) Lena Faye-Lund Sandvik – Stein Inge Opkvitne

Sandvik leverte i forrige høringsrunde to høringsinnspill, fire bilder og en video. Denne gangen er hevdes at regulering med inntil en meter sommerstid vil være for mye. Ved badestrendene ved Gofjell bro pleier barn å hoppe fra fjellet, og dette vil være umulig hvis vannstanden senkes med en meter. De ønsker også å vite omfang av historisk tapping i liter. De ønsker «sommer» å starte opp 1. mai, og de kommer nok en gang tilbake til regulering av vassdraget i Kjølebrønd. De er skeptisk til at det er søker som selv innhenter kunnskap om biologisk mangfold og at dette ikke er av nøytral part.

De to ønsker primært ikke uttak av vann eller regulering av Hullvann, sekundært redusert regulering med en halv meter om sommer og en meter om vinter,- da fram til 30.april.

Søker ønsker å påpeke at det på strekningen Gofjell til Askeklova langs den 3,3 lange strekningen av FV363 langs Hullvann, er tre badeplasser for offentligheten med begrensede parkeringsmuligheter. En vil heller ikke anbefale ungdom å hoppe eller stupe fra bergknauser på steder der det ved full vannstand kun er 2 m dypt, og mindre ved nedtapping som har pågått over lengre tid.

De viser nok en gang til Sørsmolt AS sin nedtapping av Breivann i et helt annet vassdrag, der en helt riktig har tappet ned flere magasin de siste årene. Dette har imidlertid skjedd innenfor de rammer som er angitt i NVEs rammer for konsesjonsfritt vannuttak for de aktuelle innsjøene, der utløpene er demmet opp for tømmerfløting. Vannstand i disse innsjøene logges ukentlig og dette rapporteres årlig i Sørsmolt AS sin miljøårsrapport til Fylkesmannen.



2) Bjørnar Løvstad

Løvstad er fremdeles tvilende til om de hydrologiske betraktninger som er utført kan være dekkende, og spør om NVE vil tillate nedtapping etter «gammelt» reguleringsregime dersom det skulle bli nødvendig. Dette var også innspill i hans forrige uttale, og det vises til historiske data for vannstand i «sommer-måneder» som viser at det omsøkte ikke er mulig. Han ønsker også å kunne sikre tømmerhogst på Hestøya med sikker og trygg transport på isen for hensiktsmessig transport av maskinelt utstyr og tømmer.

Løvstad ønsker primært ikke uttak av vann eller regulering av Hullvann, sekundært redusert regulering med en halv meter om sommer og en meter om vinter,- da fram til 30.april.

Søker ønsker ikke å gjenta tidligere innspilte poeng, men slår fast at gjeldende privatrettslige avtaler inneholder rett til regulering av Hullvann med maksimalt 3,2 meter nedtapping. Dette har i liten grad vært benyttet, og bare ved fornyelse og reparasjon av dam for mange år siden. Den aktuelle søknad omfatter ytterligere reduksjon i reguleringsregimet, nettopp av hensyn til omgivelsene, med omsøkt maksimalt 1,5 m regulering på vinteren og maksimalt 1,0 m regulering på sommeren. Oftest og de aller fleste år vil det være vesentlig mindre enn det.

Når det gjelder tømmerhogst på Hestøya og transport på isen for maskinelt utstyr og tømmer, vil søker påpeke at det så vidt vites ikke har vært hogst vinterstid rundt Hullvann med frakt på isen de siste 30 årene, og siden den vinteren har det ikke vært isforhold som har muliggjort istransport av tømmer i det hele tatt. Adekvat maskinelt utstyr i dag veier svært mange tonn, og slikt utstyr krever stålis på opp mot 80 cm, noe som ikke har vært registrert i Hullvann i «manns minne». En stiller seg også undrende til mengden tømmer som er mulig å hente ut fra Hestøya, som stedvis er svært bratt, kun 90 mål stor og med 11 hytter i deler av området med middels bonitet – og som nok vil motsette seg snauhogst på disse deler av arealet (se kart). Løvstad eier kun 1/3 av øyen.





3) Erik og Linda Løvstad

Løvstads er fastboende grunneier, og viser til avisinnlegg i lokalavisen 20.november 2018. Avisinnlegget hevder at det vil være stor samfunnsnytte i å ha naturlig vannstand i Hullvann uten tapping til smoltanlegg eller kraftverk. Artikkelen betviler de hydrologiske betraktninger i vedlagt søknaden, og hevder at fritidsbruken av områdene er sterkt økende med potensiale for samfunnsnyttig næringsgrunnlag. «Naturperlen» vil bli «rasert», med sterkt begrenset brukervennlighet av badeplasser, brygger, hytter og tilgang til vannet med båt, kajakk og kano sommerstid. Usikker is vinterstid vil begrense bruk for ferdsel og isfiske.

Løvstads ønsker primært ikke uttak av vann eller regulering av Hullvann, sekundært redusert regulering med en halv meter om sommer og en meter om vinter,- da fram til 30.april.

Søker ønsker ikke å gjenta for mye av tidligere innspill, ei heller kommentere de mange udokumenterte påstandene i de omtalte avisartikkelen «Redning eller rasering av naturperle», som er forfattet av Nils Erik Løvstad. De to har selv også framstått i annen artikkel i lokalavisen med tittel «Nærmer seg laveste punkt», og lokalavisen har latt også Faye-Lund Sandvik stå fram under tittel «Frykter at smoltanlegg vil føre til ekstrem lav vannstand».

Det minnes for øvrig også om å at Erik Løvstad ved forrige høringsrunde ikke ønsket fullt vann, siden båter da sliter med å komme under broen ved Gofjelltangen på FV363, og at skogsveier og faste brygger da står under vann.

Oppsummert

Alle tre høringsinnleggene kommer fra engasjerte naboer, som aktivt har benyttet lokalavis og de muligheter de har. De har tidligere kommet med tilsvarende høringsuttalelser, og de fikk dessuten besvart mange av de samme spørsmålene sine på NVE-befaringen, men hadde verken da eller nå tillitt til de hydrologiske vurderingene som er utført eller til at søknadsdokumentasjon utarbeides av søkers konsulenter og rådgivere.

Tapping til settefiskproduksjon vil skje ved at magasinet i større grad holdes fullt, og tappes sakte med det mål for øyet å ha vann igjen i reserve. Tapping av vann til kraftverk vil skje når det er overskudd av vann igjen i vassdraget, og vil bidra til å hindre flomproblematikk, som også ble omtalt ved NVE-synfaringen i oktober 2018. Vannbruk vil bli trappet ned etter hvert som magasinet tappes.

Søker har hele tiden vært klar på at aktuelle og konkrete problem i de aller fleste tilfelle vil være enkelt å avbøte der atkomst til vannet med båt blir hindret ved at brygger skulle bli liggende tørt ved maksimal nedtapping.

Søker ser ikke at det er kommet noen nye argument eller poeng i denne tilleggshøringen, og opprettholder søknaden slik den foreligger.

Vennlig hilsen

Dr.philos. Geir Helge Johnsen