

TELLENES VINDPARK AS
Kalnesveien 5
1712 GRÅLUM

Vår dato: 06.07.2017
Vår ref.: 201702254-5
Arkiv: 641
Deres dato: 06.06.2017
Deres ref.:

Saksbehandler:
Håvard Hansen

Avslutning av saken - fos § 14 - Tellenes Vindpark AS

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til brev fra Tellenes Vindpark AS (TVAS) datert 06.06.2017 med begrunnelse for at systemansvarlig ble informert kun syv uker før planlagt idriftsettelse av Tellenes vindpark, jf. forskrift om systemansvaret i kraftsystemet (fos) § 14.

Sakens bakgrunn

NVE mottok 10.04.2017 kopi av vedtak om idriftsettelse for Tellenes vindpark fra systemansvarlig. Av vedtaket fremkommer det at informasjon om tiltaket først ble sendt til systemansvarlig syv uker før planlagt idriftsettelse. Systemansvarlig skriver i sitt vedtak at de anser dette som for kort tid og et brudd på fos § 14, og oversendte derfor kopi av vedtaket til NVE i henhold til fos § 14 fjerde ledd.

NVE sendte brev til TVAS 26.05.2017 og ba om redegjørelse for at informasjon om tiltaket ble sendt på et så sent tidspunkt. NVE mottok svar fra TVAS 06.06.2017.

Generelt

I henhold til fos § 14 første ledd skal konsesjonærer informere systemansvarlig om planer for nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg tilknyttet regional- og sentralnett, når andre konsesjonærer blir berørt av dette. Nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg kan ikke idriftsettes uten etter vedtak fra systemansvarlig.

Statnett som systemansvarlig er å anse som konsesjonær og berørt av alle endringer i regional- og sentralnett som medfører endringer i anleggets funksjonalitet eller elektriske data for komponenten. Systemansvarlig skal informeres så tidlig som mulig slik at det er en reell mulighet til å gjøre endringer i prosjektet dersom systemansvarlig har noe å påpeke i planene. Det er ikke tilstrekkelig å søke kun få uker før idriftsettelse.

Systemansvarlig skal skriftlig rapportere til NVE dersom konsesjonærene ikke oppfyller sin plikt om å informere systemansvarlig i henhold til fos § 14.

TVAS kommentarer

TVAS skriver i sitt svarbrev til NVE at grunnen til at systemansvarlig ikke ble informert på et tidligere tidspunkt var en feilbedømming hvor god tid systemansvarlig har behov for. TVAS erkjenner at syv uker er lite tid, men vil presisere at idriftsettelsen har blitt utsatt med 13 uker, uten at dette kom tydelig frem i informasjonen til systemansvarlig.

TVAS avslutter med å skrive at de har implementert nye rutiner for å etterleve fos § 14 hvor systemansvarlig informeres umiddelbart etter investeringsbeslutning.

NVEs vurdering

Det er systemansvarlig som vurderer om informasjon om et tiltak ble gitt i tide. Systemansvarlig behandlet denne saken som om det var syv uker til idriftsettelse og opplevde det som for lite tid.

NVE legger til grunn at fos § 14 ikke ble overholdt fordi TVAS ikke hadde god nok kjennskap til bestemmelsens krav og hensikt.

Etter NVEs vurdering har TVAS brutt fos § 14 første ledd som lyder:

«Konsesjonær skal informere systemansvarlig om planer for nye anlegg eller endring av egne anlegg i eller tilknyttet regional- eller sentralnettet, når andre konsesjonærer blir berørt av dette. Systemansvarlig skal fatte vedtak om godkjenning av nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg før disse kan idriftsettes.»

NVE ser det som positivt at TVAS har oppdatert sine rutiner for etterlevelse av fos § 14.

Avslutning av sak

Vi forutsetter at dere i fremtiden følger opp fos § 14 i henhold til deres nye rutiner og sender informasjon om nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg til systemansvarlig i god tid før idriftsettelse. Ved fremtidige overtredelser av fos § 14 vil NVE vurdere ileggelse av overtredelsesgebyr dersom vilkårene foreligger. NVE avslutter med dette saken om for sen informasjon til systemansvarlig i henhold til fos § 14.

Med hilsen

Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Håvard Hansen
avdelingsingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Egil Smevoll (egil.smevoll@vardar.no)
Kolberg, Unni (Zephyr)



Rommetveit Olav (Zephyr)
Zephyr AS v/Arild Fjeldahl