

NVE

Innsendt dato: 02.04.2018

Referansenummer: MDLMIG

Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside	
Fortsett med høringsuttalelsen	Ja

Personopplysninger	
Fornavn	GAUTE
Mellomnavn	AARBAKKE
Etternavn	SOLAAS
E-postadresse	gaute.solaas@geodata.no
Mobilnr.	48266880
	Ikke angitt

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	201705713
Sakstittel	Dammer Ramstadsjøen - nedlegging

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse

Denne høringsuttalelsen sendes inn på vegne av Midtre Rælingen Vel, orgnr. 994 145 150.

Vi støtter opp om uttalelsen fra Rælingen kommune, men mener at de burde ha konkludert med at søknadene bør avvises slik de nå foreligger. Spesielt med hensyn til folkehelse og friluftsinnteresser som har blitt undervurdert i søknaden.

Nedenfor har vi gjort noen utdypende betraktninger rundt situasjonen ved Ramstadsjøen. Konklusjonen her er at hvis det ikke gjøres nye vurderinger av nivået til et nedtappet vannspeil så må søknaden avslås.

Hilsen,
Gaute Aa. Solaas
Leder MRV.

I konsesjonssøknaden sies det i 1.5 Hoveddam: «Ifølge tegning er det gjort sprengning i utløpet i forbindelse anlegget». Flere detaljer rundt denne sprengningen foreligger ikke, så vi kan ikke vite om gammel vannstand fremdeles er oppnåelig ved en fjerning av demningen.

For sperredam ved rørutløp er det også gjort sprengningsarbeider. Slik terrenget framstår så synes det klart at dette utløpet er kunstig. I søknaden sies det at demningen har en nedtappende effekt på 3.1m fra høyeste regulerte vannstand HRV (5.5m-2.4m). Det vil si at man kan risikere at dette blir det nye naturlige utløpet for Ramstadsjøen hvis demningen blir fjernet. Dette gir altså et nedtappingspotensiale på 3.1m i stedet for 2.0 slik søknaden antyder.

For å ettergå metoden man har lagt seg på i søknaden for å finne et estimat på nedtappingen har vi sammenlignet tre kilder til høydeinformasjon i Rælingen (Gradteigskart fra 1946 med målinger fra 1909 – dagens kartverk – høydemodell fra Lidar på hoydedata.no). Det er til dels store avvik mellom nåtidens målinger og det triangelnettet de opererte med i begynnelsen av forrige århundre. Vi ser at noen høyder ikke er så langt unna (Ramstadslottet +1m), mens andre har store avvik (Hektnerhøgåsen -7m). Det er derfor svært lite egnet å basere nedtappingsnivået på differansen mellom Hektnerhøgåsen og Ramstadsjøen i dag og i 1909 slik søknaden har gjort. Det vil være naturlig at det kreves utføring av dybdemålinger ved utløpene for å etablere hvor tersklene ligger og hvor mye nedtapping de faktisk vil medføre. Det er spesielt viktig for naturen ned mot og forbi Setertjern at ikke alt vannet ledes ned mot Ramstadbekken ved en eventuell rivning av dammene. Økt vannføring er heller ikke uproblematisk for Ramstadbekken som blant annet passerer under Fv120 med risiko for at kulverten der ikke lenger vil kunne ta unna vannmengdene.

1946 2018 Sted

Lidar-DTM Delta (ny-gammel)

	259	268	Ramstadsjøen	268	9
	238	253	Åmotdammen	247*	15/9

	103	101	Øyern	–	-2
	370	377	Hektnerhøgåsen	–	7
	395	394	Ramstadslottet	–	-1
	402	396	Bjønnåsen	–	-6
	245	248	Blåtjernet	–	3
	281	287	Fiskelausa	287	6
	232	239	Nordre Bjørtjern	239	7
	*) Lidar er et øyeblikksbilde som viser vannstanden ved opptakstidspunktet. Disse målingene er derfor kun brukt der andre tall ikke foreligger og flom/nedtapping ikke er et problem.				
Høringsuttalelse som vedlegg	Ikke angitt				
Vedlegg av bilder og kart					