

**From:** Morten Håland <mortehal@gmail.com>  
**Sent:** 15. februar 2018 08:53  
**To:** NVE  
**Subject:** Referansenummer: 201706767

Kommentarer til høringsdokument «Forslag til endringer i forskrift om kontroll av nettvirksomhet (tariffer)»

Avsnitt 3.2.4

Stemmer regneksemplene dere har satt opp? For «time og use» og «Målt effekt» er det slik jeg ser det ikke angitt nok data til at beregningen kan etterprøves.

For modellene Energitariff og Abonnert effekt kommer frem til andre årskostnader enn det som er oppgitt i høringsnotatet:

For **energitariff** kommer jeg med fastleddet og energileddet som er angitt til:

Fastledd: 1749 kr/år

Energiledd:  $0,194 \text{ kr/kWh} * 22300 \text{ kWh} = 4326,2 \text{ kr}$

Totalt:  $1749 \text{ kr} + 4326,2 \text{ kr} = 6075,2 \text{ kr}$  – avviker fra tabell side 17 som angir 6073 kr

For **abonnert effekt** kommer jeg med fastleddet og energileddet og overforbruksleddet som er angitt til:

Fastledd:  $1060 \text{ kr/år} + 689 \text{ kr}/(\text{kWh}/\text{h}) * 5 \text{ kWh}/\text{h} = 4505 \text{ kr}$

Energiledd:  $0,05 \text{ kr/kWh} * 22300 \text{ kWh} = 1115 \text{ kr}$

Overforbruksledd =  $670 \text{ h} * 1 \text{ kWh}/\text{h} * 1 \text{ kr}/((\text{kWh}/\text{h}) * \text{h}) = 670 \text{ kr}$

Totalt:  $4505 \text{ kr} + 1115 \text{ kr} + 670 \text{ kr} = 6290 \text{ kr}$  – avviker fra tabell side 17 som angir 6085 kr.

Modellen fremstår etter min beregning da som den dyreste modellen for eksempelkunden.

Siden årskostnadene åpenbart ikke er like for de ulike modellene i tabell side 17 (5922 kr ≠ 6213 kr osv), er det slik å forstå at eksempelkunden ikke er en gjennomsnittskunde?

mvh

Morten Håland