

27.02.2018

Norges vassdrags- og energidirektorat
postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Hørings svar om tariffer for uttak i distribusjonsnettet

AS Eidefoss vil komme med noen kommentarer til forslaget om effekt-tariffer for uttak i distribusjonsnettet. Innspillet vårt samsvarer mye med det vi skrev som kommentar til høringsdokumentet som NVE sendte ut i 2015.

Vårt nettselskap har hatt nettleietariff med effektledd basert på faktiske målinger siden 01.01.2009, og vi har derfor lang erfaring med dette. Dette har vært mulig fordi vi innførte fullskala AMS fra 2006. Vi så etter en tid at innføring av en tariff som inneholder et effektledd, vil gi en mer rettferdig fordeling av kostnader, samtidig som vi håpet å kunne redusere noen effekttopper gjennom året. Vi la samtidig opp til at overgangen ikke skulle bli for brå for kunder med kort brukstid, så vi innførte et 12 måneders løpende gjennomsnitt av de 5 høyeste ukemaksene som grunnlag for beregningen. I tillegg glatter vi beregningen slik at en time midt på vinteren teller 100 %, mens en time i juli teller 25 %.

Reglene kan leses her: http://www.eidefossnett.no/eway/default.aspx?pid=277&trg=MainPage_5989&MainPage_5989=5980:0:10,3250:1:0:0::0:0.

Den største bekymringen vår angående abonnert effekt, er at det vil føre til store forklaringsproblemer for nettselskapet; særlig dersom den abonnerte effekten er resultatet av en anbefaling fra nettselskapet (slik som NVE foreslår) og det oppstår store avvik. Kunden vil få utfordringer med å finne riktig nivå på abonnert effekt, og kan skyldes på at nettselskapet ikke har gitt god rettleiding. F. eks. kan endringer i husstanden føre til endringer i effektbehovet. Da blir det fort diskusjon om hvorfor abonnert effekt ikke er justert, og hvem som har ansvaret for det. Vi ser for oss en del unødige diskusjoner om dette, som vi slipper med målt effekt. Dersom vi ser fram mot full innføring av en kundesentrisk modell med gjennomfakturering, kan det oppstå ytterligere problemer/forvirring for kunden, fordi det er ser ut til at NVE har lagt opp til at nettselskapet skal anbefale abonnert effekt og strømselgeren skal forklare fakturaen/nettleien overfor kunden.

Et annet problem med abonnert effekt, er kunder med kort brukstid. De kan, ved å sette abonnert effekt så lavt som mulig, nesten bare betale overforbruk og få en god del lavere nettleie. Til slutt vil vi peke på at er det et tankekors dersom vi ikke skal bruke de nye AMS-målerne til å basere avregningen på målte effektverdier i stedet for å prøve å finne et riktig nivå på abonnert effekt ut fra historiske tall.

Spørsmålet er hvor sofistisert modellen for målt effekt skal være. En målt årsmaks. er enkel å forklare, men har den svakheten at kunder får svi unødig mye dersom de uforvarende/ubevisst får denne maksen. Dette kan fort skape unødig støy og misnøye. Som en ser av modellen til Eidefoss, har vi valgt å glatte ut virkningen ved å ta snitt av de 5 høyeste ukemaksene siste 12 måneder, og det er også innført rabatter i sommerhalvåret (vanningsanlegg på gardene) og for effektuttak fra 100 kW og oppover. Dette ble gjort for at flest mulig skulle føle at nettleien er rettferdig, og for å redusere støy ved innføringen av effektbasert tariffledd. Vi mener også at det er en stor fordel å ha en

AS Eidefoss

Edvard Storms veg 4 | postboks 160, 2684 Vågå | firmapost@eidefoss.no
Tlf: 61 23 82 00 | Faks: 61 23 82 01 | www.eidefoss.no
Bank: 6191.05.03323 | Org.nr.: 911 305 631

tenk fornybart med oss

gjennomgående tariff uansett kundegruppe eller størrelse. Da slipper en strategiske tilpasninger fra kundene enten de er næringskunder eller ikke.

Vår erfaring med innføring av effektledd basert på målte effekter, er at overgangen gikk overraskende greit, selv om modellen er relativt komplisert. Det kan hevdes at vår modell svir for lite når kunden pådrar seg en høy maks., og at en mellomløsning mellom kun en årsmaks og vår modell er riktigere. For privatkunder oppstår nesten alle maksene i perioden desember-februar. Vår erfaring, er at det er begrenset hvor mye kundene skrur ned innnetemperaturen når det er -20 grader ute og varmepumpa slutter å virke, men de kan være bevisst på å fordele andre strømbrukere inkl. lading av elbil utover dagen. Det er nok likevel slik at de færreste er veldig bevisst på dette; rett og slett fordi det ikke betyr nok i økonomien til en familie. NVE sin tro på at innføring av abonnert eller målt effekt skal føre til stor nedgang i effektmaksene i nettområdene og på landsbasis, mener vi derfor er nokså overdrevet. Det er selvsagt et moment i totalbildet, men det er minst like viktig at kundene føler at prinsippet for avregning av effekt er rettferdig. Det oppnår vi best med målt og ikke abonnert effekt.

AS Eidefoss mener at abonnert effekt er dårlig alternativ og at målt effekt må danne grunnlagt for effektleddet. Den effektbaserte tariffen som vi har hatt i snart 10 år, har fungert godt, og vi håper at NVE til slutt også konkluderer med at målte verdier faktisk er mest rettferdig og enklest å forklare for nettkundene. Så kan det bli opp til de enkelte nettselskapene å bestemme innretningen på modellen ut fra målt verdi/målte verdier og hvor mye den skal tilpasses i det enkelte nettselskap ut fra ulike forhold/målsettinger.



Hans Kolden
adm. direktør

Leif Inge Schjøberg(sign)
nettsjef