

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Referanse 201706767

Svolvær/Sortland, 28.02.18

Forslag til ny tariffmodell vil svekke bransjens omdømme og bidra til økte kostnader

Felles innspill fra Vesterålskraft Nett AS og Lofotkraft AS



Innledningsvis vil vi si at vi deler NVE sin bekymring for økende nettleie. Det er en reell fare for at miljøvennlig og fornybar energi fra norsk vannkraft faktisk kan prise seg ut av markedet som følge av at nettleien blir uakseptabelt høy. Dette er ikke en ønsket utvikling – tvert imot.

Vi ser derfor behovet for å motivere kundene til adferd som gir bedre utnyttelse av strømmettet, samt å jevne ut effekttoppene for å holde nettinvesteringene nede. Men vi tror ikke at modellen med abonnert effekt vil bidra til å nå oppfylle disse målene, og følgende årsaker:

Modellen er altfor komplisert for forbrukerne.

Allerede i dag er det svært mange forbrukere som opplever at strømrregningen er komplisert å forstå. Vi som har kontakten med sluttkundene vet at selv i 2018 er det fortsatt mange kunder som har problemer med å skille kraftpris og nettleie, fastledd og forbruksledd. En modell med abonnert effekt vil gjøre strømrregningen enda mye mer komplisert.

Modellen vil favorisere ressurssterke forbrukere

Implisitt i NVE sitt forslag ligger en forutsetning om at en stor andel av forbrukerne velger å åpne HAN-grensesnittet og koble smarte energistyringsystemer til måleren. Bare på den måten kan de få sanntidsinformasjon om strømforbruket sitt, og mulighet for å styre dette slik at man unngår «overforbruk» av effekt. Slike løsninger tror vi i praksis vil være forbeholdt en liten andel av forbrukerne, av mange ulike årsaker (praktiske, sosioøkonomiske og tekniske). En stor del av kundene vil dermed ikke få muligheten til å endre forbruksmønster, men i stedet vegre seg for å bruke strøm på bestemte tider av døgnet og i verste fall få redusert livskvalitet.

Modellen vil bidra til å svekke omdømmet for hele bransjen

Modellen er særdeles lite kundevennlig pga den foreslåtte bindingstiden på 12 måneder. Utviklingen på alle andre områder i samfunnet går i retning av økt fleksibilitet og forbrukervenlighet. En modell med påtvunget bindingstid vil derfor framstå som utdatert og rigid. I tillegg svekker bindingstiden argumentet for at vi «enkelt kan sammenlikne med mobilbransjen.» De fleste mobilabonnementer i dag er uten bindingstider.

Videre skal nettselskapet beregne hvilket abonnement som gir kunden lavest tariffkostand over året. En slik beregning vil måtte basere seg på historiske data. Det effekttrinnet som nettselskapet plasserer kunden inn i, basert på historiske data, vil ikke nødvendigvis ende opp som det mest lønnsomme for kunden etter 12 måneder. Strømforbruket vil i mange tilfeller endre seg ganske radikalt i løpet av et år pga endringer i familiesammensetning, innkjøp av el-bil, installering av solceller og annet.

Modellen vil føre til økte administrative kostnader

Både pga bindingstiden og pga modellen er svært komplisert, må nettselskapene påregne økt kundepågang og økt antall klager. Det vil føre til økt ressursbehov for kundefunksjonen i nettselskapene. Dette harmonerer svært dårlig med alle andre insentiver som NVE legger opp til. Både innføringen av AMS og innføringen av Elhub skal i prinsippet bidra til å effektivisere nettselskapene. En tariffmodell med abonnert effekt vil ha stikk motsatt resultat.

Usikkert om modellen bidrar til måloppnåelsen

Det er svært usikkert om modellen vil bidra til måloppnåelsen om bedre kapasitetsutnyttelse av strømmettet. På Energi Norge sitt seminar om effektbaserte tariffer presenterte Troms Kraft Nett et prosjekt om utvidelse av nettkapasiteten på Senja. Konklusjonen fra TK sine beregninger var at det var svært usikkert om denne investeringen ville blitt utsatt, selv om man hadde hatt en tariffmodell med abonnert effekt.

Det finner ingen studier om virkningen av abonnert effekt

Verken i Norge eller i andre land foreligger det studier av hvordan sluttbrukere i praksis responderer på en modell med abonnert effekt. Det som finnes, er studier av responsen på modeller med CPP (Critical Peak Pricing, ToU-modeller samt målt effekt). Det er først nå, med innføringen av automatiske målere, at man har mulighet til å gjennomføre studier av hvordan en modell med abonnert effekt vil virke i praksis.

Vi finner det svært betenkelig at NVE anbefaler en modell med abonnert, dvs. et helt nytt for tariffingsprinsipp for samtlige forbrukerkunder i Norge, uten å ha empiri å basere seg på.

Vi stiller oss bak høringssvarene fra Forbrukerrådet m.fl, samt høringssvaret fra Energi Norge, og ber NVE om å trekke forslaget om tariffmodell med abonnert effekt tilbake.

Med vennlig hilsen

Arnt M Winther, adm. dir, Lofotkraft AS
Siri Sund, kommunikasjons- og kundesjef, Lofotkraft AS
Halvard Pettersen, adm. dir, Vesterålskraft Nett AS
Karen-Sofie Nicolaysen, PE Måle og avregne, Vesterålskraft Nett AS

Dokumentet er elektronisk godkjent, og har derfor ingen håndskreven signatur